

REPRINT FROM THE
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS

Nos. 3, 4, 5, 6.

THE
S'ABDA KAUSTUBHA

By
S'RI BHATTOJI DIKSHITA.

Vol. I Fas I to IV

First Pāda of the First Adhyāya Complete

EDITED BY

VYĀKARANĀCHĀRYA

Pandit GOPAL S'ASTRI NENE.

Professor, Govt Sanskrit College, Benares.

and

VYAKARANĀCHĀRYA

Pandit S'ri Mukund S'astri Puntamkar

JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA,
The Chowkhamba Sanskrit Series office,
Benares City.

1933.

[ALL RIGHTS RESERVED BY THE PUBLISHER]

Printed-Published & sold by
JAI KRISHNADAS-HARIDAS GUPTA,
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
VIDYA VILAS PRESS,
North of Gopal Mandir,
BENARES CITY

*Printed by Jai Krishna Das Gupta
at the Vidya Vilas Press, Benares*

ॐ श्री ॐ
चौखम्बा—संस्कृत—ग्रन्थमाला

ग्रन्थ-संख्या २

न० ३, ४, ५, ६

शब्दकौस्तुभः

श्रीमद्भट्टोजीदीक्षितविरचितः ।

प्रथमाध्यायस्य प्रथमपादो नवद्विकपर्यन्तः

प्रथमोभागः ।

काशिकराजकीय संस्कृतप्रधान पाठशालाध्यापक-नेने-
इत्युपनामक गोपालशास्त्रिणा पुण्यतामकरो-
पाह पं० मुकुन्दशास्त्रिणा च संस्कृतः ।

प्रकाशक —

जयकृष्णदास हरिदास गुप्त.—

चौखम्बा संस्कृत सीरिजि आफिस,
विद्याविलास प्रेस, बनारस सिटी ।

१९२०

राजकीयनिष्मानुसारेणास्य सर्वे अधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तकृताः ।

इस कार्यालय द्वारा “काशीसंस्कृतसीरिज” के अलावा और भी ३ सीरिज यथा “चौखम्बासंस्कृतसीरिज” “बनारससंस्कृतसीरिज” “हरिदाससंस्कृतसीरिज” ग्रन्थ-मालायें निकलती हैं तथा इन ४ सीरिजों के पश्चात् और भी विविध शास्त्र की पुस्तकें प्रकाशित की गई हैं तथा अन्य सब स्थानों के छपे हुए संस्कृत तथा भाषा-भाष्य के ग्रन्थ विक्रयार्थ प्रस्तुत रहते हैं, सूचीपत्र पृथक् मगवाकर देखें। इसके अलावा हमारे यहां सर्व प्रकार की संस्कृत, हिन्दी, अङ्ग्रेजी की सुन्दर छपाई होती है, परीक्षा प्रार्थनीय है ॥

पत्रादि प्रेषणस्थानम्—

जयकृष्णदास-हरिदास गुप्तः—

“चौखम्बा संस्कृतसीरिज” आफिस, विद्याविलास प्रेस,
गोपालमन्दिर के उत्तर फाटक, बनारस सिटी ।

भूमिका

अथैष शब्दकौस्तुभविषये प्रसङ्गात् कश्चन उदन्तविशेषः प्रकाशयते—

तत्र स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति विधिबोधितं वेदाध्ययनम्, ते च साङ्गा अध्येतव्या इति शिक्षादिपर्यालोचनेन स्पष्टं प्रतीयते—‘तस्मात्साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते’ इति । वेदाङ्गेषु मुखमिव प्रधानमिदं व्याकरणम्, ‘तेषु च इन्द्रचन्द्रादिभेदेन अष्टधा भिन्नेषु महेश्वरप्रसादलब्धमिदं सर्वानतिशय्य वर्तमानमध्ययनाध्यापनाभ्यां सर्वत्र प्रसृतं सूत्रजातं ‘दर्भपवित्रपाणिराचार्यं, प्राहुःमुख उपविश्य महता प्रयत्नेन प्रणयति स्मेति तत्र २ आकरे भगवता अधिगतयाथातथ्येन विदितवेदितव्येन पतञ्जलिना प्रतिपादितम्’ ।

न खलु कश्चिदस्य पाणिनीयतन्त्रस्य सर्वशास्त्रोपकारकत्वे विप्रतिपन्नं नापि वेदाङ्गत्वे महेश्वरोपदिष्टाक्षरसामान्यापरपर्यायश्रुतिमूलकत्वात् ।

गोनर्ददेशे भगवत् पाणिनेराचार्यस्याऽञ्जलौ यतोऽयं सन्ध्याकरणसमये पतितः, अतश्च पतञ्जलिरिति अभिधानमापन्नस्तत्रभवान् भुजगपतिरेव तद्रूपेणावतीर्णस्तपःप्रभावादिदं सूत्रजातं व्याख्यानेन समलञ्चकार । कस्को न जानात्यस्य जगतीतले आसेतुशीताचलं प्रथितस्य तपोविशेषस्य महिमातिशयम्, निखिलशब्दधर्मिकसाधुत्वप्रकारकयथाज्ञानवान् स एष योगाचार्यः, यदुक्तिजाते इदानीन्तनानामपि श्रुतितुल्य समादरः । तत्प्रणीतो नितरामेषगम्भीरतरो भाष्याब्धिः । तत्सारमादित्सुना भट्टोजीदीक्षितेन बहुतरायासमहिष्णुना तत्रोपजायमानं श्रमातिशयमविगणय्य विष्णुनेव समुन्मध्य भाष्योदधि ततः समुद्धृतमिदं शब्दकौस्तुभो नाम ग्रन्थरत्नम् । अत्र च काशिकादितः महाभाष्यस्य गूढाभिप्रायवर्णने पूर्वात्तरग्रन्थविरोधपरिहारे च ग्रन्थकर्तुः सातिशयोऽभिनिवेशो दरीदृश्यते । ग्रन्थप्रणयनकौशलं च विदुषा लोचनपथगोचरीभूतममन्दानन्दसन्दोहं जनयिष्यति इत्यत्र नास्तिसन्देहावसरः, तद्वेक्षणस्यैव तन्निवर्तकत्वात् ।

निखिलविद्यासभारभासुरः पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणः श्रीमान् भट्टोजीदीक्षितः कदा कतमदेशमध्युवासेत्यादिकं यद्यपि बहुभिर्निर्णीतम्, अथाप्येतस्य द्वाविडपञ्चकातिरिक्तत्वे न कमपि दृढतरं हेतुमुत्पन्नयामः । प्रत्युत पृथ्वीमण्डलमौलिमण्डनमणेः काशीस्थस्य महाराष्ट्रज्ञातिसमुद्भूतस्य शेषोपाभिधस्य श्रीकृष्णपन्तस्यान्तेवासी इति ।

“निर्विशेषमहं शेषाच्छेषकृष्णं गुरुं भजे ।

योमामशेषाः शेषोक्तीर्विशिष्यैवाध्यजीगपत् ॥ १ ॥

इति प्राचीनतरे गवर्नमेण्ट संस्कृतकालेज्सरस्वतीभवनस्थिते शब्दकौस्तुभपुस्तके उपलम्भात्

वाग्देवीयस्य जिह्वाग्रे नरीनर्ति सदा मुदा ॥

भट्टोजीदीक्षितमहं पितृव्यं नौमि सिद्धये ॥

इत्यनेन रंगोजीभट्टस्य आता इति वैयाकरणभूषणे कोण्डभट्टेन स्फुटं प्रतिपादितत्वात् स्वरवैदिकयोर्भागयोर्मध्ये विशेषेण ऋक्शाखोदाहरणदानाच्च तस्य द्वाविडपञ्चकान्तर्भूतता दाक्षिणात्यता ऋक्शाखीयता च अस्मत्समता ॥ “शेषवई इति प्रसिद्धा काचन जातिरधुनापि दाक्षिणात्येषु वर्त्तमाना गौडसारस्वतापरपर्याया उपलभ्यते तस्यामेव जनिरेतेषां तेन गौडसारस्वतत्वं दाक्षिणात्यता ऋक्शाखीयता चेति सर्वमुपपद्यते

इति मान्याः ॥ तत्र गुरोरित्येकवचनेन सर्वविद्यालाभ एकस्मादेव गुरोरिति सूचितमिति वदता शब्दरत्नकृता निखिलविद्यालाभ. शेषश्रीकृष्णादेवैत्यभिहितम् । नात्र कस्यापि वैमत्यम् । शेषश्रीकृष्णपन्तश्च निखिलपण्डितमण्डलाखण्डल. रामचन्द्रप्रणीतप्रक्रिया कौमुदीव्याख्यां प्रक्रियाप्रकाशाभिधां चकार । एवमेतत्प्रणीतो न्यासग्रन्थो गुरुचरणानां दृष्टिपथमुपागतोपि तल्लाभाय प्रयतमानैरस्माभिरनुष्ठितो भूयान् परिश्रमो विफलतामुप गत इति नितरां तेन दूयामहे वयम् । प्रथिता चैषां दाक्षिणात्येषु द्वितीयसपर्यां ॥ कराले ऽस्मिन्कलिकालेऽनुदिनं तदन्वयसमुद्भूतैराहिताग्निभिरनुधीयतेऽग्निहोत्रम् ॥ स्पर्धा निरस्यास्य भवने श्रियो वाग्देव्याश्च निवास । एवमन्येपि तदन्वये सदसि वाक्पटव. धीरधिषणावधीरितवाचस्पतय. वेणीराम भाईराम भिकूजीशर्माणो विद्वत्तमा समु- झ्मता । येषामद्यापि यशोराशिरुपवर्ण्यते काशीस्थैर्बुद्धसूरिभि । वेणीरामछात्रेषु सदसि लब्धसमाना शब्दशास्त्रपारावारपारोणाश्चतुर्धरोपनामकदीक्षितवैद्यनाथशर्माणो मदीयमा तामहचरणा । यदीयतप प्रभावादिद् दुष्कर शब्दकौस्तुभप्रकाशनकार्यं मयाऽकारि । 'भट्टोजिदीक्षितस्य पुत्रो वीरेश्वरदीक्षित.', 'तदीय पुत्रो हरिदीक्षित' 'तदीयशिष्यश्च नागे शम्भू' 'तदीय पायगुण्डोपाभिधो वैद्यनाथ' । 'तदीयाश्छात्रा ध्रुलोपाभिध सदाशिव भट्टा.' । येषा सदसि उच्चासनोपवेशनं विप्रतिपत्तिनिर्णायकता च तदानीं प्रसिद्धा । गुरुणां प्रथम. अष्टपुत्रे इत्युपाभिध अप्रतिमप्रतिभ काशीनाथशास्त्री पेशवामहोदया श्रितश्रीमज्जगन्नाथशास्त्रिणामन्तेवासी सदसि तदीय निर्णयं नाङ्गीकुर्वते स्म । प्रत्याख्यात च तेन तदुक्तम् । अथ तत्र समेतै सभ्यैरन्याय्यमनेनानुष्ठितमिति सभायामनिमन्त्रण निर्णीतम् । धीरेण निजेष्टदेवतासहायेन तेन धनिकानां साहाय्य कालेनाऽऽसादितम् । तदानीं स्वयमेव सभाविधानं तेषा च तत्राह्वानं विप्रतिपत्तिप्रदर्शनं चेत्याद्यकारि । भट्टाश्च 'भोसले' इत्युपाभिध नागपूर महाराजाल्लब्धसमानास्तत्सकाशात्सप्राप्य स्थिर- तरा वृत्ति तत्रैव जग्मुः । अयुनापि तदन्वयसंभृतास्तत्र विराजन्ते विद्वांस । तदा प्रभृति काश्यामेक काशीनाथ एवासीत् । य इमां परिष्कारशैलीमाततान ॥ जगन्नाथ शास्त्रिणाम न्तेवासी अपरोऽपि गणेशशास्त्री सराफाभिधस्तत्सनीधर्यो गुरुकृपाभाजन 'समधिकवि भवत्पन्न. कालेनाहृद्कृतिमापन्नोऽय' इत्येव रूपेण गुरुदृष्टिपथमुपगतेन काशीनाथशास्त्रिणा सह शास्त्रविचारे प्रवृत्तस्त विजिगायेति गुरुजनमुखाच्छ्रुतमस्माभि. । अथ काशीनाथशा- स्त्रिणामन्तेवासिनौ अशेषशास्त्राव्यापकौ यागेश्वरपण्डितकालेरकराजारामशास्त्रिणौ । तेषु गवर्नमेष्टसंस्थापितसस्कृतकालेज्प्रधानाध्यापक. पण्डितराजारारामशास्त्री राजसंमा- नित. स इमां परिष्कारशैली समधिकामाततान । विद्याविनयवित्तेभ्यश्च रम्यतरेण वपुषा विराजमानस्य तस्य 'बालशास्त्रीत्यभिध.' 'रानडे इत्युपाभिधश्च' एकश्छात्रोऽतिकृपाभाजनं सारस्वतसर्वस्वमिवासीत् । सोमयाजिनोऽस्य सदसि वाक्पटुता अनन्यसदृशी प्रथिता । तथा नीतिविशारदस्य राजगुरोरगाधमेधस्य तस्य चत्वारश्छात्रा आसन् । य एते महा महोपाध्यायपदवीभाजः पं० दामोदरशास्त्री पं० शिवकुमारशास्त्री पं० गुरुवरगङ्गाधरशास्त्री सी० आई० ई० पं० रामकृष्णशास्त्री इत्यभिधेया. पण्डितशिरोमणयः, तदलङ्कृत्यं वाराणसी तदानीं हसन्तीवामरपुरीमासीदिति दृशानुभूतं निवेदयाम् । अथेषा साक्षा- त्परम्परया वा सर्वेऽपि प्रायेण हृदानीन्तना विद्वांसश्छात्रा एव । अनन्यसदृशां कुल पतिकल्पानामेषां भूय.सु छात्रेषु प्रथमाः महामहोपाध्यायपदवीभाजो मदीयगुरवः पण्डि- तवरनित्यानन्दपन्त पवैतीयचरणा । यत्सन्निधानेन तदीयगुणैकलेशभाजा मया समापितं

शब्दकौस्तुभसंशोधनकार्यम् । इतरे च मदीयगुरवः काशीस्थराजकीयसंस्कृतविद्यालयप्रधानाध्यापका धर्माधिकारी इत्युपाभिध पण्डितप्रवरनागेश्वरपन्तमहोदयाः । यत्पादाम्बुज-
सेवया मया धीरधिगता ।

यद्यद् विभूतिमत्सर्वं श्रीमदूर्जितमेव वा ।

तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोशसम्भवम् ॥

इति भगवदुक्तेस्तदवताररूपाणां गुरुणां यथामति संक्षेपेणोपवर्णितं तदीयचरितं
'यज्जुहोषि यदइनासि यत्करोषि ददासि यत् ।

यत्तपस्यसि कौन्तेय तत्कुरुष्व मदर्पणम् ॥

इति च भगवदुक्तेस्तदीयचरणेष्वेव सनति समर्प्यते ॥ संप्रार्थये च मुहुस्ता-
न्प्रत्युपवीयता भवच्चरणेषु अनुदिनं मामकीनोऽनुराग इति । एवं महामहोपाध्यायपदवी-
भाजा अशेषशास्त्राध्यापकानां पण्डितप्रवरधर्मप्राणलक्ष्मणशास्त्रिचरणानामनुयायिना मया
वृत्तज्ञेन तदीयचरणेषु विधीयन्ते कोटिशः प्रणामाञ्जलयः । यैरात्मानमिव नितरामुपकृतां
मन्ये भरतभूमिम् । विद्यात्यागतपोमूर्तीनां येषां यशोराशिप्रकाशेन प्रकाशितमिदं करा-
लकलिकालान्धीकृतमवनितलम् । नैसर्गिकी भूतदया प्राणाधिकश्च धर्मरक्षोद्यमः सर्वत्र
एषां प्रथितः । विद्वन्मण्डलाखण्डलानां पुण्यचरितानामेषां समञ्चिकाऽनुकम्पाऽनुचरे आ-
सीत् । एव काशीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाप्रधानाध्यापकान् 'नेने' इत्युपाभिध मित्र-
वरपण्डितगोपालशास्त्रिणोऽनेके धन्यवादां वितीर्यन्ते । यैरत्राधिकतरसाहाय्यप्रदानेनानु-
गृहीतोऽस्मि । एवमितरानपि सर्वान् प्रियसुहृदो विचक्षणप्रवरान् मुहुः संप्रार्थये यदत्र
मदीयदृष्टिपथमनागतं दोषं संशोधयन्तु, क्षाम्यन्तु च संशोधनकार्यप्रवृत्तिरूपं मदीयं
साहसम् इति ।

विदुषामनुचरः

नित्यानन्द पन्तगुरुचरणान्तेवासी

पुणतामकरोपाभिधो मुकुन्दपन्तः

शब्दकौस्तुभनवाहिकविषयसूची

१ विषयनिरूपणम्	१-३	२९ सर्वणसंज्ञासूत्रम्	११९-१२०
२ स्थानिना बोधकत्वमादेशा नां वेति निरूपणम्	४-६	३० सर्वणसंज्ञाप्रतिषेधसूत्रम्	१२०-१२४
३ स्फोटनिरूपणम्	७-१०	३१ प्रगृह्यसंज्ञासूत्रम्	१२४-१४१
४ व्याकरणाध्ययनप्रयोजनम्	१०-११	३२ घुसंज्ञासूत्रम्	१४१-१४६
५ व्याकरणाध्ययनफलम्	११-१८	३३ अतिदेशसूत्रम्	१४६-१४८
६ फलकथनस्याऽवश्यकत्वम्	१९	३४ सख्यासंज्ञाप्रकरणम्	१४८-१५१
७ साधुत्वनिरूपणम्	१९-२१	३५ षट्संज्ञा " "	१५१-१५४
८ जातिव्यक्त्योर्वाच्यत्वनिरू- पणम्	२१-२३	३६ निष्ठासंज्ञा " "	१५४-१५५
९ नियमपरिसेख्याविचारः	२३-२५	३७ सर्वनामसंज्ञासूत्रम्	१५६-१७१
१० अपशब्दानां वाचकत्वविचारः	२५	३८ सर्वनामसंज्ञाप्रतिषेधसूत्रम्	१७१-१७३
११ साधुशब्दप्रयोगाद्धर्मोत्पत्तिः	२६-२८	३९ अव्ययसंज्ञाप्रकरणम्	१७३-१८३
१२ वर्णसमाभ्यायप्रयोजनम्	२८-३०	४० सर्वनामस्थानसंज्ञासूत्रम्	१८३-१८४
१३ अक्षरसमाभ्याये सन्ध्यभावः	३०-३२	४१ विभाषासंज्ञासूत्रम्	१८४-१८६
१४ अकारस्य विवृतत्वसंयुतत्व विचारः ।	३२-३५	४२ सप्रसारणसंज्ञासूत्रम्	१८८-१८९
१५ वर्णेषु जातिव्यक्तिपक्षौ	३५-३८	४३ आगमादेशप्रकरणम्	१८९-१९१
१६ लकारोपदेशप्रयोजनम्	३८-४२	४४ आदेशनियामकप्रकरणम्	१९१-१९२
१७ अर्धकारार्धकारखण्डनम्	४२-४४	४५ अन्तरतमपरिभाषाप्र- करणम्	१९२-१९६
१८ सन्ध्यक्षरेषु तपरोपदेशखण्डनम्	४४-४७	४६ रपरादेशनियामकसूत्रम्	१९६-१९९
१९ तपरसूत्रे पंचमीतत्पुरुषविचारः	४७-४८	४७ सर्वादेशनियामकसूत्रम्	२०१
२० वर्णकदेशस्य वर्णग्रहणेनाग्रहणम्	४८-५०	४८ अतिदेशसूत्रम्	२०२-२३३
२१ हकारग्रहणप्रयोजनम्	५०-५३	४९ अतिदेशनिषेधसूत्रम्	२३३-२५५
२२ अयोगवाहानामक्षरसमा- झाये उपदेशः	५३-५७	५० लुगादिसंज्ञासूत्रम्	२५६-२५९
२३ अनुबन्धानां प्रत्याहारेषु प्रयोगः	५८-६६	५१ प्रत्ययलक्षणसूत्रम्	२५९-२६२
२४ वृद्धिसंज्ञासूत्रम्	६६-७७	५२ प्रत्ययलक्षणनिषेधसूत्रम्	२६२-२७०
२५ इक्परिभाषासूत्रम्	७७-१३	५३ उपधासंज्ञासूत्रम्	२७०-२७२
२६ गुणवृद्धिनिषेधसूत्रम्	९४-१०९	५४ तस्मादिति परिभाषासूत्रम्	२७३-२७६
२७ संयोगसंज्ञासूत्रम्	१०९-१११	५५ शब्दस्य स्वरूपाबोधकसूत्रम्	२७७-२७८
२८ अनुनासिकसंज्ञासूत्रम्	११२-११५	५६ सर्वणग्राहकसूत्रम्	२७८-२८९
		५७ तपरस्य समकालसंज्ञासूत्रम्	२८१-२८४
		५८ अणादिसंज्ञासाधकसूत्रम्	२८४-२८५
		५९ तदन्तसंज्ञासूत्रम्	२८५-२९५
		६० वृद्धसंज्ञासूत्रम्	२९५-२९८

॥ श्रीः ॥

भट्टोजिदीक्षितविरचितः ।

शब्दकौस्तुभः ।



॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

विश्वेश सच्चिदानन्द वन्देऽहं योऽखिल जगत् ॥
चरीकर्त्ति वरीभर्त्ति सजरीहर्त्ति लीलया ॥ १ ॥
नमस्कुर्वे जगद्वन्द्यं पाणिन्यादिमुनित्रयम् ॥
श्रीभर्तृहरिमुख्यांश्च सिद्धान्तस्थापकान्बुधान् ॥ २ ॥
नत्वा लक्ष्मीधर तात सुमनोवृन्दवन्दितम् ॥
फणिभाषितभाष्याब्धेः शब्दकौस्तुभमुद्धरे ॥ ३ ॥
परिभाष्य बहून् ग्रन्थान्याऽर्थं क्लेशेन लभ्यते ॥
तमशेषमनायासादितो गृह्णीत सज्जनाः ॥ ४ ॥
समर्थं लक्ष्मीरमणे भक्त्या श्रीशब्दकौस्तुभम् ॥
भट्टोजिभट्टो जनुषः साफल्यं लब्धुमीहते ॥ ५ ॥

प्रेक्षावत्प्रवृत्तये व्याकरणस्य विषयं भगवान् भाष्यकारः प्रादर्शयत् “अथ शब्दानुशासनम्” इति । अथशब्दः प्रारम्भस्य द्योतको न तु वाचकः, निपातत्वात् उपसर्गवत् । न च तेऽपि वाचका एवेति वाच्यम्, ‘उपास्यते गुरुः’ ‘अनुभूयते सुखम्’ इत्यादौ धातोः सकर्मकक्रियापरत्वं विना कर्मणि लकारायोगेन वाचकत्वे स्थिते उपसर्गानां द्योतकत्वस्यैव युक्तत्वात् । ननूक्तयुक्त्याऽस्तूपसर्गानां द्योतकता निपातान्तरं तु वाचकमेवेति चेत् ? न, साक्षात्क्रियते अलंक्रियते ऊरीक्रियते इत्यादौ कर्मणि लकारेण कर्मीभूतस्य गुर्वादेरभिधानसिद्धये धात्वर्थं प्रति कर्मत्वस्य वाच्यत्वात्, उपसर्गत्वापेक्षया निपातत्वस्याधिकवृत्तितया तदवच्छेदेनैव द्योतकताकल्पनाच्च । सामान्ये प्रमाणानां पक्षपातात् । निपातत्वं चाऽखण्डोपाधिरूप जातिरूपं शब्दस्वरूपमेव चेति पक्षत्रयेऽपि प्रादिचादिसाधारणमेव । प्रत्वादिप्रत्येकपर्यवसन्नं तदिति पक्षेऽपि प्रादीनां चादिभ्यो वैलक्ष-

प्यानिरुक्तेः केवलानामप्रयोगेण अन्यलभ्यताऽपि तुल्यैव । विजय-
ते इत्यत्र धातोर्विशिष्टजय इव घटश्चेत्यत्र समुच्चितघटे घटशब्द-
स्यापि लक्षणायाः समवात् । किञ्च चादीनां वाचकत्वे समानाधि-
करणप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वय इति व्युत्पत्तिर्निपातेतरविषयक
तथा विना प्रमाण सकोचनीया स्यात्, स्याच्च समुच्चयादिशब्द-
योग इव चादियोगेऽपि घटादेः षष्ठी । किञ्च समुच्चयादिपदैरुप-
स्थिते यथा विशेषणसम्बन्धस्तथा चादिभिरुपस्थितेऽपि स्यात् ।
द्योतकत्वपक्षे तु पदार्थैकदेशत्वान्न तत्र विशेषणान्वयः । अपि च—

शरैरुल्लैरिवोदीच्यानुद्धारिष्यन् रसानिव ।

इत्यादौ उल्लसदृशैः शरैः रससदृशानुदीच्यानुद्धारिष्यन्नित्यादि-
रर्थः । स च उल्लादिशब्दानां तत्सदृशपरत्वे इवशब्दस्य च तात्प-
र्यग्राहकत्वे सत्येव लभ्यते । अन्यथा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वा-
र्थबोधजनकताऽपि भज्येत । इवशब्दान्तु तृतीया दुर्लभा, असत्त्वा-
र्थकतया कारकविभक्त्ययोगात् । एवमप्युल्लादिभ्यस्तृतीयायाऽनन्व-
यस्यानुद्धाराच्च । नन्वेव नञ्त्तत्पुरुषस्योत्तरपदार्थादिप्राधान्यमि-
त्यादिसिद्धान्ता भज्येरन्निति चेत् ? न, पूर्वपदद्योत्य प्रति प्राधान्य-
मिति तदर्थत् । द्योत्यार्थेना(१)प्यर्थवत्तेति प्रातिपदिकत्वसिद्धिः ।
अत एव येषां द्योत्योऽप्यर्थो नास्ति “तु हि च स्म ह वै पादपूरणे”
इत्यमरकोशात् “कमीमिद्विति पादपूरणार्था” इति निरुक्ताच्च,
तदर्थ “निपातस्यानर्थकस्य” इति वार्तिकारम्भ इत्यवधेयम् । स्फुट-
श्चेदङ्कैयटादिग्रन्थेषु । अत एवाऽऽकृत्यधिकरणे भट्टैरुक्तम्—

चतुर्विधे पदे चात्र द्विविधस्यार्थनिर्णयः ।

क्रियते सशयोत्पत्तेर्नोपसर्गनिपातयोः ॥

तयोरर्थभिधाने हि व्यापारो नैव विद्यते ।

यदर्थद्योतकौ तौ तु वाचकः स विचार्यते ॥ इति ॥

यत्तु अर्थवत्सूत्रे ‘अधीते’ इत्यादौ धातोरनर्थकता उपसर्गवि-
शिष्टस्य वाचकतेति कैश्चिदुक्तं, तदभ्युच्चयमात्रम् । “सर्वस्य द्वे”
इति सूत्रे कैयटादिग्रन्थोऽप्येवमेव । पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तत्रतत्र नञः
पर्युदासे लक्षणेति ग्रन्था अप्येवमेव, उक्तयुक्तेः । अस्तु वा मतान्तर
निपाता वाचका इति, सर्वथापि प्रादयो द्योतकाश्चादयस्तु वाचका
इत्येवरूपमर्द्धजरतीयं नैयायिकाभ्युपगतमप्रामाणिकमेवेति दिक् ।

अनुपूर्वकः शासिर्विविच्य ज्ञापने दृष्टः । तद्यथा-“अक्षेत्रवित्
क्षेत्रविदं ह्यप्रादु स प्रैति क्षेत्रविदानुशिष्टः” । यथा वा-“सपूषन्वि-
दुषा नय यो अञ्जसाऽनुशासति । य एवेदमिति ब्रवत्” । अत्र
हि गुणत्रयोपेतेन सद्गुरुणाऽस्मान् शिक्षयेति पूषा प्रार्थयते । तत्र
अञ्जसेति शैष्यमुक्तम् । अनुशासतीति विविच्य बोधकत्वम् ।
“बहुलञ्छन्दसि” इति शशे न लुक् । इदमित्यमेवेति यो ब्रूयादिति
प्रमेयनिष्कर्ष उक्तः । ब्रवदित्यत्र “लेटोडाटौ” इत्यद् । तथाच अ-
नुशिष्यन्ते विविच्य असाधुभ्यो विभज्य बोध्यन्ते येनेति करणे
ल्युट् । ततश्शब्दानामिति कर्मणि षष्ठी, तदन्तेन समासः । न च
“कर्मणि च” इति सूत्रेण समासानिषेधः शङ्क्यः, तत्र च श(१)ब्दा-
र्थतया कर्मणीति शब्दवता “उभयप्राप्तौ” इतिसूत्रेण या षष्ठी
तदन्त न समस्यते इत्यर्थात् । इय तु “कर्तृकर्मणोः” इति विहिता
षष्ठी, न तु “उभयप्राप्तौ” इति, आचार्यस्य कर्तृवस्तुतः सत्त्वेऽपी-
हानुपादानात् । ‘चित्रं गवां दोहोऽगोपेन’ इत्यत्र हि आश्चर्यं प्रति-
पाद्य, तच्च यद्यशिक्षितो दोग्धा दुर्दोहा गावश्च दोग्धव्यास्तदैव
निर्वहति, न त्वन्यथा । अतः कर्तृकर्मणोर्विशिष्योपादानादस्त्युभय-
प्राप्तिः । इह तु शब्दानामिदमनुशासनं न त्वर्थानामित्यर्थनिवृत्तिपर-
वाक्यं न तु कर्तृविशेषनिवृत्तिपरमतो नास्त्युभयप्राप्तिः । अस्तु
वा यथाकथञ्चिदुभयप्राप्तिः । तथापि न क्षतिः, “उभयप्राप्तौ” इतिसूत्रे
अविशेषेण विभाषेति पक्षस्यापि वक्ष्यमाणतया नियमाप्रवृत्तिपक्षे
आचार्यस्य शब्दानुशासनमिति प्रयोगसम्भवात् । शेषलक्षणा षष्ठी
वाऽस्तु । तस्माद्वैदिका लौकिकाश्च साधवः शब्दा इह विषय इति
स्थितम् । वेदे भवा वैदिकाः, अध्यात्मादित्वाद्गृह्यन् । एव लोके भवा
लौकिकाः । यद्वा लोके विदिता लौकिकाः ‘तत्र विदित’ इति वर्त्त-
माने “लोकसर्वलोकाद्गृह्यन्” । प्रातिशाख्येष्विव न वैदिकैकदेशमात्र-
मिह विषयः । न वा व्याकरणान्तरेष्विव छान्दसपरित्याग इति सू-
चायितुमुभयोपादानम् ॥

॥ इति विषयनिरूपणम् ॥



स्यादेतत्, गौरित्यादिः शब्द इह विषयः । तत्र च गकार औ-
कारो विसर्गश्च घट्टकः । व्युत्पाद्यते तु डोप्रत्ययसुप्रत्ययवर्वादेशादिकम् ।
न चैतद्वौरिति बोधे भासते । तथाचार्थान्तरता । गौरित्यनेन परि-
निष्ठितेन सह डोप्रभृतीनां सम्बन्धविशेषस्तत्प्रतिपत्त्युपयोगिता
चास्तीति तद्व्युत्पादनमिति चेत् ? न, शब्दान्तरव्यावृत्तस्य स-
म्बन्धस्य उपयोगस्य च दुर्वचत्वात् द्रव्यगुणादिपदार्थानामिह
व्युत्पाद्यतापत्तेश्च । अस्ति हि तेषां गौरित्यनेन वाच्यवाचकभावा-
दिः सम्बन्धः । अत एव शाब्दबोधे गवि समवायेन गोत्वमिव
शक्त्याख्यसम्बन्धेन शब्दो विशेषणतया भासते । चाक्षुषबोधेऽपि
व्यक्त्या स्मारितः शब्दो विशेषणमित्यभ्युपगमः । आह च—

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञान सर्वं शब्देन भासते ॥

ग्राह्यत्व ग्राहकत्वं च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥ इति ।

यत्सञ्ज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् ॥

पिण्ड एव हि दृष्टः सन् सञ्ज्ञा स्मारयितुं क्षमः ॥

इति च ।

युक्तं चैतत्, गृहीतशक्तिकं प्रति शब्देनार्थस्येव अर्थेन शब्द-
स्यापि स्मरणे बाधकाभावात् । अत एव गोत्वस्येव गोशब्दस्यापि
व्यक्तिविशेषणत्वाविशेषात्ससर्गोऽपि तादात्म्यमेवास्तु । एवं गो-
णादिभिरपि तदभिन्नाभिन्नस्य तदभेदादित्याशयेन “अथ गौरित्य-
त्र क. शब्दः” इति प्रघट्टके द्रव्यगुणकर्मसामान्यैः सह शब्दस्याभे-
दो भाष्यकृद्भिराशङ्क्य निराकृतः । तत्र निराकरणग्रन्थस्यायमाश-
यः—समसत्ताकभेदाभेदौ विरुद्धावेव । अन्यथा त्वदुक्तरीत्या सत्ता-
गुणत्वाद्यभेदात्सुखदुःखस्वर्गनरकादेरप्यभेदापत्तौ प्रवृत्तिनिवृत्ति-
व्यवस्था न स्यात्, न स्याच्च भेदग्रहाद् भ्रमनिवृत्तिः । जातिव्य-
क्त्यादिसम्बन्धस्त्वतिरिक्त एवेति । एवमेव शब्देनापि सहास्त्येव
सम्बन्धो द्रव्यादीनामिति स्थितम् । अस्ति च द्रव्यादिव्युत्पादनस्य
प्रकृते उपयोगोऽपि । अस्मिन्नर्थेऽयं साधुरित्यर्थाविशेषं पुरस्कृत्यैव
साधुत्वस्य वक्तव्यत्वात् । अत एव वाजिनि दरिद्रे च क्रमेण अश्व-
शब्दो अश्वशब्दश्च साधुर्युक्तमेव त्वसाधुरिति सिद्धान्तः ।

ननु यथा वैशेषिकादीनामेतच्छास्त्रसिद्धमेव प्रकृतिप्रत्ययवि-
भागमुपजीव्य पदार्थव्युत्पादनाय प्रवृत्तिः, प्रकृतिप्रत्ययादिबिचारस्तु

काचित्क प्रासङ्गिकस्तथेहापि लोकप्रसिद्धं दर्शनान्तरसिद्धं च प-
दार्थजातमुपजीव्य शब्दमात्रव्युत्पादनं न विरुध्यते इति चेत् ? अ-
स्तु तावदेव, तथापि डोप्रभृतिव्युत्पादनं निष्फलमेव, इति चेत् ?
अत्राच्यते, गौस्तिष्ठति देवदत्तः पचतीत्यादयः शृङ्गग्राहिकया ता-
वज्जन्मसहस्रेणापि बोधयितुं बोद्धुं चाशक्याः, आनन्त्यात् । अतः
प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनारूपो लघुभूत उपायः समाश्रीयते लिपि-
वत् । आरोपित एव च तत्र सम्बन्धः । प्रसिद्धो हि स्थूलारुन्धती-
शाखाचन्द्रादिन्यायो लोके, पञ्चकोशावतरणन्यायश्चोत्तरमीमासा-
याम् । तात्पर्यविषयाबाधाच्च प्रामाण्यम् । एषैव ह्यर्थवादेष्वपि
गतिः । आत्मवपोत्खेदनप्रभृतीनां बाधेऽपि तात्पर्यविषयीभूतस्य
प्राशस्त्यस्याबाधितत्वात् । उक्तं च हरिणा—

उपायाः शिक्षमाणानां बालानामुपलालनाः ।

असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते ॥ इति ॥

उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिताः । इति च ।

अत एव हि केचित्सुप्रत्यय विदधति, अपरे सिम् । तथा सू-
त्ररीत्या 'पाठितम्' इत्यत्र इतप्रत्ययः, भाष्यरीत्या तप्रत्ययः,
सूत्ररीत्या तावानिति वतुप् "डावतावर्थवैशेष्यात्" इति वार्त्ति-
कोक्तरीत्या डावतुरिति दिक् ।

एतेन 'पचति' इत्यादौ आदेशैः स्मर्यमाणा लडादयो बोधका
इति वदन्तः परास्ताः । तथा हि, वृद्धव्यवहाराच्छक्तिग्रह इति नि-
र्विवादम् । ततश्च प्रयोगसमवायिनामेव तिप्रभृतीनां शक्तिः सिध्यति,
न त्वलौकिकानां लादीनाम् । एव डुपचष् डुकृञ् इत्यादिप्रकृतयो विच्
क्विवादिप्रत्ययाश्च न शक्ताः किन्तु अपाक्षीत् पपाच पापच्यते करोति
चर्करीति इत्यादिप्रयोगसमवायिनः अपाक् पपाच् इत्यादय एव ।

श्रूयमाणेन डुपचप्रभृतीनां स्मरणेनार्थबोध इति चेत् ? न,
लाघवाच्चवस्थितत्वाच्च श्रूयमाणानामेवार्थसम्बन्धकल्पनात्, औ-
त्प्रेक्षिकस्य स्मरणकल्पने गौरवात्, अव्यवस्थापत्तेश्च । 'पचति(१) दे-
वदत्तः', 'पचन्त' त पश्य' इति तिप्शतृभ्यां स्मारितस्य लट् एव
बोधकत्वे एकत्र आधाराधेयभावेन ससर्गेण देवदत्ते आख्यातार्थो यत्नो
विशेषणमितरत्र तु अमेदेन ससर्गेण कृदर्थः कर्त्ता विशेषणमिति त्वासि-
द्धान्तभङ्गापत्तेश्च । एतेन कर्त्रधिकरणे आख्यातार्थत्वं कर्तुर्निरस्य जञ्ज-
भ्यमानाधिकरणे शानजर्थत्व स्वीकुर्वन्तो मीमांसका अपि परास्ताः ।

यत्तु तैरुक्तं शानजंशे “कर्त्तरि कृत्” इति व्याकरणं शक्तिग्राहकमस्तीति, तदप्यापाततः, कृद्वाक्यशेषोऽयमनिर्दिष्टार्थेषु ण्वुलादि-
पूपतिष्ठते न तु शत्रादिषु स्थान्यर्थेन निराकाङ्क्षत्वादिति वक्ष्यमाण-
त्वात् । आकाङ्क्षितविधानं ज्याय इति न्यायात् । अन्यथा क्रियमाण
इति कर्मणि शानचो दौर्लभ्यापत्तेश्च । किञ्च “कर्त्तरि कृत्” इति
यत्कर्तृग्रहण तदेव “लः कर्मणि” इत्यत्राप्यनुवृत्त, तत्कथं कृतां ति-
ङ्गं च वैलक्षण्यम् ? अन्यलभ्यत्वादेरुभयत्र साम्यात् ।

यत्तु नामार्थयोरभेद एव संसर्ग इति हि शानजादौ कर्त्ता वा-
च्य इत्युक्तम्, तत्तु पचतिकल्पं पचतिरूपं देवदत्त इत्याद्यनुरोधा-
त्तिङ्श्वपि तुल्यम् । तस्मात्पररीत्या न कश्चिच्छ्रवन्तात्तिङन्ते वैष-
म्यहेतुः । अस्मदीत्या तु “भावप्रधानमाख्यात, सर्वप्रधानानि ना-
मानि” इति निरुक्तकारोक्तेः प्रत्ययार्थप्राधान्यमतैसर्गिकं तिङ्शु त्यज्य-
ते, ‘प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्थान्यप्रमाणत्वात्’ इति सूत्राच्च ।
शत्रुशानजिवधौ रूपविधौ च भाष्येऽपि स्फुटमेतत् । ‘पाचको ब्रज-
ति’ इतिवत् ‘पचतिब्रजति’ इति प्रयोगोऽप्यत एव नोपपद्यते, पचतो
रूपं पचन्ति रूपमित्यादौ रूपवाद्यन्ते द्विवचनादिकञ्च न भवति । तस्मा
त्तिङ्शु कृत्सु च विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासमात्रमस्तीति वक्ष्यते ।

यत्तु भट्टैरुक्तं-कर्त्तरि यदेकत्वं तत्रैकवचनं तिबिति लादिवि-
धेः “द्वेकयोः” इत्यादेशैकवाक्यतया व्याख्यानाच्च कर्तुर्वाच्यता सू-
त्रादायातीति, तदप्यापाततः । द्विवचनादिसंज्ञा ह्यादेशनिष्ठा, तत-
श्च तद्विधिना “द्वेकयोः” इत्यस्य एकवाक्यता, न च तत्र कर्त्त-
रीत्यस्ति, यद् द्वित्वादिविशेषणतया कथञ्चिद्योज्येत । लविधि-
तिवादिविध्योरप्येकवाक्यतास्तीति चेत् ? सत्यम्, वाक्यैकवाक्यता
सा, न तु पदैकवाक्यता आदेशविधेर्लविधिलभ्यलकारानुवादेन
प्रवृत्ते । लविधौ कर्तृग्रहणम् । स च द्विवचनादिसंज्ञाविनिर्मुक्त
एव । अत एव आदेशस्मारिता लकारा बोधका इति पक्षे एकत्वा
दिभानायाऽऽदेशा एव शरणीकर्तव्याः । एव णलादौ तिबादिद्वारकं
लिङादिस्मरणं कल्प्यमिति महदेव गौरवम् । न च परम्परासम्ब-
न्धेन णलेव बोधकः, वृत्तिशून्यत्वात् ! अत एवापभ्रंशानां साधु-
स्मारकताभ्युपगमस्तवापीति दिक् ।

तस्मात् “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यादौ यथा आहार्यारोपेणैव व्या-
ख्यानं सर्वसंमतं तथा शास्त्रीयप्रक्रियायां सर्वत्र ।

वस्तुतस्तु वाचकता स्फोटैकनिष्ठा । तत्र चाष्टौ पक्षाः—वर्णस्फोटः १, पदस्फोटः २, वाक्यस्फोटः ३, अखण्डपदस्फोटः ४, तादृग्व्यक्यस्फोटः ५, इत्थं पञ्च व्यक्तिस्फोटाः, वर्णपदवाक्यभेदेन त्रिविधो जातिस्फोट इति । तथा हि, किञ्चिद्वर्णव्यत्यासादिना शक्ततावच्छेदकानुपूर्वोभङ्गस्य प्रतिपदमौत्सर्गिकत्वात्तत्र च केनचित्कचित्प्रथमं शक्तिग्रहात्केन कस्य स्मारणमित्यत्र विनिगमनाविरहादृषभो वृषभो वृष इत्यादाविव कर् कार् कूर् चकर् इत्यादीनां प्रयोगसमवायिनां सर्वेषामेव वर्णानां तत्तदानुपूर्ववच्छिन्नानां वाचकतेति वर्णस्फोटपक्षः । कर्प्रभृतयो वाचका न वेति चेह विप्रतिपत्तिशरीरम् ॥१॥ ‘रामं रामेण रामाय हरये हरौ हरीन्’ इत्यादौ परिनिष्ठिते रूपे कियानंशो द्रव्यादिवाचकः कियांश्च कर्मत्वादेरित्यस्य विनिगन्तुमशक्यतया राममित्यादिपरिनिष्ठित पदमेव वाचक कर्मत्वादिविशिष्टस्येति पदस्फोटपक्षः ॥ २ ॥ दधीद, हरेव, विष्णोव, इत्यादावपि विनिगमनाविरहतौल्याद्वाक्यमेव विशिष्टार्थं शक्तमिति वाक्यस्फोटः ॥ ३ ॥ एकः पट इति वेदेक पद वाक्यं वेत्यबाधितप्रतीतेर्वर्णातिरिक्तमेव पद वाक्य वा अखण्ड वर्णव्यङ्ग्यम् । एकत्वप्रतीतिरौपाधिकीति चेत् ? पटपि तथात्वापत्तेः ॥ कः पदार्थोसाविति चेत् ? भावः । भावविशेषेषु क्वान्तर्भवतीति चेत् ? त्वत्परिभाषितेषु द्रव्यादिषु मान्तर्भूत् । नह्येतावता प्रमाणसिद्धं प्रत्याख्यातुं शक्यते । अनियतपदार्थवादे गोरवमिति चेत् ? व्यक्तीयत्ता तवापि नास्ति । उपाधीयत्ता तु सर्वै सुवचा । भावत्वाभावत्वाभ्यां नित्यत्वानित्यत्वादिना वा विभजनात् । भावविभाजकोपाधयस्तु घटविभाजकोपाधिवदेवाऽनावश्यकाः । अस्मिंश्च पक्षद्वये वर्णा अप्यनावश्यकाः । नन्वनुभवसिद्धास्ते इति चेत् ? व्यञ्जकध्वनिविशेषोपहितस्फोट एव ककाराद्यात्मना व्यवह्रियते इत्यभ्युपगमात् । भाट्टमते तारो मन्दो गकार इतिवत् अद्वैतसिद्धान्ते विषयसबन्धजन्यवृत्तिवैचित्र्येण व्यङ्ग्ये स्वरूपसुखे वैचित्र्यवच्च । अतएव वाचस्पतिमिश्रास्तत्त्वविन्दौ “वस्तुतः ककारादतिरिच्यमानमूर्त्तैर्गकारस्याभावात् ” इति स्फोटवादमतमुपन्यास्यत् । यथा वा अखण्डेष्वपि ऋकारादिषु वर्णेषु वर्णान्तरसमानाकारैकदेशावभासः, तथाऽत्र पक्षे वर्णार्वाभासोऽपि भविष्यति । उक्तं च बोपदेवेन—

शक्यत्वं इव शक्तत्वे जातेर्लाघवमीक्ष्यताम् ।

औपाधिको वा भेदोऽस्तु वर्णानां तारमन्दवत् ॥ इति ॥

भर्तृहरिरप्याह—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात्पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन ॥ इति ।

तस्मादखण्ड पद वाक्य वेति ॥ ५ ॥ पञ्चापि व्यक्तिस्फोटो-
वान्तरभेदाः ।

जातिस्फोटवादिनस्तु घोत्तरट्त्वादिक शक्तावच्छेदकतया आ-
द्यपक्षत्रयेऽपि यथायथं वाच्यम् । अन्यथा सरो रस इत्यादावर्थवि-
शेषप्रतीत्यनापत्तेः । तच्च उपाधिरूपम् । उपाधिश्च परम्परासंबद्धा
जातिरेव । सा च सर्वाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपात्मिका । तथा च शक्यांश
इव शक्तांशेऽपि न्यायसाम्येनाकृत्यधिकरणरीत्या ब्रह्मतत्त्वमेव तत्त
दुपहितं वाच्य वाचक च । अविद्याविद्यकधर्मविशेषो वा जातिरि-
ति पक्षे तु सैव वाचिकाऽस्तिवत्याहु ॥ ८ ॥

अष्टावप्येते पक्षाः सिद्धान्तग्रन्थेषु तत्रतत्रोपनिबद्धाः । तथा हि,
स्थानिवत्सूत्रे “सर्वे सर्वपदादेशाः” इति भाष्यग्रन्थः । पद्यतेऽर्थो-
ऽनेनेति अर्थवदिह पद न तु सुप्तिङन्तमेव । तथाच “एरु” इत्यस्य
तेस्तुरित्यर्थ इति टीकाग्रन्थश्च वर्णस्फोटेऽनुकूलः । तथा स्थान्य-
र्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशत्वमिति स्थानेन्तरतमपरिभाषयैव “तस्थ-
स्थामिपाम्” इत्यादिषु निर्वाहान्तर्दर्थं यथामुख्यसूत्रं नारब्धव्यमिति
भाष्यमपि । पदस्फोटवाक्यस्फोटौ तु इहैव प्रघट्टके “येनोच्चारितेन”
इति भाष्यप्रतीकमुपादाय कैयटेन भाष्यार्थतया वर्णितौ । वर्णव्य-
तिरिक्तस्य पदस्य वाक्यस्य वेति वदता तयोरखण्डताप्युक्ता । “नि-
त्येषु शब्देषु कूटस्थैरविचालिभिर्वर्णैर्भवितव्यम्” इति तत्रतत्र भाष्ये
सखण्डतोक्ता ।

मायानिश्चलयन्त्रेषु कैतवानुनराशिषु ।

अयोधने शैलशृङ्गे सीराङ्गे कूटमस्त्रियाम् ॥

इत्यमर । पस्पशायामेव प्रघट्टकान्तरे “किंपुनः” इत्यादि भाष्य-
मुपादाय ‘केचिद्वर्णस्फोटमपरे पदस्फोट वाक्यस्फोट चाहु,’ इति वदता
कैयटेन “अइउण्” इत्यत्र व्यक्तिस्फोटजातिस्फोटयोर्बलाबल चिन्त-
यता प्रत्याहारान्हिकान्ते “अक्षर न क्षर विद्यात्” इति भाष्यव्याख्यावसरे
व्यवहारनित्यता तु वर्णपदवाक्यस्फोटानां, नित्यत्व तु जातिस्फोटस्ये-
ति प्रतिपादयता, अनुपदमेव ब्रह्मतत्त्वमेव हि शब्दरूपतया प्रतिभाती
त्यर्थ इति व्याचक्षाणेन सर्वे पक्षाः सुचिता एव । यदा तु अविद्यैव
जानिरिति पक्षस्तदभिप्रायेण जातिस्फोटस्यापि व्यवहारनित्यतेति

“अक्षरं न क्षर विद्यात्” इत्यस्य कैयटीये पाठान्तरम् । “आद्यन्तौ टकितौ” इति सूत्रे च भाष्य एव वर्णस्फोटपदस्फोटावुक्तौ । अस-
त्यमेव प्रकृतिप्रत्ययविभाग तदर्थं चाश्रित्य रेखागवयन्यायेन सत्य-
स्य पदस्फोटस्य व्युत्पादनमभिप्रेतमिति तत्रैव कैयटः । “अर्थवद-
धातुः” “स्व रूप शब्दस्य” “तपरस्तत्कालस्य” इत्यादि सूत्रेष्वपि स्पष्ट-
मिदं भाष्यकैयटादावित्यल बहुना । जातेश्च ब्रह्मात्मकत्वमुक्त हरिणा—

सम्बन्धिभेदात्सत्तैव भिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिता ॥

तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः ॥ इति ।

जाते स्फोटत्वमपि प्रघट्टकान्तरे स एवाह—

अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जातिः स्फोट इति स्मृता ।

कैश्चिद्वक्तय एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः ॥ इति ।

यद्यपीहाद्यौ पक्षा उक्तास्तथापि वाक्यस्फोटपक्षे तात्पर्यं ग्रन्थ
कृताम् । तत्रापि जातिस्फोटे इत्यवधेयम्, पूर्वपूर्वोपमर्देनैवोत्तरोत्त-
रोपन्यासात् । तथाच प्रथमव्युत्पत्तेर्व्यवहाराधीनतया सपूर्णस्य वा-
क्यस्य विशिष्टे प्राथमिकः शक्तिग्रह इति निर्विवादम् । स चावापो-
द्वापाभ्यामवयवानां शक्तिरिति न्यायोपष्टम्भेन त्यज्यत इति दर्शना-
न्तराणां पन्थाः । एकादेशादिस्थले उक्तीत्या विनिगमनाविरहेण
कैश्चित्पररूपादिस्थले पूर्वलोपाद्यभ्युपगमेन च व्याकरणानां कलहे
सति अवयवशक्तेरुपपादतया प्राथमिकशक्तिग्रह एव प्रमारूप इति
तु सैद्धान्तिक पन्थाः । उक्तं च हरिणा—

तत्र यन्मुख्यमेकेषां तत्रैतेषां विपर्ययः ॥ इति ।

ब्राह्मणार्थो यथा नास्ति कश्चिद् ब्राह्मणकम्बले ।

देवदत्तादयो वाक्ये तथैव स्युरनर्थकाः ॥ इति च ।

एवस्थिते निपाता द्योतका विकरणा अनर्थका इत्यादिविचारो-
ऽपि प्रक्रियादशायामेव । आह च—

अडादीनां व्यवस्थार्थं पृथक्त्वेन प्रकल्पनम् ।

धातूपसर्गयोः शास्त्रे धातुरेव तु तादृशः ॥ इति ।

तादृशोऽखण्ड इत्यर्थः । एवञ्च ‘नामार्थयोरभेद एव संसर्गः’
‘प्रत्ययार्थः प्रधानम्’ इत्यादिव्युत्पत्तयोऽपि प्रक्रियाश्रया एव । उक्तं च—

किंगर्भजन्ये किंगर्भे कीदृग्भातीति नो मते ।

विचार फलितः सर्वः प्रकृतिप्रत्ययाश्रयः ॥ इति ।

आरोपितस्यापि पारमार्थिके उपायता न विरुद्धा । लिपिस्थूला-
हन्धतीशाखाचन्द्रादीनां लौकिकदृष्टान्तानामर्थवादवाक्यपञ्चकोशा-
वतरणादीनां तन्त्रान्तरसिद्धानां पूर्वत्रासिद्धादीनां चैतच्छास्त्रसिद्धानां
प्रागेव दर्शितत्वात् । तदेव पक्षभेदेन अविद्यैव ब्रह्मैव वा स्फुटत्यर्थो-
ऽस्मादिति व्युत्पत्त्या स्फोट इति स्थितम् । आह च--

शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैरविद्यैवोपवर्ण्यते । इति ।

समारम्भस्तु भावानामनादि ब्रह्म शाश्वतम् । इति च ।

तदेवं वराटिकान्वेषणाय प्रवृत्तश्चिन्तामणि लब्धवानिति वासिष्ठरा-
मायणोक्ताभाणकन्यायेन शब्दविचाराय प्रवृत्तः सन् प्रसङ्गादद्वैते औप-
निषदे ब्रह्मण्यपि व्युत्पद्यतामित्यभिप्रायेण भगवान्भर्तृहरिर्विवर्तवादादि-
कमपि प्रसङ्गाद् व्युत्पादयत्, तत्तु तन्त्रान्तरे स्फुटं प्रकृते नातीवोपयुक्त
चेति नेह तन्यते ।

इति स्फोटस्वरूपव्युत्पादनम् ॥

स्यादेतत्, च लिख चकारस्फुटित इत्यादिव्यवहाराल्लिपावेव शब्द-
भ्रमवतां नत्रैव वाचकत्वाभिमानजुषां बालानां पुस्तकमुपयुज्यते यथा,
तथैव भेदग्रहवतामपीति वस्तुस्थितिः । एवमिहापि प्रकृत्यादिविभागे
पारमार्थिकत्वाभिमानवतामपि उपयुज्यते एव शास्त्र तत्तिकमर्थं कल्पना-
व्युत्पादनकलेशः । अत एव हि भाष्यकारोऽपि शब्दो नित्योऽनित्यो वेति
विकल्प्य उभयथापि व्याकरणारम्भस्य निष्प्रत्यूहत्वाद्यथातथास्त्वित्यु-
दासिष्यतेति चेत् ? सत्यं, व्युत्पत्त्यर्थं वस्तुस्थितिः कथिता । पक्षभेदेषु
हि गौणमुख्येषु व्युत्पादितेषु तत्र परस्परविरुद्धतया भासमाना अपि सि-
द्धान्तग्रन्था व्यवस्थापयितुं शक्यन्ते । स्वार्थद्रव्यादीनां पञ्चानां क्रमेण
भानमित्यादिवक्ष्यमाणमपि कल्पनयैवोपपादयितुं शक्यते इति दिक् ।

नन्वस्तु साधुशब्दो विषयः, अस्तु च प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पनया
तद्व्युत्पादनोपपत्तिः, तथापि व्याकरणाध्ययनस्यानुष्ठापकं किमिति
चेत् ? नित्याध्ययनविधिरिति गृहाण । श्रूयते हि “ब्राह्मणेन निष्का-
रणो धर्मः षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च” इति । निष्कारणो दृष्टकारणनि-
रपेक्षो नित्य इति यावत् । कार्यतेऽनुष्ठाप्यतेऽनेनेति कारण फलम् ।
ब्राह्मणेन षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्चेत्यन्वयः । तथाच साङ्गवेदाध्यय-
नतदर्थज्ञानरूपोऽयं धर्मो नित्यः सन्ध्योपासनादिवदित्यर्थः । श्रुतिरे-
षेति हरदत्तादयः । स्मृतिरिति तु भट्टाचार्याः । तत्र यदि स्मृतिरेवेति
प्रामाणिकं तर्हि “आगमः खल्वपि” इति भाष्येऽप्यागममूलकत्वादागमः

स्मृतिरेवेति व्याख्येयम् । अङ्गत्वे चाङ्गत्वेन सस्तवात् । उक्तं हि शिक्षायाम्—

मुख व्याकरणं तस्य ज्योतिषं नेत्रमुच्यते ।

निरुक्तं श्रोत्रमुद्दिष्टं छन्दसां विचितिः पदे ॥

शिक्षा घ्राण तु वेदस्य हस्तौ कल्पान्प्रचक्षते ॥ इति ।

उपकारकतयाऽप्यङ्गत्वम् । व्याकरण हि अर्थविशेषमाश्रित्य स्व-
रविशेषादीन् विदधत् पदार्थविशेषनिर्णये उपयुज्यते । ज्योतिष-
मपि स्वाध्यायोपयोगिनमनुष्ठानोपयोगिनं च कालविशेष प्रतिपादय-
ति । निरुक्तं तु व्याकरणस्येव परिशिष्टप्राय बाहुलकादिसाध्यानां लो-
पागमविकारादीनां प्रायशस्तत्र सङ्गहात् । छन्दोविचितिरपि गाय-
त्र्यादिलक्षणद्वारा गायत्र्या यजतीत्यादिविधयर्थनिर्णये उपयुज्यते । शि-
क्षापि वर्णोच्चारणप्रकारं दर्शयति । कल्पसूत्राण्यपि प्रकरणान्तरपठि
तस्य न्यायलभ्यस्य शाखान्तराधीतस्य चाङ्गज्ञातस्योपसहारेण प्रयो-
गं दर्शयन्ति । तस्मात्पङ्क्तानि । तेष्वपि प्रधानं व्याकरणम्, पदपदा-
र्थविवेकस्य व्याकरणाधीनत्वात्, वाक्यार्थज्ञानस्य तन्मूलकत्वात् ।
अत एव तस्य शिक्षायां मुख्यत्वेन निरूपणं कृतम् । मन्वादिस्मृतिष्वपि
अङ्गाध्ययनविधयः प्रसिद्धा एव । तथा चाध्ययनविधिव्याकरणाध्य-
यनस्यानुष्ठानक इति स्थितम् । तथाच सन्ध्योपासनादेरभावे प्रत्यवा-
योऽनुष्ठाने च पापक्षय इति यथाभ्युपेयते तथा व्याकरणाध्ययनस्या-
प्यननुष्ठाने अनुष्ठाने च बोध्यम् ।

रक्षाप्रभृतीनि फलान्तराण्यपि सन्ति । तथा च भाष्यम्—“कानि
पुनरस्य प्रयोजनानि । रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः प्रयोजनम्” इति । अत्र
प्रयुज्यते प्रवर्त्यतेऽनेनेति करणल्युङन्तः प्रयोजयतीति कर्तृव्युत्पत्त्या
बाहुलकात्कर्तृल्युङन्तो वा, उभयथापि प्रवर्त्तकविधिपरः पुल्लिङ्गः प्रयो-
जनशब्द एकः । फलपरः क्लीबोऽपरः । उभयोः “नपुसकम्” इति
नपुसकैकशेषे एकवद्भावस्य वैकल्पिकतया प्रश्ने बहुवचनमुत्तरे एक-
वचनं च बोध्यम् । तत्र आगम प्रवर्त्तक, रक्षोहलाघवासन्देहास्तु
फलानीति विवेकः । तत्र प्रवर्त्तक आगमो व्याख्यातः । फलानि
व्याख्यायन्ते ।

तत्र रक्षा वेदसंरक्षणम् । तथाहि, भाषायामदृष्ट्वा लोपागमवर्णवि-
काराश्छन्दसि दृश्यन्ते । ते केवलप्रयोगशरणैः प्रामादिकाः सम्भाव्येर-
न् । व्याकरणस्तु लक्षणदर्शी तदेव रूपं स्थापयति ।

तत्र लोपोदाहरणम्—त्मना देवेषु विविदे मितद्गु । त्मना आत्म-

नेत्यर्थः । “मन्त्रेष्वङ्ग्यादेरात्मन ” इत्याकारलोप ।

आगमो यथा-देवासः, ब्राह्मणासः । “आज्जलेरसुक्” इत्यसुगागमः ।

लोपागमौ यथा-देवा अदुह । अदुहतेत्यर्थः । दुहेर्लङो झस्यादादेशे कृते “लोपस्त आत्मनेपदेषु” इति तलोपः, “बहुल छन्दसि” इति रुङागमः । एतेन ‘नाशिर द्रुहे’ ‘विश्वा इत्ते’ ‘धेनवो दुहे’ इत्यादिलङन्तमपि व्याख्यानम् ।

वर्णविकारो यथा-गृभ्णामि ते सौभगत्वाय । “हृग्रहोर्भश्छन्दसि” “हृस्येति वक्तव्यम्” इति मकारः ।

प्रत्ययोऽपि छान्दसोस्ति । यथा-उद्गाभं च निग्राभ चेति । “उदि ग्रह” इति सूत्रे “उद्गाभनिग्राभौ च च्छन्दसि स्तुगुयमननिपातनयोः” इति वचनादुन्निपूर्वाद्ग्रहर्घञ् । तत्र उत्पूर्वात्सूत्रेण लोकेऽपि सिद्धो घञ् । निपूर्वात्तु वार्तिकोक्तश्छन्दस्येव । सन्निवेशविशेषयुक्ताः पात्रविशेषाः स्तुचः । इह तु जुहूपभृतोरेव ग्रहणम् “उद्गाभ चेति जुहमुयच्छति, निग्राभञ्चेत्युपभृत नियच्छति” इति वचनात् । मकारादेशः प्राग्वत् ।

ऊहोऽपि प्रयोजनम् । तथाहि, यत्राङ्गजात सम्पूर्णमुपदिष्टं सा प्रकृतिः । यथा-दर्शपूर्णमासौ । यत्र नोपदिष्ट सा विकृतिः यथा-“सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकामः” इति विहितो यागः । अत्र वैकृतस्य विधेर्विषयभूताया भावनायां करणीभूते यागे उपकारकाकाङ्क्षायां तन्मुखेन प्राकृतमङ्गजात प्राप्यते । वैदिके करणे तादृशानमेवाङ्गानामपेक्षितत्वात् । तेषामेव प्रकृतौ क्लृप्तसामर्थ्यात् । तद्विशेषस्य चैकदेवतात्वादिना शक्यज्ञानत्वात् । तस्मात् “प्रकृतिवद्विकृतिः कर्त्तव्या” इति पूर्वमीमांसायां स्थितम् । तत्र यस्याङ्गस्य प्रकृतौ य उपकारः क्लृप्तस्य विकृतावसम्भवे निवृत्तिः । यथा प्रकृताववघातस्य वैतुष्यमुपकारतया क्लृप्तस्य कृष्णलेष्वसम्भवादवघातस्य निवृत्तिः । मन्त्रा अप्यङ्गम् । तेषां चानुष्ठेयार्थप्रकाशनं कार्यम् । तत्र प्रकृतौ यस्य मन्त्रस्य यदभिधेय तच्चैद्विकृतौ साकल्येन नास्ति तदा कृत्स्नस्य मन्त्रस्य निवृत्तिः । यथा-“अवरक्षो दिवः सपत्नं वध्यासम्” इत्यवघातमन्त्रस्य कृष्णलेषु । यस्य त्वेकदेशस्याभिधेय नास्ति तस्य तावन्मात्रं निवर्तते । यथा-“अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामि” इत्यस्य मन्त्रस्यावयवभूत देवताभिधायि पदमौषधद्रव्यकत्वेन एकदेवताकत्वेन चाग्नेयविकारभूते सौर्ये निवर्त्तते अग्निशब्दं च लुप्तद्वारकतया निवर्तमाने एकारोऽपि निवर्त्तते । अकारान्तेनरप्रकृतिसन्निधानेनैव हि एकारस्य सम्प्रदानं वाच्यम्, अकारान्तात्तु यशब्दस्य । ततश्चतुर्थ्यन्तसूर्यायेत्याहुदात्तमग्नय इत्यस्य मध्योदात्त

स्य स्थाने ऊह्यम् । सोऽयं प्रकृत्यूहः ।

लिङ्गस्य कचिदूहः । यथा—“देवीरापः शुद्धाः स्थ” इत्यप्सु विनि-
युक्तो मन्त्रः । तस्याज्ये ऊहः देवाज्यशुद्धमसीति ।

प्रत्ययमात्रस्य कचिदूहः । यथा—“मा भेर्मा सविकथा” इति पुरो-
डाशेऽवदानमन्त्रः । तस्य धानासूहः—“मामैष्ट मा संविजिध्वम्” इत्या-
दिरिति हरदत्तादयः । याज्ञिकास्तु संविग्ध्वमित्यूहमाहुः । युक्तं चैतत्,
प्रकृतावनिर्दूकतया “विजिर् पृथग्भावे” इत्यस्य प्रयोगो न तु “ओवि-
जी भयचलनयोः” इत्यस्येत्यवधारणात् ।

लाघवमपि प्रयोजनम् । तथाहि, अध्यापनं ब्राह्मणस्य वृत्तिः । तन्नि-
र्वाहश्च वैदुष्याधीनः । वैदुष्यं च साध्वसाधुविवेकः । स च न प्रतिप-
दपाठादिना सम्भवति, शब्दानामानन्त्यात् । तस्मादुत्सर्गापवादरूपल-
क्षणद्वारा तद्वोधने लाघवम् । अन्यथा तु गौरवम् ।

असन्देहोऽपि प्रयोजनम् । तथाहि, “स्थूलपृषतीमनड्वाहीमाल-
भेत” इति श्रूयते । तत्र सन्देहः—कर्मधारयोऽयं बहुव्रीहिर्वेति । तत्र
कर्मधारयपक्षे पृषतीशब्देन मत्वर्थलक्षणया पृषत्पृषती बिन्दुमती गौरेवा-
भिधीयते, स्थूलापि सैव, बिन्दूनां स्थौल्यं तानवं वा यथा तथाऽस्तु ।
बहुव्रीहौ तु स्थौल्यं पृषत्स्वेवेति । गौस्तु स्थूला कृशा वेत्यत्रानादरः ।
तत्र लकाराकारे उदात्तत्वं दृष्ट्वा पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण बहुव्रीहिं वैयाकर-
णो निश्चिनोति । ततश्च निश्चयेन प्रतिबन्धात्सशयानुत्पादः । स एवा-
सन्देहः । अर्थाभावेऽव्ययीभावादसन्देहमिति स्यादिति चेत् ? न, पर्या-
येणाव्ययीभावतत्पुरुषसंज्ञाद्वयमपीह भवतीति द्वितीये उपपादायिष्य-
माणत्वात् । अत एवोभयथा मुनिप्रयोगः—अद्भुतायामसंहितमिति,
अथासंहितयेति च । एव “इन्द्रपीतस्योपहृतो भक्षयामि” इत्यादावपि
स्वरेणैव बहुव्रीहिनिर्णये इन्द्रपीताधिकरणमवैयाकरणान्प्रति सार्थ-
कम् । कृत्वाचिन्तान्यायेन वा नेयमिति दिक् ।

तदेवं रक्षोहलाघवासन्देहाख्यानि चत्वारि फलानि व्याख्यातानि ।
आगमस्तु प्रवर्तक इत्युक्तम् । भाष्ये तु सन्दर्भशुद्ध्यर्थं फलचतुष्टयस्य
प्राक् पश्चाद्वा प्रवर्तके वक्तव्ये मध्ये तदुक्त्या फलसन्दर्शने नित्याना-
मपि फलपर्यवसानमस्तीति सूचितम् । फलं तु पापक्षयः प्रत्यवायानु-
त्पत्तिर्वा, “धर्मेण पापमपनुदति”—

विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरः पतनमृच्छति ॥

इत्यादिवचनानीह साधकानीति दिक् ।

“इमानि च भूयः” इत्यादिभाष्येण प्रवर्त्तकवचनान्तराणि उदाहृत्य व्याख्यातानि । तद्यथा—“तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्त परा-
बभूवुस्तस्माद् ब्राह्मणेन न म्लेच्छितवै नापभाषितवै म्लेच्छो ह वा
एष यदपशब्दः” इति ब्राह्मणम् । अत्र न म्लेच्छितवै एतस्य विवरणं
नापभाषितवै इति । उभयत्रापि “कृत्यार्थं तवैकेन केन्यत्वन.” इति त-
वैप्रत्यय । धातूनामनेकार्थतया निन्दावचनान्म्लेच्छधातो कर्मणि व-
ञ् । तेनापशब्दसामानाधिकरण्यं न विरुध्यते । अत्र ‘न म्लेच्छितव्यम्’
इति निषेधस्य “तेऽसुरा ” इत्यर्थवादः । न चेह रात्रिसत्रन्यायेन आर्थ-
वादिक फलमस्ति वाच्य, “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रु-
तिरर्थवादः स्यात्” इति न्यायेन अपापश्लोकश्रवणवत्प्राशस्त्यमात्र
परत्वात् । प्रकरणात्कृतवङ्गो ह्ययं निषेध इति “यर्घाणस्तर्वाणो नाम”
इत्यादावुत्तरग्रन्थे भाष्यकारैरेव स्फुटीकरिष्यते । अत एव इहापि प-
राभूता मा भूमेत्यध्येय व्याकरणमिति नोपसहृत, किन्तु म्लेच्छा मा-
भूमेत्येव । म्लेच्छा निन्धाः, शास्त्रबोधितविपरीतानुष्ठानादिति भावः ।
अत्र “हैहेप्रयोगे हैहयोः” इति प्लुते प्लुतत्वप्रयुक्ते प्रकृतिभावे च क-
र्त्तव्ये तदकरण म्लेच्छनमित्येके । ननु “सर्वः प्लुतः साहसमनिच्छ-
ता विभाषा कर्त्तव्यः” इति भाष्यकृता वक्ष्यमाणत्वाच्च दोष इति
चेत् ? सत्यम्, अत एवापरितोषाद् ‘वाक्यद्विर्वचनं म्लेच्छनम्’ इत्य-
परैर्व्याख्यातम् । “सर्वस्य द्वे” इत्यत्र पदग्रहणस्य चोदितत्वादिति
तेषां भावः ।

ननु नेदं शास्त्राय द्विर्वचनं किन्तु तात्पर्यद्योतनार्थमैच्छिकः पुन
प्रयोगः ‘अनावृत्ति शब्दादनावृत्तिः शब्दात्’ इतिवदिति चेत् ? तर्ह्या
श्रद्धितस्वरानुपपात्तिः । यदि तु तत्राश्रद्धितस्वरविनिर्मुक्त एव पाठस्तर्हि
अरिशब्दे रेफस्य लत्वमपशब्द इत्यवधेयम् । इदं च भाष्यादिषु प्रसिद्ध
श्रुतिपाठमनुसृत्य व्याख्यातम् । अयं च पाठः कचिच्छाखायामन्वेष-
णीयः । माध्यन्दिनानां शतपथब्राह्मणे तु “हेलवो हेलव इति वदतः”
इति पठित्वा “तस्माद् ब्राह्मणो न म्लेच्छेत्” इति पठ्यते । तत्र यका-
रस्थाने वकारोऽपशब्द इति स्पष्टमेव ।

तथा शिक्षासु पठ्यते—

मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स चाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोपराधात् ॥ इति ।

स्वरेण स्वरतः, “हीयमानपापयोगाच्च” इति तसि । मिथ्याप्रयुक्त-
यदर्थप्रतिपादनाय प्रयुक्तस्ततोऽर्थान्तरं स्वरवर्णदोषात्प्रतिपादयन्

अत एव तमर्थं नाहेत्यर्थः । वागेव वज्रः हिंसकत्वात् । यजमानं हिन-
स्तीति । यथाध्वर्युकृताद्धोमाद्यजमाने धर्मोत्पत्तिः एवमध्वर्युकृतादप-
शब्दप्रयोगाद्यजमाने प्रत्यवाय इत्यर्थः । यथेत्युदाहरणे । इन्द्रशत्रुः इन्द्र-
शत्रुशब्दः । पुरा किल विद्वरूपाख्ये त्वष्टुः पुत्रे इन्द्रेण हते सति कु-
पितस्त्वष्टा इन्द्रस्य हन्तारं वृत्राख्यं पुत्रान्तरमुत्पिपादायिषुराभिचारिकं
यागं कृतवान् । तत्र च इन्द्रस्य ज्ञातयिता शत्रुः हिंसक इति यावत्
तथाभूतः सन् वर्धस्वेति प्रतिपादितुं 'इन्द्रशत्रुर्वर्धस्व' इति प्रयुक्त-
म् । ण्यन्ताच्छेदरौणादिकः कुन्प्रत्ययः । प्रज्ञादिगणे निपातनाद् ह्रस्वः ।
इन्द्रशत्रुत्वस्य विधेयत्वान्न सम्बोधनविभक्तिः तस्या अनुवाद्यविषय-
कत्वात् । अत एव राजन् युध्यस्व राजा भव युध्यस्वेत्यनयोर्व्यवस्थ-
यैव प्रयोगः । राजत्वस्य सिद्धत्वे सम्बोधनविभक्तिर्न तु विधेयत्वेऽपी-
ति । एव स्थिते इन्द्रशत्रुशब्दे तत्पुरुषसमासप्रयुक्तेऽन्तोदात्ते वक्तव्ये
प्रमादादाद्युदात्तः किलोकः । तथाच पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण बहुव्रीह्यर्थो
लब्धः । इन्देर्हि धानोरौणादिके “ऋजेन्द्र” इत्यादिना रन्प्रत्यये कृते
इन्द्रशब्द आद्युदात्तो व्युत्पादितः । तेनेन्द्र एवास्य हिंसकः सम्पन्न
इति श्रुतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम् । तदिहोदाहरणतयोक्तम् ।

स्यादेतत्, “यज्ञकर्मणि” इत्येकश्रुत्येह भवितव्यम् । सा च तत्पु-
रुषबहुव्रीह्योरविशिष्टेति । अत्राहुः-जपादिपर्युदासेन मन्त्रेष्वेव एक-
श्रुतिर्विधीयते । स्वेच्छया प्रयुज्यमानश्च मन्त्रो न भवति । तदुक्तं भे-
दलक्षणे जैमिनिना—“अनाम्नातेष्वमन्त्रत्वम्” इति । आपस्तम्बश्चाह-
अनाम्नाता अमन्त्रा यथा प्रवरोहनामधेयग्रहणानि” इति । अत एव
“मन्त्रो हीनः” इति पाठस्य शिक्षाया प्रसिद्धत्वेऽपि ऊह्यमानस्यामन्त्र-
तया यथेन्द्रशत्रुरिति वाक्यशेषोऽसङ्गतः स्यादतो मन्त्रशब्दः शब्दमा-
त्रपर इत्याशयेन भाष्ये “दुष्टः शब्दः” इति पठितम् । ननु स्वाहेन्द्रश-
त्रुर्वर्द्धस्वेति वेदे पठ्यत एवेति ? सत्यम्, ऊहितं यदमन्त्रभूतम् अनु-
कार्यं तदनुकरणस्य पाठेऽपि अर्थपरस्यानुकार्यस्य लौकिकत्वानपाया-
त् । नन्विन्द्रशत्रुशब्दस्य लौकिकत्वे कथं स्वरप्रयुक्तयोर्गुणदोषयोः
प्रसक्तिः स्वरस्य वेदमात्रविषयकत्वादिति चेत् ? न, स्वरविधौ छन्दो-
धिकाराभावात् । एतावानेव हि भेदः—यच्छन्दसि त्रैस्वर्यमेकश्रुतिश्च
व्यवस्थयाऽऽश्रीयते, लोके त्वैच्छिको विकल्पः । अत एव एकश्रुत्या
सूत्रपाठश्चैस्वर्येण वेति पक्षद्वयमपि तत्रतत्रोपन्यस्तमिति वक्ष्यामः ।

नन्वेव “उच्चैस्तरांवा” इति सूत्राद्विकल्पानुवृत्त्यैव सिद्धौ “विभाषा-
छन्दसि” इत्यत्र विभाषाग्रहो व्यर्थः स्यात् । प्रसज्यप्रतिषेधे तु नायं

दोषः । यज्ञकर्मणीत्यस्य निवृत्तये पुनर्विभाषाग्रहणात् । न च पर्युदास पक्षेऽप्येवमेवास्त्विति वाच्य, नित्यविकल्पविध्योर्विषयभेदस्यावश्य कतया आरम्भसामर्थ्यादेव तन्निवृत्तिसिद्धे । प्रसज्यप्रतिषेधे तु नार म्भसामर्थ्यं, ऊहादिष्वमन्त्रेषु चरितार्थस्य पूर्वविधेरुत्तरेण छन्दोमात्र- विषयकेण बाधसम्भवात् । न ह्यूहादीनां छन्दस्त्वमस्ति, मन्त्रब्राह्म णेतरत्वात् । तस्मादसमर्थसमासमाश्रित्यापि प्रसज्यप्रतिषेध एवाग त्या स्वीकर्तुमुचित इति चेत् ? न, पर्युदासपक्षेऽपि मन्त्रे नित्य ब्रा- ह्मणे वेति विषयविभागसम्भवेन यज्ञकर्मनिवृत्तये विभाषाग्रहणसम्भ- वात् । उक्तापरितोषादेव तु केचिज्जपादिषु प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्य इहाप्येकश्रुतेः प्राप्तौ सत्यां तदकरण बहुव्रीहिस्वरकरणं च स्वरतोऽप राधादित्यस्यार्थ इत्याहुः ।

श्रूयते च—

यदधीतमविज्ञातं निगदेनैव शब्धते ।

अनग्नाविव शुष्कैधो न तज्ज्वलति कर्हि चित् ॥

निगदेन पाठमात्रेण । शुष्कैध इति सान्तेन क्लीबेन एधस्शब्देन अकारान्तेन वा पुल्लिङ्गेन निर्वाह्यम् । न ज्वलति न प्रकाशते निष्फल भवतीत्यर्थः । निरुक्ते तु—“अथापि ज्ञानप्रशंसा भवत्यज्ञाननिन्दा च” इत्युपक्रम्य—

“स्थाणुरय भारहारः किलाभूदधीत्य वेद न विजानाति योऽर्थम् ।

योर्थज्ञ इत्सकलं भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा ॥”

इति मन्त्रमुदाहृत्य “यद्गृहीतमविज्ञातम्” इत्यादि पठितम् । तत्रा पि गृहीत शब्दत, अविज्ञातं तु अर्थतः प्रकृतिप्रत्ययादिविभागेन वेत्यादि; शेष प्राग्वत् ।

अन्यत्रापि श्रूयते—“एकः शब्दः सम्यक् ज्ञातः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामधुरभवति” इति । एतच्च “एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति । एतन्मूलकमेव कात्यायनप्रणीतेषु भ्राजार्ख्येषु श्लोकेषु स्मर्यते—

यस्तु प्रयुङ्क्ते कुशलो विशेषे शब्दान् यथावद्व्यवहारकाले ।

सोऽनन्तमाप्नोति जय परत्र वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः ॥ इति ।

दुष्यति चापशब्दैरित्यत्र अवैयाकरणः कर्त्ता सामर्थ्याद् बोध्यः ।

तथा —

अविद्वांसः प्रत्यभिवादे नाम्नो ये न प्लुतिं विदुः ।

कामं तेषु तु विप्रोष्य स्त्रीष्विवायमह वदेत् ॥

अयमहमित्यस्य “अनुकरण चानितिपरम्” इति गतिसंज्ञा । ततो गतिसमासेऽपि ‘अस्यवामीयम्’ इत्यादाविवानुकरणत्वादेव विभ-
केर्लुङ् न ।

याज्ञिकाः पठन्ति प्रयाजाः सविभक्तिकाः कार्या इति ॥ यद्यपि प्रकृतौ प्रयाजमन्त्राः सविभक्तिका एव पठ्यन्ते, तथापि यदि आधा नादनन्तरं यजमान उदरव्यथावान् स्याद्यदि वा सवत्सरमध्ये तस्य महती विपत्स्यात्तदा नैमित्तिकी पुनराधेयेष्टि विधाय तत्रेदमाज्ञात-
“प्रयाजाः सविभक्तिकाः” इति । तत्र केवलविभक्तेः प्रयोगानर्हत्वात्प्रकृ-
तिराक्षिप्यते । सा चाग्निशब्दरूपा न तु या काचित् । निरुक्ते देवता-
काण्डे-“अथ किं देवताः प्रयाजानुयाजाः” इति प्रश्नमवतार्य मन्त्रवर्णा-
दीनुदाहृत्य “आग्नेया इति तु स्थितिः” इत्युपसंहारात् । तस्मादादित-
श्चतुर्षु प्रयाजेषु चतस्रो विभक्तयोऽग्निशब्दप्रकृतिका पठ्यन्ते इत्यादि-
श्रौतग्रन्थेषु द्रष्टव्यम् ।

तथान्यत्रापि “यो वा इमां पदशः स्वरशोऽक्षरशो वाचं विदधाति स आर्त्विजीनः” इति । पदपदमिति “सख्यैकवचनाच्च वीप्सायाम्” इति शस् । स्वर उदात्तादिः । अक्षर व्यञ्जनसहितोऽच् । ऋत्विज-
मर्हतीत्यार्त्विजीनो यजमानः, ऋत्विक्कर्माहर्तीत्यार्त्विजीनो याजकः,
“यज्ञर्त्विग्भ्यां घखञौ” इति सूत्रेण “यज्ञर्त्विग्भ्यां तत्कर्माहर्तीति चो पसख्यानम्” इति वार्त्तिकेन च खञ् । यजने याजने च विदुष एवाधि-
कार इति भावः ।

ऋग्वेदेऽपि बहवो मन्त्रवर्णाः-चत्वारिंशद्भा, चत्वारिवाक्, उतत्त्वः पश्यन्, सक्तुमिव, इत्यादयः । “तितउ परिपवन भवति” इति भाष्यम् । “चालनी तितउ पुमान्” इति तु अमरस्य प्रमाद इत्येके । वस्तुतस्तू-
क्तभाष्यानुसारेणादमरग्रन्थे पुस्त्वायोगमात्रं व्यवच्छेद्यं न त्वन्ययोगोऽपि । तथा च पुनर्पुंसकवर्गे-“स्याद्वास्तु हिंशु तितउ” इति त्रिकाण्डशेषः । अत एव ‘तितउमाचष्टे तितापयति’ इत्यभियुक्तग्रन्था अपि संगच्छन्ते इति दिक् ।

याज्ञिकाः पठन्ति-“आहिताग्निरपशब्दं प्रयुज्य प्रायश्चित्तीया सारस्वतीमिष्टिं निर्वपेत्” इति ।

तथा-दशम्युत्तरकाल पुत्रस्य जातस्य नाम विदध्याद्धोषवदाद्यन्त-
रन्तस्थमवृद्धं त्रिपुरुषानूकमनरिप्रातिष्ठितं तद्धि प्रतिष्ठिततमं भवति द्व्यक्षरं चतुरक्षरं वा नाम कृतं कुर्यान्न तद्धितमिति । नामकरणे अधि-
कारिणः पितुर्यै त्रयः पुरुषास्ताननु कायति अभिधत्ते इति त्रिपुरुषा-

नूकम् । “अन्येषामपि दृश्यते” इति दीर्घः । त्रिपुरुषेत्यत्र पात्रादित्वा-
त्स्त्रीत्वाभावः, मूलविभुजादित्वात्कः । यत्तु उपपदाविवक्षया “आत-
श्चोपसर्गे” इति कं कृत्वा ततः षष्ठीतत्पुरुष इति, तत्तु “कर्मण्यण्” इति-
सूत्रे “अकारादनुपपदात्कर्मोपपदो विप्रतिषेधेन” इति वार्त्तिकस्य न-
दीसूत्रे स्त्र्याख्यावितिमूलविभुजादित्वात्क इति भाष्यस्य च अननुगु-
णम् । अत एव गङ्गाधरादिशब्दानां संज्ञाशब्दत्वमिति प्राञ्चः । वस्तु-
तस्तु प्रथमं कर्माविवक्षायामनूकपदे व्युत्पाद्य पश्चात्कर्मसम्बन्धेऽप्य-
दोषः । वार्त्तिकादिक तु प्रथममेव कर्मविवक्षामभिप्रत्य । अन्यथा कृत-
पूर्यादिषु का गतिः ? अत एव “शक्यं च क्षुदुपहन्तुम्” इति भाष्यव्या-
ख्यायां बहिरङ्गस्त्रीत्वप्रतीत्या अन्तरङ्ग- पदसंस्कारो न विहन्यते इति
कैयटोपि वक्ष्यति । विवक्षा च लोकप्रसिद्धानुसारिणी न तु स्वायत्तेति
“त्रिपराभ्यांजेः” इत्यादावपि पूर्व धातुः साधनेन युज्यत इति पक्षमुप-
भ्य विजयतीत्यादि नापादनीयमिति दिक् ।

तथा च ऋग्वेदे एव पठ्यते—“सुदेवो अस्मि वरुण यस्य ते सप्त
सिन्धवः । अनुक्षरन्ति काकुदं सूर्म्यं सुषिरामिव” इति । अस्यार्थ-हे
वरुण ! सत्यदेवोऽसि । यस्य ते काकुदं तालु काकुर्जिह्वा सा उद्यते
उत्क्षिप्यतेऽस्मिन्निति काकुदम् । वदेरुत्क्षेपणमर्थो धातूनामनेकार्थत्वा-
त् । ततो घञर्थे कविधानमित्याधिकरणे कः, सम्प्रसारणं, षष्ठीतत्पुरुषे
शकन्वादित्वात्पररूपम् । नुद प्रेरणे इत्यस्मादधिकरणे कः पृषोदरा-
दित्वान्नुशब्दस्य लोप इत्यन्ये । निरुक्तस्वरसोऽप्येवम् । सप्तसिन्धव
इव सिन्धवो विभक्तयः । अनुक्षरन्ति तालु प्राप्य प्रकाशन्ते इत्यर्थः ।
अत्र दृष्टान्तः—यथा सच्छिद्रां लोहमयीं प्रतिमां प्रविश्याग्निः प्रकाशते
तथेति । अग्निर्हि तत्रत्य मल भस्मीकृत्य प्रतिमां शुद्धां करोति तथा
विभक्तयोऽपि शरीर पापमपाकुर्वन्तीति भावः । सूर्मीं स्थूणाऽयःप्रति-
मेत्यमरः । स्मर्यते च—

सूर्मीं ज्वलन्तीमालिङ्गन्मृत्यवे गुरुतल्पगः । इति ।

“अमि पूर्व.” इत्यत्र “वा छन्दासि” इत्यनुवृत्तेर्यणादेशः । सुषिरामि-
त्यत्रार्शआद्यच् अभेदोपचारो वेत्याहुः । वस्तुतस्तु “ऊषसुषिमुष्कमधो-
रः” इति मत्वर्थीयो रप्रत्ययः । “रन्ध्रं श्वभ्रं वपासुषिः” इत्यमरः “सरञ्चे
सुषिरं त्रिषु” इति च । सुष्टु स्यतीति सुषिरिति क्षीरस्वामी ।

गर्त्तं गर्त्तान्विते वाये विशेषे सुषिरं त्रिषु ।

इति शाश्वतः ॥

इति प्रयोजनप्रपञ्चः ॥

इत्येवं विषयप्रयोजनयोरुक्तयोः सम्बन्धाधिकारिणावुक्तप्रायावेवेति पृथङ्नोक्तौ ।

इह येन प्रयोजनं पृष्ट ततोऽन्य एव तटस्थ इत्थं प्रत्यवतिष्ठते । ननु यथा 'अधीष्व' इत्याचार्येणोक्ते प्रयोजनप्रश्नमकृत्यैव वेदमधीयते, तद्वदङ्गभूतं व्याकरणमप्यध्येष्यन्ते तत्किं प्रयोजनवर्णनकलेशेनेति ? अत्रेदमुत्तरम्, प्रायेणेदानीन्तनानामलपायुष्कत्वाद्विघ्नबहुलत्वाच्च प्रधानभूतो वेदस्तावत्पाठ्यते । तदध्ययनकाले च बाल्यात्प्रयोजनादिकं प्रष्टुमसमर्थाः शिष्या गुरुणा उपदिश्यमान वेदं गृह्णन्तीति युक्तम् । ततो गृहीतवेदाः प्रौढिमापन्ना विवाहार्थं त्वरमाणा व्याकरणाध्ययनाय गुरुणा प्रेर्यमाणा अपि न सहसा प्रवर्तन्ते । "वेदान्नो वैदिका शब्दाः सिद्धा लोकाश्च लौकिकाः, अनर्थकं व्याकरणम्" इति प्रत्यवतिष्ठन्ते । तान्प्रति युक्तमेव प्रयोजनादिवर्णनम् । पूर्वकल्पेषु व्याकरणशिक्षादीनि लक्षणाणि प्रथमं पाठयित्वा तत्तल्लक्षणानुसन्धापनपूर्वकं लक्ष्यभूतं वेदं ग्राहयन्तः स्थिताः । तदा परं बाल्यावस्थायां व्याकरणपाठात्प्रयोजनप्रश्नविरहे तत्प्रतिपादनमपि न कर्त्तव्यमेवेति । यद्यपि—

श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वाऽऽयुपाकृत्य यथाविधि ।

युक्तश्छन्दांस्यधीयीत मासान्विप्रोऽर्द्धपञ्चमान् ॥

ततः परं तु छन्दांसि शुक्लेषु नियतः पठेत् ।

वेदाङ्गानि रहस्यं च कृष्णपक्षेषु सम्पठेत् ॥

इति मनुवचनस्य "इत ऊर्ध्वमनध्यायेष्वङ्गान्यधीयीत" इत्यादिस्मृत्यन्तराणां च पर्यालोचनया वेदवेदाङ्गाध्ययनसमकालता लभ्यते, तथापि ऋषिवचनत्वाविशेषाद्भाष्यकारोक्तेर्मानवादश्च ग्रीहियववद्विकल्प एवेति तत्त्वम् । तदेवमनुबन्धचतुष्टयस्य सुस्थत्वात्साधुशब्दव्युत्पादनं कर्त्तव्यमिति स्थितम् ।

ननु किमिदं साधुत्वम् ? साधयति बोधयतीति साधुरिति व्युत्पत्त्या बोधकत्वं तदिति चेत् ? गाव्यादावपि तत्सत्त्वात् । शक्तत्वं तदिति चेत् ? न, 'पचति' इत्यादौ विकरणानामसाधुतापत्तेः, तेषामनर्थकत्वात्, हुपचष् लट् इत्यादीनां साधुतापत्तेश्च, लाक्षणिकेष्वव्याप्तेश्च तेषामपि लक्ष्येऽर्थे ऽशक्ते । क्वचिच्छ्रुततायास्तु अश्वास्वादिष्वतिप्रसक्तेः । वृत्तिमत्त्वं तदिति चेत् ? न, द्योतकेषु निपातेष्वव्याप्तेः । औपसदानिकी शक्तिरेव द्योतनेति चेत् ? न, प्रोत्तरजित्वद्योत्तरट्वयोरविशेषेण विनिगमनाविरहाच्छ्रुतनापत्तौ व्यासज्यवृत्तिशक्तौ विश्रान्तेः । ततश्च अद्विवचनाद्यव्यवस्थापत्तिः । न च जातिविशेषे एव साधुतेति वाच्यं,

कत्वादिना सङ्करापत्तेरिति ।

अत्राहुः—

अनपभ्रष्टाऽनादिर्यद्वाऽभ्युदययोग्यता ।

व्याक्रिया व्यञ्जनाया वा जातिः काऽपीह साधुता ॥ इति ॥

अस्यार्थः—शक्तिवैकल्यादिप्रयुक्तमन्यथोच्चारणमपभ्रष्टता, तद्विरहो-
ऽनपभ्रष्टता, सैव साधुता । सा चार्थविशेषान्तर्भावैणैव । तथाहि, य-
मर्थं शक्त्या लक्षणया वा बोधयितुं द्योतयितुं वा यादृक्शब्दोऽनादिः
प्रयुक्तस्तस्मिन्नर्थे दोषादन्यथात्व प्राप्तः सोऽसाधु, अन्यथा तु साधु-
रिति । येऽपि गाव्यादिष्वेव प्रथमं व्युत्पन्नाः सन्तस्तान्प्रयुञ्जते तेषाम-
प्यन्यथोच्चारणमस्त्येव । तत्र च दोषप्रयोज्यतास्त्येव, मूलप्रयोक्तुर्भ्र-
माद्यन्यतमत्वात् ।

यद्वा, अनादिता साधुता । अनादिरिति तु श्लोके भावप्रधानो नि-
र्देशः । आदेरभावोऽनादिरिति वा । असन्देह इतिवत्तत्पुरुषः ।

अभ्युदययोग्यता वाऽस्तु साधुता ।

रत्नतत्त्ववच्छास्त्रपरिशीलनशालिभिर्गम्यो जातिविशेषो वेति । य-
त्तु जातिसङ्कर इत्युक्तम् । तन्न, गुणगतजातौ तस्यादोषत्वात् । तथाहि,
यस्य देवदत्तादेरनोष्ठ्या वर्णा एव पूर्वं श्रुतास्तस्य कुड्यादिव्यवहितस्य
ओष्ठ्यवर्णेषु श्रुतेषु यदनुमान जायते तदोष्ठयानोष्ठ्यसाधारणतदनुमा-
पकजात्यङ्गीकारे सत्येव घटते न तु तत्तद्व्याप्यनानाजातिस्वीकारे, ओ-
ष्ठ्यवर्णवृत्त्यसाधारणजातेः प्रागगृहीतत्वेनानुमितिसामग्रीवैकल्यात् । व-
स्तुतस्तु उपाधिसङ्करवदेव जातिसङ्करोऽपि सर्वत्रास्तु, दूषकताबीजा-
निरुक्तेः, विनिगमकाभावेन भूतत्वमूर्त्तत्वयोरिव शरीरत्वपृथिवीत्वयो-
र्द्वयोरपि जातित्वभङ्गापत्तेश्च । तस्माच्चतुर्विधमपि साधुत्वं निर्दोषं
व्याकरणैकगम्यं च ।

एवमसाधुत्वमपि चतुर्धा—अपभ्रष्टता, सादिता, प्रत्यवाययोग्यता,
तदवच्छेदकजातिविशेषो वेति । टिघुभादिसंज्ञासु यद्यपि पुण्यपापज-
नकतारूपे साधुत्वासाधुत्वे नस्तस्तथापि अनपभ्रष्टत्वरूपं साधुत्वमस्त्ये-
व । तदेवानुशासनप्रवृत्तावुपयोगि, “भय” इत्यादिसौत्रनिर्देशात् “कुत्वं
कस्मान्न भवति” इत्यादिभाष्याच्चेत्याहुः । एवं चानादित्वमभ्युदययो-
ग्यत्वं वा अनपभ्रष्टतामात्रेण न सिध्यति, किन्तु पौरुषेयसङ्केतविरह-
विशिष्टेनेत्यवधेयम् । तदेतदुक्तम्—

यास्त्वेताः स्वेच्छया संज्ञाः क्रियन्ते टिघुभादयः ।

कथं नु तासां साधुत्वं नैव ताः साधवो मताः ॥

अनपभ्रंशरूपत्वान्नाप्यासामपशब्दता ।

हस्नचेष्टा यथा लोके तथा सङ्केतिता इमाः ॥

ततश्च—

नासां प्रयोगेऽभ्युदयः प्रत्यवायोऽपि वा भवेत् ।

लाघवेनार्थबोधार्थं प्रयुज्यन्ते तु केवलम् ॥ इति ।

तदयं निर्गलितोऽर्थः —

यास्त्वेता स्वेच्छया सज्ञाः क्रियन्त इति पक्षे

अनिदप्रथमाः शब्दाः साधवः परिकीर्त्तिताः ।

त एव शक्तिवैकल्यप्रमादालसतादिभिः ।

अन्यथोच्चारिताः पुम्भिरपशब्दा इतीरिताः ॥

इति च साधवसाधुलक्षणे आश्रीयमाणे टिष्ठुभादीनां साधवसाधुब-
हिर्भावः स्पष्ट एव । तेषामप्यनादितेति पक्षे तु चतुर्विधाऽपि प्रागुक्ता
साधुताऽस्त्येव । उक्तञ्च—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः सङ्गिनि क्वचित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो डित्यादिषु गवादिवत् ॥

वृद्धादीनां च शास्त्रेऽस्मिञ्छक्त्यवच्छेदलक्षणः ।

अकृत्रिमोऽभिसम्बन्धो विशेषणविशेष्यवत् ॥

पक्षद्वयेऽप्यनुशासनविषयता निर्विवादेति । नामकरणे त्वय विशेषे-
ष-कृत कुर्यान्न तद्धितमित्यादिगृह्यसूत्राविरोधिनामेव साधुता । तद्वि-
रोधिनां तु देशभाषानुसारेण क्रियमाणानां कूचीमञ्जीत्यादिनामधे-
यानामसाधुतैव । तदेतद् ऋलृक्सूत्रे धार्तिकव्याख्यावसरे स्फुटी-
करिष्यते ॥

इति साधुत्वनिर्वचनम् ॥

व्युत्पादनं च प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पनया उत्सर्गापवादरूपलक्षणैरेव,
न तु साधवसाधवोर्वा अन्यतरस्य वा प्रतिपदपाठेन, शब्दानामानन्त्येन
तदसम्भवादित्युक्तम् । स्यादेतत्, लक्षणप्रणयनमपि किं जातिपक्षमा-
श्रित्य उत व्यक्तिपक्षम् ? आद्ये सकृद्गतौ यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति न
सिद्ध्येत् । तथाहि, जातौ पदार्थे द्वयोर्विधयोः परस्परपरिहारेण तत्त-
ज्जात्याक्रान्तव्यक्तिविशेषे चरितार्थयोः क्वचिदेकत्र प्रसङ्गे परस्परप्रति-
बन्धादप्रतिपत्तिरेव स्यात् सत्प्रतिपक्षवत् । तथा च वक्ष्यति—“अप्रति-
पत्तिर्वोभयोस्तुल्यबलत्वात्” इति । तत्र च विप्रतिषेधसूत्रं विध्यर्थं—परं
तावद्भवतीति । तस्मिंश्च कृते यदि पूर्वस्य निमित्तमस्ति तर्हि भवत्येव
तत् । यथा ‘भिन्वाकि’ इत्यत्र भिनद् हि इति स्थिते परत्वाद्विभावे कृते

पुनःप्रसङ्गविज्ञानादकञ्भवति । तदेवं जातिपक्षे पुनः प्रसङ्गविज्ञानं यद्यपि सिद्ध्यति तथापि सकृद्रताविति न सिध्यति । तथा च 'जुहुतात्त्वम्' इत्यत्र जुहु हि इति स्थिते धिभाव बाधित्वा परत्वात्तातडि कृते स्थानिवद्भावेन स्यादेव धिः । व्यक्तिपक्षे तु सकलव्यक्त्युद्देश्यकस्य शास्त्रस्य व्यक्त्यन्तरे चरितार्थत्वासम्भवाद्विकल्पप्रसङ्गे नियमार्थं सूत्रं परमेव भवति न तु पूर्वमिति । तथा चैतत्सूत्रबलेन तत्र पूर्वलक्षणस्य व्यक्त्यन्तरमात्रविषयकत्वं कल्प्यत इति एतद्व्यक्तिविषयकलक्षणाभाव एव पर्यवस्यति । तथा च जुहुतात्वमित्यादेः सिद्धावपि भिन्धकीत्यादि व्यक्तिपक्षे न सिध्यति । तस्मादशक्यमन्यतरपक्षाश्रयणेन लक्षणप्रणयनमिति चेत् ? सत्यम्, अत एव लक्ष्यानुरोधात्पक्षद्वयमप्याश्रीयते । कचित्कश्चित्पदार्थ इति । तत्र जातिवादिनामय भावः—लाघवाज्जातिर्वाच्या । व्यक्तीनामानन्त्येन तासा वाच्यत्वे गौरवम् । बाह्यदोहाद्यन्वयस्तु लक्षितायां व्यक्ताविति ।

व्यक्तिवादिनस्त्वाहु—अनुपपत्तिं विनापि व्यक्तिप्रतीतेरनुभवसिद्धताया व्यक्तिरेव वाच्या । त्वप्रत्ययादिक विना जातेः प्राधान्येनाप्रतीतेश्च । बाह्यदोहान्वयोऽप्येव समञ्जसः । यत्तूक्त व्यक्तीनामानन्त्यमिति, नैतद्वाधकं, शक्यतावच्छेदिकाया जातेरैक्यात् । नन्वेव जातेरपि वाच्यत्वमायातमिति चेत् ? न, अकार्यत्वेऽपि कार्यतावच्छेदकत्ववदशक्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवात् । अत एव लक्ष्यतावच्छेदके लक्षणा नेति नैयायिकाभ्युपगमः । तस्माज्जातिरूपलक्षणं व्यक्तिमात्रं तु वाच्यमिति ।

यत्तु सरूपसूत्रे भाष्ये वक्ष्यते—“नह्याकृतिपदार्थकस्य द्रव्यं न पदार्थः” इत्यादि, तत्तु जातिव्यक्त्योरन्यतरेण विशिष्टस्यापरस्य वाच्यत्वेवं रूप मतान्तरम् । तथा चाकृत्यधिकरणे भट्टैरुक्तम्—

नियोगेन विकल्पेन द्वे वा सह समुच्चिते ।

सम्बन्धः समुदायो वा विशिष्टा वैक्येतरा ॥ इति ।

तत्र जातिरेव व्यक्तिरेव वा वाच्येति इहत्वं मतद्वयं नियोगेनेत्यनेनोपनिबद्धम् । चतुर्थचरणेन तु सरूपसूत्रोक्त मतद्वयमुपनिबद्धमिति विवेकः । यद्यपि जातिव्यक्तिपक्षयोरन्यतरस्य न्यायेन बाध आवश्यकस्तथापीह शास्त्रे सज्ञापरिभाषादिवल्लक्ष्यसिद्ध्युपायतया उभयाश्रयणे किमपि बाधकं नास्तीत्यवधेयम् । वस्तुतस्तु भट्टोक्ताष्टपक्षीमध्ये विकल्पेनेति तृतीयः पक्षोऽत्र प्रक्रियादशायां स्थितः । विकल्पश्च लक्ष्यानुरोधाद्व्यवस्थितो न त्वैच्छिक इत्यन्यदेतत् । समुच्चयपक्ष चतुर्थ

माश्रित्यापि कचित्कस्य चिद्विवक्षा अपरस्य त्वविवक्षेति गृहीत्वा प्रक्रियानिर्वाहः सुकर इति दिक् । यदि हि व्यक्तिरेवेत्येतत्सार्वत्रिकमभिमतं स्यात्तर्हि “जात्याख्यायाम्” इति सूत्रं नारभेत । यदि च जातिरेवेति, तर्हि सरूपसूत्रं नारभेतेति भाष्यम् ।

ननु यस्मिन्वने एक एवाप्रवृक्षस्तत्रापि लक्षणयौ जातिपरत्वे इह आम्नाः सन्तीति प्रयोगः साधयितुं “जात्याख्यायाम्” इति सूत्रमस्तु । तथा जातिपक्षेऽपि नानार्थानुरोधात्सरूपसूत्रमस्तु । वक्ष्यति हि वार्त्तिककृत-व्यर्थेषु च मुक्तसशयमिति । सत्यम्, लक्ष्यानुरोध एव पक्षद्वयाश्रये शरणम् । अत एवोदाहृतसूत्रयोर्भाष्यकृता प्रत्यारव्यास्यमानत्वेऽप्यदोषः ।

इदानीं वार्त्तिककारः शास्त्रस्य नियमविधिरूपतया सार्थक्यमाह—सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमो यथा लौकिकवैदिकेषु । लोकादेव हि प्रथमव्युत्पत्तिः अव्युत्पन्नः प्रति व्याकरणादीनामप्रवृत्तेः । “अर्थवदधातुः” इत्यादि हि व्याकरणशक्तिग्रहोपजीवकम् । तथा च समर्थसूत्रेऽपि वार्त्तिकम्—“अर्थानादेशनात्” इति । “अनेकमन्यपदार्थे” इत्यादिक हि लोकसिद्धमर्थमनूद्य साधुत्वान्वाख्यानपरम् । ततश्च लोकादेव शब्दे अर्थे तयोः सम्बन्धे च सिद्धे अर्थबोधनाय शब्दप्रयोगेऽपि प्रसक्ते गवादय एव प्रयोक्तव्या न तु गाव्यादय इति नियमार्थः शास्त्रम् । नियमफलं तु धर्मः । तत्र स्मार्त्तो दृष्टान्तः—“प्राङ्मुखोऽन्नानि भुञ्जीत” इत्यादिलौकिकशब्देनोक्तः । “व्रीहीनवहन्ति” इत्यादिश्च वैदिकशब्देनोक्तः । धर्मनियम इति च षष्ठीतत्पुषोऽश्वघासादिवत्, न तु चतुर्थीतत्पुरुषः प्रकृतिविकृतिभावविरहात् । ननु यदि प्रयुक्तानामिदमन्वाख्यानं तर्हि किमर्थमप्रयुक्ता अपि ऊष तेर चक्र पेचेत्यादयो व्युत्पाद्यन्ते इति चेत् ? न, आर्षज्ञानं विना अप्रयुक्ततायाः दुरवधारणत्वात् । महान् हि प्रयोगविषयः । तथा च भाष्यम्—“सप्तद्वीपा वसुमती, त्रयो लोकाश्चत्वारो वेदाः साङ्गाः सरहस्या बहुधा भिन्ना एकशतमध्वर्युशाखा सहस्रवर्त्मा सामवेद एकविंशतिधा बाह्वृच्यं नवधाथर्वणो वेदः वाकोवाक्यमितिहासः पुराण वैद्यकमित्येतावान् प्रयोगस्य विषयः” इति । बह्वृचानामाम्नायो बाह्वृच्यम् । “छन्दोगौक्थिकयाज्ञिकबहुचनटाञ्ज्यः” इति ज्यप्रत्ययः । “चरणाद्धर्माज्ञायोः” इत्युक्तत्वादाम्नाये । अथर्वणा प्रोक्तो वेदो अथर्वा । उपचारात्प्रयोग इत्येके । वसन्तादिषु अथर्वन् आथर्वण इत्युभयो पाठसामर्थ्यात्प्रोक्तप्रत्ययस्य वैकल्पिको लुगिति तु तत्त्वम् । अत एव भाष्ये च-

क्ष्यते-तेन प्रोक्तमिति प्रकृत्य ऋषिभ्यो लुक्त्वव्य. । वसिष्ठोऽनुवाकः । ततो वक्तव्यमथर्वणो वेति । तमधीते आथर्वणिकः वसन्तादित्वाट्ठक् । दाण्डिनायनोदिसुत्रे निपातनाट्टिलोपाभावः । आथर्वणिकस्यास्माय आथर्वणः “आथर्वणिकस्येकलोपश्च” इति आथर्वणिकादण् तत्सन्नियोगे-नेकलोपश्च ।

प्रकृतमनुसरामः । एतावन्तं प्रयोगविषयं पर्यालोचयितुमशक्तैरप्यस्मदादिभिर्लक्षणानुगतानां प्रयोगोस्तीत्यनुमेयम् । अस्ति च त्वयो-दाहृतानामपि वेदे प्रयोगः-सप्तास्ये रेवती रेव दूष । यन्मे नरः श्रुत्य ब्रह्म चक्र । यत्रानश्चक्राजरस तनूनामिति । ननु यदि लक्षणेनानादितासिद्धिस्तर्हि वचन्त्यादीनामपि स्यादिति चेत् ? न, “नहि वचिरन्तिपर प्रयुज्यते” इत्यभियुक्तानामविगीतव्यवहारेण सामान्यशास्त्रस्य सङ्कोचात् । अभ्युपगतो विशेषविषयिण्या पातितस्य कर्मानधिकारस्मृत्या अग्निहोत्रादि-श्रुतीनां सङ्कोचः, विशेषविषयेण शिष्टाचारेण सामान्यस्मृते सङ्कोचश्च । तदुक्तम्-आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीत बलाबलमिति । यत्र तु अप्रयोग सन्दिग्धः शास्त्रानुगमश्च तत्र निष्प्रत्युद्गमनुमानम् । तदुक्तम्-“यथालक्षणमप्रयुक्ते” इति । अप्रयुक्ते अनिश्चितप्रयोगे इत्यर्थः । निश्चिनाप्रयोगे तु लक्षण न प्रवर्तते एवेति निष्कर्षः । न चैव ‘ब्राह्मणो ब्रवणाद् इति कल्पसूत्रप्रयोगरूपेणापि विशेषविषयकाचारेण ‘ब्रुवोवचि’ इत्यादीनां सङ्कोचापत्तिः । त्रिशङ्काद्ययाज्ययाजनेनापि स्मृतिसङ्कोचापत्तेस्तुल्यत्वात् । तत्र धर्मबुद्धानुष्ठान नास्तीति चेत् ? इहापि साधुत्वबुद्ध्या प्रयोगो नास्तीति तुल्यम् । यर्वाणस्तर्वाण इतिवदभियुक्तानामपि असाधुप्रयोगस्य क्रतोर्बहिरुपपत्तेश्च । अत एवेतिहासपुराणादिष्वप-शब्दा अपि सन्तीति हरदत्तः । नदीसंज्ञासूत्रे भाष्येऽपि स्पष्टमेतत् । केचित्तु आर्षग्रन्थेष्वपि छन्दसि विहितस्य व्यत्ययस्य प्रवृत्त्या साधुतां समर्थयन्ति । न च गौणमुख्यन्यायेन मुख्ये छन्दस्येव तत्प्रवृत्तिः, स्वरितत्वप्रतिज्ञया तद्वाधात् । वक्ष्यति हि “स्वरितेनाधिकारः” इति सूत्रेऽविशेषायाधिक कार्यमिति । गौणमुख्यन्यायो हि स्वरितत्वप्रतिज्ञास्थले न प्रवर्तते इत्यर्थः । उपपादायिष्यते चेदम् । अत एवार्षत्वात्साधुतेति तत्र तत्रोद्धोषः सङ्गच्छते इति दिक् ।

यद्यपि अप्राप्ताशपूरणफलको नियमविधिः, इतरव्यावृत्तिफलकस्तु नित्यप्राप्तिविषयक. परिसंख्याविधिरिति पूर्वोत्तरमीमांसयोर्व्यवहार-स्तथापीह शास्त्रे परिसंख्याऽपि नियमशब्देन व्यवहियत । तेन “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः” इत्यस्य नियमोदाहरणतया उपन्यासो न विरुद्धः ।

न चासौ मीमांसकरित्याऽपि नियमो भवत्विति वाच्य, पञ्चातिरिक्तभक्षणे प्रायश्चित्तविधेरसङ्गनत्वापत्तेः, पञ्चानामभक्षणे प्रायश्चित्तापत्तौ गृहेऽपि निवसन् विप्रो मुनिर्मासविवर्जनात् ।

इत्यादिस्मृतिव्याकोपाच्च अत एव त्रिदोषाऽपि परिसंख्यैव तत्राश्रितेति दिक् ।

अत्रेदमवधेयम्, नियमानिक्रमे कृते अपूर्वं परं न भवति, दृष्टस्त्वर्थवबोधो भवत्येव अवहननातिक्रमे कृतेऽपि वैतुष्यवत् दिगन्तराभिमुखभोजने तुप्तिवच्च । न चापभ्रशानामवाचकतया कथमर्थावबोध इति वाच्यं, शक्तिभ्रमवतां बाधकाभावात् । विशेषदर्शिनस्तु द्विविधाः—तत्तद्वाचकसंस्कृतविशेषज्ञानवन्तस्तद्विकलाश्च । तत्र आद्यानां साधुस्मरणद्वारा अर्थबोधः, द्वितीयानां बोधार्थसबद्धार्थान्तरवाचकस्य स्मृतौ सत्यां ततो लक्षणया बोधः, सर्वनामस्मृतेर्वा, तदर्थज्ञापकत्वेन रूपेण साधुस्मृतेर्वा, अर्थाध्याहारपक्षाश्रयणाद्वेति यथायथ बोध्यम् ।

अपरे त्वाहुः—अपभ्रंशा अपि वाचका एव । तथाहि, अस्मात्पदादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छा शक्तिरिति मने भगवदिच्छायाः सन्मात्रविषयकत्वादपभ्रशैस्तु बोधजननस्य शक्तिभ्रमदशाया तेनाप्यभ्युपगमाद् दुर्बारा शक्तिः । पदार्थान्तरतदिति मतेऽपि कल्पकसाध्वसाध्वोस्तुल्यमेव । असाधुस्मरणद्वारा साधुबोधक इति वैपरीत्यस्यापत्तेश्च । स्वीकृतं हि परेण तिबादिस्मारितानां लादीनामसाधूनामपि बोधकत्वम् । ननु साधूनामल्पत्वात्तत्रैव लाघवाच्छक्तिः कल्प्यते इति चेत् ? न वयमपूर्वं किञ्चित्कल्पयामः, किन्तु यथा घटजननसामर्थ्यमेव दण्डादेः शक्तिः, तथा घटबोधजननसामर्थ्यमेव घटादिपदानां शक्तिः । सा च कारणत्वापरपर्याया शक्तिभ्रमाद् बोधं वदता त्वयाऽप्यभ्युपेतैव । शक्तिग्रहस्य भ्रमत्व परं त्यज्यतां विषयावाधादिति ब्रूमः । तन्वेवं गौणमुख्यविभागोच्छेदः “सर्वं सर्वस्य वाचका” इति पर्यवसानादिति चेत् ? त्वत्पक्षेऽपीश्वरेच्छाया गौणादावतिप्रसङ्गस्य तुल्यत्वात् । सुहृद्भावेन पृच्छामीति चेत् ? प्रचुरतरप्रयोगतद्विरहाभ्यां गौणमुख्यविभाग इति गृहाण । ननु जनकत्वेनागृहीतादपि तर्हि कारणात्कार्योदयः स्यादेवेति चेत् ? पदार्थस्मृतिरपाद्यते वाक्यार्थबोधो वा ? नाद्यः, सम्बन्धग्रहविना तदयोगात् । नान्त्यः, द्वारामावात् । पदार्थस्मरणं हि द्वारम् । एवञ्च महदेव लाघवम् । साधुस्मरणकल्पनाक्लेशश्च न भवतीति । साधुत्वं तु जातिविशेषात्मकमित्युक्तमेव । समानाथामर्थावगतौ शब्दैश्चापशब्दैश्चेति भाष्यमप्येतत्पक्षपातीति दिक् ॥

इति अपशब्दानां वाचकत्वावाचकत्वविचारः ।

प्रयोगशब्दमुपादानो वार्त्तिककारः प्रयोगाद्धर्मो न तु ज्ञानमात्रादिति सूचयति । युक्तं चैतत्, एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः सुप्रयुक्त इत्यत्र ज्ञानप्रयोगयोरुपादानस्याविशेषेऽपि प्रतिपदाधिकरणन्यायेन यदैकस्मादपूर्वं तदेतरत्तदर्थमिति प्रयोगात्फल, ज्ञानं तु तदङ्गमित्यभ्युपगमात् प्रयोगस्य फलम्प्रति सन्निहितत्वाच्च । ज्ञानस्य तु व्यवहितत्वात् ज्ञानस्य प्रयोगाङ्गतायां दृष्टार्थतालाभाच्च । उक्तं च भट्टैः—

सर्वत्रैव हि विज्ञानं सस्कारत्वेन गम्यते ।

पराङ्गं चात्मविज्ञानादन्यत्रेत्यवधार्यताम् ॥ इति ।

अत एव “तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनमेवं वेद” इत्यादिष्वपि ज्ञानपूर्वकानुष्ठानात्फलमित्येव सिद्धान्तः । तदुक्तं वार्त्तिककृता—“तत्तुल्यं वेदशब्देन” इति । वेदः शब्दो विधायको यस्यार्थस्य अश्वमेधादेस्तेनेदं तुल्यमित्यर्थः । तेन वैदिकशब्दानामपि पक्षकोटिप्रविष्टतया दृष्टान्तासङ्गतिरिति नाशङ्कनीयम् । “तेऽसुराः” इति पूर्वोदाहृतश्रुतिरपि अपशब्दप्रयोगात्प्रत्यवाय बोधयन्ती साधुप्रयोगाद्धर्मं गमयति । वाजसनेयिनां ब्राह्मणे—“तस्मादेषा व्याकृता वागुचते” इति श्रुतिरप्येवम् । भाष्ये तु अभ्युपेत्यवादेन साधुज्ञानात्फलमित्ययमपि पक्षः समर्थितः । न चैवमपशब्दज्ञानाद्धर्मोऽपि स्यादिति वाच्यं, ‘यावद्वचनं वाचनिकम्’ इत्यभ्युपगमात् “न म्लेच्छित्तवै” इत्यादिना असाधुप्रयोगस्यैव निषेधाच्च । न च व्याकरणाध्ययने प्रवृत्तस्य परिनिष्ठितपक्षत्यादिबोधार्थं हुपचप्रभृतीनां प्रयोगोऽप्यावश्यक एवेति वाच्यं, तदीयज्ञानमात्रेण निर्वाहात् । अत एवालौकिकम्प्रक्रियावाक्यमूहमात्रस्य गोचर इति नित्यसमासेष्वस्वपदविग्रहः । अभ्युपगमः । अथ व्युत्पादनार्थं तत्प्रयोग आवश्यक इत्याग्रहस्तथापि न क्षतिः, अनपभ्रष्टत्वेन तेषां प्रत्यवायाजनकत्वात् । नह्येते शक्तिवैकल्यादिप्रयुक्ताः, येन गाव्यादिसाम्यं भजेरन् । अथ सादित्वाद्साधुनेत्याग्रहस्तथापि न क्षतिः शब्दस्वरूपपरत्वात् । अनुकरणानां सर्वत्र साधुताभ्युपगमात् । नहि “हेलयो हेलयः” इति श्रुतिपाठोऽपि प्रत्यवायजनकः । शब्दस्वरूपमात्रपरा एते भिन्ना एव साधवश्चेति तु तुल्यम् । अत एव “स्वा हेन्द्रशत्रुर्वर्द्धस्व” इति श्रुतावाद्युदात्तस्य पाठेऽपि तत्प्रत्याख्यस्यार्थपरस्य ऊहितस्यानाम्नानादमन्त्रतया जपादियुगुदासेन मन्त्रे विधीयमाना एकश्रुतिर्न प्रसक्तेति प्रागुक्तम् । अत एव साधुत्वासाधुत्वयोरेकास्मिन् सङ्भावो अभावश्चेति विरुद्धस्य दुरुपपादतया अर्थभेदाच्छब्दभेद इति दर्शनं प्रवृत्तम् । न च “प्रकृतिवदनुकरणम्” इत्यतिदेशेन अपशब्दा-

नुकरणस्य असाधुता शङ्का असाधूनां शास्त्रीयप्रकृतित्वाभावात् अ-
साधुत्वस्य शास्त्रीयकार्यत्वाभावाच्च । नह्यशास्त्रीयमप्यतिदिश्यते इ-
ति । ऋलक्स्त्रे भाष्ये स्फुटमेतत् । हुपचध्रभृतिप्रयोगादपशब्दज्ञा-
नाद्वा प्रत्यवायो नास्तीति प्रागुक्तरीत्या स्थितेऽपि अभ्युपेत्यापि प्रत्य-
वाय भाष्ये कूपखानकन्याय उदाहृत । तथाहि, कूपं खनन् यद्यपि
कर्ममेव लिप्यत एव तथापि ततो लब्धेन जलेन त मलं दूरीकरोति
फलान्तरं च लभते, तथेहापि परिनिष्ठितरूपज्ञानात्पूर्वोत्पन्नप्रत्यवाय-
निरास फलान्तरं च लभते इति । सोऽयं कूपखानकन्यायः । कूपं खन-
तीति विग्रहे कर्मण्यणि प्राप्ते वासरूपन्यायेन ण्वुल् । नित्यसमासत्वा-
भावात्कूपस्य खानक इति स्वपदविग्रहः । न च शिल्पिणिविग्रहेण स
रूपेण ण्वुलो बाधः स्यादिति वाच्यम्, इह खननकर्तृत्वमात्रस्य वि-
वक्षया शिल्पित्वस्याविवक्षितत्वात् । तस्मात्सर्वथापि गाव्यादिप्रयोगे
प्रत्यवाय इति स्थितम् । तत्रैव भाष्ये सिद्धान्तितम् याज्ञे कर्मण्येवायं,
“न म्लेच्छितवै” इत्यस्य क्रतुप्रकरणे पाठात् । क्रतुप्रयोगाद्बहिस्तु अ-
पशब्द प्रयुज्जानो न दुष्यति । एव हि श्रूयते—“यर्वाणस्तर्वाणो नाम
ऋषयो बभूवुः प्रत्यक्षधर्माण परावरज्ञाः” इति । प्रत्यक्षधर्माणो योग-
जधर्मबलेन साक्षात्कृतधर्माः । अत्राय श्रुतेराशयः—योगिन एते विर-
क्तयतिशयालौकिकेष्वर्थेष्वप्राग्विरहेण यथा तथास्माकं भवत्विति वि-
वक्षवो यद्भानस्तद्भान इति वक्तव्ये यर्वाणस्तर्वाण इत्युचुः । याज्ञे कर्म-
णि पुनः साधूनेव प्रयुक्तवन्तस्तेन यर्वाणस्तर्वाण इत्येवरूपामेव संज्ञां
मुनयो लेभिर इति । भट्टाश्राहुः—

स्युपायमांसभक्षादिपुरुषार्थमपि श्रितः ।

प्रतिषेधः क्रतोरङ्गमिष्टः प्रकरणाश्रयात् ॥ इति ।

अपरे त्वाहुः । क्रतोर्वहि प्रयोगेऽपि पुरुषः प्रत्यवैतीति । तेषामय-
माशयः—“नानृत वदेत्” इत्यनारभ्याधीतः पुरुषार्थोऽपि निषेधस्ताव-
दस्तीति निर्विवादम् । तत्र निषेध्यमनृतं द्विधा—शब्दानृतमर्थानृतं चे-
ति । शब्दस्यार्थस्य वा विपरीतप्रतिपत्तिहेतुभूतमुच्चारणमनृतवदनम् ।
एवञ्च यथार्थानृतं वदत, प्रत्यवायस्तथा शब्दानृतमपीति तुल्यम् ।
क्रतुमध्ये पुनरपभाषणे पुरुषोऽपि प्रत्यवैति क्रतुरपि विगुण इति वचन-
द्वयबलात्सिध्यतीति दिक् ।

यथा च प्रयोगे साधूनां नियमस्तथा साधुत्वज्ञानेऽपि व्याकरणस्य
नियम एवेत्यवधेयं, “व्याकृता वागुच्यते” इति प्रागुक्तश्रुतेः । व्याकृता
व्याकरणसंस्कृतेति हि तदर्थः ।

व्याकरणशब्दश्च योगरूढ्या लक्ष्यलक्षणसमुदायपरः, सूत्रमात्रपरो वेति पक्षद्वयमपि भाष्ये स्थितम् । तत्राद्ये पक्षे सूत्रमात्रमधीयाने वैयाकरणशब्दप्रयोगो भाक्तः । समुदायवाचका हि शब्दाः क्वचिदवयवेऽपि प्रयुज्यन्ते । यथा पूर्वे पञ्चालाः, उत्तरे पञ्चालाः, इति । द्वितीयपक्षे तु व्याकरणस्य सूत्रमिति प्रयोगो 'राहोः शिरः' इतिवन्नेयः । अष्टाध्याय्या एकदेशः सूत्रमित्यवयवावयविभावे षष्ठीति वाऽस्तु । अस्य वनस्याय वृक्ष इत्यादिवत् । न चैवमपि सूत्रमात्राच्छब्दाप्रतिपत्तेरनियमानुपपत्तिः, पदच्छेदविग्रहयोजनादिभिः सूत्रार्थस्यैवाभिव्यञ्जनात् । अत एव ह्युत्सूत्रमुच्यमानमप्युपेक्ष्यते । यत्रैव तु सूत्रस्य तात्पर्यलेशोऽप्यस्ति तदेव तु गृह्यते । तदुक्तम्—

सूत्रेष्वेव हि तत्सर्वं यद् वृत्तौ यच्च वार्तिके । इति ।

अत एव बहुलग्रहणादिक सार्थकमिति दिक् ॥

नन्वेवं किं वर्णोपदेशेन ? न हि तद्वलेन कस्यचिच्छब्दस्य साधुत्वमवगम्यते । न च कल-मातादिदोषरहितवर्णस्वरूपप्रतिपत्तिरेव न त्फलमिति वाच्यं, लोकत एवाविप्लुतवर्णप्रतीतेरवश्यं वाच्यत्वात् । अन्यथा प्लुतादिपाठस्यापीह कर्त्तव्यतापत्तेः । तदुक्तम्—“इष्टबुद्धयर्थश्चेदुदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घप्लुतानामप्युपदेशः” इति । एकश्रुत्या सूत्रपाठादुदात्तादिस्वरत्रयस्यापि कर्त्तव्यः पाठ इत्युक्तम् । त्रैस्वर्येण पाठे हि अन्यतमस्य उच्चारणादेव सिद्धौ द्वयोरेव कर्त्तव्यतां ब्रूयात् । अत एव च लोके त्रैस्वर्यमेकश्रुत्या सह विकल्प्यत इति ज्ञाप्यते । एतच्च “विभाषा छन्दसि” इत्यत्र रफुटीकरिष्यामः । ननु निर्देशस्य जातिपरत्वात्प्लुतादिसग्रहः सेत्स्यतीति चेत् ? न, सवृतकलप्रभृतीनामपि सग्रहापत्तेः । तदुक्तम्—“आकृत्युपदेशात् सिद्धमिति चेत्सवृतादीनां प्रतिषेधः” इति । तत्र ऋस्वस्य अवर्णम्य सवृतगुणकत्वेऽपि तदितरेषामर्चां सवृतत्व दोषः । आदिशब्दात्कलः । स च स्वोचितस्थानमृष्ट । तथा श्वासभूयिष्ठतया ऋस्वोऽपि दीर्घवल्लक्ष्यमाणो ध्मातः । एव दीर्घोऽपि ऋस्ववत्कालसकोचनोच्यमानोऽर्धकः । एव करणादिभ्रंशदपि बहवो दोषाः शिक्षाप्रतिशाख्यादिषु प्रसिद्धाः । तत्तद्दोषविशिष्टानामपि अत्वादिजात्याक्रान्तत्वाज्जातिपरनिर्देशपक्षे तेऽवतिव्याप्तिरिति स्थितम् । न च गर्गादिविदादिपाठस्य तन्त्रेणोभयार्थतया वर्णशुद्धिलाभः अपठितेषु प्रतिपदिकेषु तथाप्यगते ।

स्यादेतत्, सर्वा अज्यक्तयो हलज्यक्तयश्च शास्त्रान्ते शुद्धाः पठिष्यन्ते “अ अ” इतिवत् । नचैव गौरव, तद्वलेन सर्वेषामनुबन्धनां

प्रत्याख्यानात् । इत्सञ्जालोपयारपि त्यागात् । तथाहि, शीङ् धातोर्ङ्कार परित्यक्ष्यामः । ईकार च कल पठिष्यामः । ङित आत्मनेपदमित्यस्य स्थाने कलादात्मनेपदमिति पठिष्यामः । कलश्च प्रक्रियादशाया मेव यथा ङकारः । प्रयोगे तु शुद्ध एव । प्रत्यापत्तेः शास्त्रान्ते करणमपि शास्त्रीयसकलकार्यं प्रत्यसिद्धतालाभाय । एवञ्च प्रक्रियायां दोषस्य कलादेराश्रयणऽपि परिनेष्टिरूपे न कश्चिद्दोषः । यथा यथान्यासपक्षेऽपि अकारस्य विवृतता प्रक्रियामात्रविषया न तु प्रयोगसमवायिनी तद्वदिह पक्षे कलादयोपीति न कश्चिद्विशेषः । धर्मिकल्पनात् इति न्यायश्चेह बोध्यः । ङकारादयो हि धर्मिण एव त्वया पाठ्याः । मया तु उभयपठनीयस्य ईकारस्य कलत्वमात्रं कल्पयामिति । नन्वस्मिन्पक्षे “स्वरितजितः” इत्यत्र कथं कार्यमिति चेत् ? “धमातात्कर्त्रभिप्राये” इति । एवम् “आद्यन्तौ ट्कितौ” इत्यत्र “आद्यन्तौ कलधमातौ” इति । इडाद्यागमाश्च निरनुबन्धाः कलाः पाठ्याः, आनुगादयो धमाताः । ङुक्कृत्यस्य स्थाने कृ इति द्विदोषः पाठ्यम् । “आदिरन्त्येन” इत्यत्रापि “आदिकलौ सह” इत्युक्त्वा ‘अ उ’ इत्यादिकाः सज्ञा करिष्यन्ते । कलेनेति तृतीयानिर्देशे सति तु अप्राधान्यात्सिद्धान्त इव चरमवर्णस्य सज्ञा न स्यात् । “ढलोपे” इत्यादौ अण इत्यपनीय अ ओरिति करिष्यते । स्वरसन्धिस्त्वसन्देहाय न करिष्यते । तस्मात्सर्वमनुबन्धकार्यादिकङ्कलादिभिरेव सिध्यतीति चेत् ? सत्यम्, सिध्यत्येवम् । अपाणिनीयं तु भवतीति चेत् ? अत्रोच्यते, इष्टसिद्ध्यर्थो वर्णोपदेशः । एवञ्चाकृत्युपदेशादेव उदात्तादिसिद्धिमङ्गीकृत्य कलादिष्वतिप्रसङ्ग इत्थं परिहार्यः ।

आगमाश्च विकाराश्च प्रत्ययाः सह धातुभिः ।

उच्चार्यन्ते ततस्तेषु नेमे प्राप्ताः कलादयः ॥ इति ।

यत्तु अग्रहणेषु प्रातिपदिकेषु प्राप्ता एवेति । तन्न, त्वयापि प्रतिपदपाठस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । अन्यथा ‘शङ्’ इत्यत्र ‘षषः’ इत्यपि स्यात्, मञ्चके ‘मञ्जक’ इति, पलाशे ‘पलाष’ इति । स्यादेतत् । स्वरवर्णानुपूर्वीनिर्णयाय यदि प्रतिपदपाठस्तर्हि कलादिनिवृत्तिरपि तत एवास्तु । उणादिसूत्रात्पृषोदरादिसूत्राद्वा साधुत्वाभ्यनुज्ञान विशेषावधारणं तु निघण्टूवादिनेति चेत् ? कलादिनिवृत्तिरपि शिक्षादिग्रन्थेनास्तु । सत्यम्, अनुषङ्गिकी कलादिनिवृत्तिः । वर्णोपदेशस्य मुख्यं फलं तु प्रत्याहारनिष्पत्तिः । प्रत्याहारशब्दस्तु अणादिसज्ञापरः प्रत्या-

द्वियन्ते वर्णा एष्विति व्युत्पत्तेः । न च ग्रहणकशास्त्रेण निष्पादितासु अकारादिसंज्ञास्वतिप्रसक्तिः, योगरूढ्यभ्युपगमात् । तस्मादादिरन्त्ये-
नेत्येतत्सूत्रसिद्धाः संज्ञाः प्रत्याहारशब्दवाच्यास्तन्निष्पत्तये च वर्णोपदे-
श इति स्थितम् ।

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमपादे

प्रथममाह्निक समाप्तम् ॥ १ ॥



अइउण ।

संज्ञासूत्रमिदम् “आदिरन्त्येन सहेता” इत्यनेन सहैकवाक्यत्वात् ।
अइउणित्येषामादिरकारः अन्त्येन णकारादिना सहितः सन् आद्यन्ता-
भ्यामाक्षितानां मध्यगानां स्वस्य च सङ्गतिरिति हि वाक्यार्थः । अत्र अका-
रादीनां स्वरूपेण अनुकार्येण वा सतोऽप्यर्थवत्त्वस्याविवक्षितत्वात्प्राति-
पदिकत्व नेति ‘गवित्ययमाह’ इत्यादाविव विभक्तैरनुत्पत्तिः “सुपां
सुलुग” इति लुगवा “छन्दोवत्सूत्राणि” इति भाष्यकारेण्युक्त्या छन्दोगेषु
व्याकरणसूत्रेष्वपि छान्दसकार्यातिदेशात् “यूस्व्याख्यौ” इति सूत्रे
छन्दःप्रदेशेषु गौणमुख्यन्यायो न प्रवर्त्तते इति वक्ष्यमाणत्वाद्वा ।

स्यादेतत्, स्वरसन्धिनेह भाव्यम् । तत्र अ इत्यत्र विभक्तेः स्त्व-
यत्वलोपेषु ‘वृक्ष इह’ इत्यादाविव लोपासिद्ध्या सन्धिर्नेति समाधाने-
ऽपि इकारस्य “इकोऽसवर्णे” इति ऋकारस्य “ऋत्यकः” इति प्रकृति-
भावसम्भवेऽपि एदैतोरयायौ दुर्वारौ । यत्तु वर्णोपदेशकाले अजादि-
संज्ञानामनिष्पादात्सन्धिर्नेति । तच्चिन्त्यं, वर्णोपदेशे इत्संज्ञायामच-
प्रत्याहारे च निष्पन्ने प्रवर्त्तमानानां यणादीनां ‘सुभ्युपास्य’ इत्यादौ
तटस्थे इव उद्देश्यतावच्छेदकरूपाक्रान्ते वर्णोपदेशादावपि प्रवृत्तेराव-
श्यकत्वात् । अन्यथा तुल्यास्यप्रयत्नमित्यादौ सवर्णदीर्घो न स्यात् ।
तथाऽर्थवत्सूत्रान्तर्गतानां प्रातिपदिकत्व, “प्रत्ययः” “परश्च” इत्यादौ
सुप्रत्ययो, “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” “बहुषु
बहुवचनम्” इत्यादौ तत्तद्विभक्तिः, “ससज्जुषो” इत्यत्र रुः, “खरव-
सानयोः” इति सूत्रे विसर्गश्च न स्यादिति सर्वोपप्लवः स्यात् । “स्वाध्या-
योऽध्येतव्यः” इत्यस्य “नेह नाना” इत्यादिश्रुतेश्च स्वस्मिन्नपि यथा
प्रवृत्तिस्तथा दीर्घादीनामपीति चेत् ? तुल्य यणादावपि । नन्वेवं ग्रह-
णकशास्त्रमपि “अणोऽप्रगृह्यस्य” इत्यादौ तटस्थे इव स्वस्मिन्नपि प्रवर्त्तते,
ततश्च दीर्घाणामनन्तत्वेन सवर्णप्राहकत्व नास्तीति सिद्धान्तोऽपि भज्ये-

तेति चेत् ? न, वैषम्यात् । पदार्थससर्गो हि वाक्यार्थः । तद्वोधश्च पदार्थबोधोत्तरभावी । तथाच अण्शब्देन ये उपस्थितास्तेषां सवर्ण-
प्राहकत्व सूत्रार्थः । अण्शब्दश्च “आदिरन्त्येन” इति सूत्रेण अक्षरस-
माम्नायपठितेषु सङ्केतित इति तानेवात्रोपस्थापयति । तथाच अष्टादशा-
नामपि अकारः सङ्केति पर्यवसन्ने सूत्रान्तरेषु “अस्य चवौ” इत्यादिषु
अकारोऽष्टादशानामुपस्थापक इत्युचित, न तु ग्रहणकसूत्रेपि एतद्वाक्या-
र्थबोधात्प्रागष्टादशस्वगृहीतशक्तिकत्वात् । नहि “सिचि वृद्धिः” इत्या
दावादौचामुपस्थापकोपि वृद्धिशब्दो “वृद्धिरादैच्” इति सज्ञासूत्रे
तानुपस्थापयति । किन्तु स्वरूपमेव । सज्ञासूत्रे च सामानाधिकरण्या-
दादैच्चां वृद्धिशब्दवाच्यत्वावधारणे सूत्रान्तरेषु सज्ञानामुपस्थितिर्नि-
र्बाधेति दिक् ।

तस्मादइउणित्यादौ स्वरसन्धिः प्राप्नोत्येवेति चेत् ? सत्यम्,
सहिताविरहान्न यणादयः । अनित्या हि वाक्ये सहिता । उक्तञ्च—

सहितैकपदे नित्या नित्या धातूपसर्गयोः ।

नित्या समासे वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते ॥ इति ।

समासस्य पृथग्रहण गोबलीवर्द्धन्यायेन, एकपद इत्यनेनैव तत्सङ्ग-
हसिद्धेः । इय च प्राचा परिभाषा एकदेशानुमतिद्वारा संहिताधिकारै-
णैव ज्ञापिता । असंहितायां यणादिनिवृत्त्यर्थो हि सहिताधिकारः ।
अत एव—

हे रोहिणि त्वमसि शीलवतीषु धन्या

एन निवारय पतिं सखि दुर्विनीतम् ।

जालान्तरेण मम वासगृहं प्रविष्टः

श्रोणीतटं स्पृशति किं कुलधर्म एषः ॥

इत्यत्र धन्या एनमित्यस्य नासाधुता । अत एव आलङ्कारिकैश्च्यु-
तसंस्कृतिरूपक्षेया पृथगेव विसंधितानाम दोषान्तरङ्गणितम् । तच्चेहा-
स्तीत्यन्यदेतत् । नन्वेवमप्यसंहितायां कालव्यवायादेव यणादेरप्राप्तौ
किं संहिताधिकारेणेति चेत् ? न, सहिताधिकारबहिर्भूतानां कालव्य-
वायेऽपि प्रवृत्तिं ज्ञापयितुं तदारम्भात् । तेन “अग्नाविष्णू इत्यग्ना वि-
ष्णू” इत्यादाववग्रहेऽप्यानङ्गादयः, “अग्निमीळे” इत्यत्र पदविभागेऽपि
निघातः, “ते नो रासन्ताम्” इत्यादौ नसादयश्च सिद्ध्यन्ति ।

नन्वेवं पुरः हितमित्यवग्रहे हितशब्दस्य स्वरितत्वं बहुचैः पठ्य
मानमसङ्गतं स्यात्, “तथोर्वावचि” (पा० सू० ८-२-१०८) इति
संहिताधिकार आशास्त्रसमाप्तेरिति सिद्धान्तात्, स्वरितविधेश्च

तदन्तर्भूतत्वात् । अत एव तैत्तिरीया अवग्रहे हितशब्दमनुदात्तं पठन्ति । अत एव बहुचा अपि “अग्निमीळे” इत्यस्य पदविभागपाठे निघातमेव कुर्वन्ति न तु स्वरितमपीति चेत् ? सत्यम्, प्रातिशाख्ये विशेषविधानात्स्वरितसिद्धिः । उक्तं हि—

यथा सन्धीयमानानामनेकीभवता स्वरः ।

उपदिष्टमन्तथा विद्यादक्षराणामवग्रहे ॥ इति ।

तदेवम् “अइउण्” (मा० सू० १) इत्यादौ सहिनाविरहान्न सन्धिरिति स्थितम् ।

केचित्तु चादिषु पाठान्निपातसङ्गा, “निपात एकाज्” (पा० सू० १-१-१४) इति प्रगृह्यत्व, ततः प्रकृतिभावः । यद्यपि अनिपातानामपीह ग्रहणमिष्टं ‘दध्यश्च’ ‘दाक्षिः’ ‘प्लाक्षि’ इत्यादिसिद्धये, तथापि न सर्वा व्यक्तयः साक्षान्निर्द्देश्याः, आनन्त्यात्, किन्तु काचिद्व्यक्तिर्निर्द्देश्यमाना स्वस्पृहाशिरितरा अपि गृण्हातीति वक्ष्यते । तत्र किं निपातव्यक्तिरेव निर्द्देश्यतामुत नदितरेति सशये आद्यकोटिरेव युक्ता । संहिताकार्यविरहेण निर्द्देश्यमानरूपस्य स्फुटप्रतीतिसिद्धेरित्याहुः ।

कारप्रत्ययस्तु न भवति बहुलग्रहणात् । स हि “रोगाख्यायां ण्वुल् बहुलम्” (पा० सू० ३-३-१०८) इत्यत्रोपसख्यातः ।

अन्ये तु “इक्षितपौ धातुनिर्द्देशे” (का० वा०) इत्यतो निर्द्देशशब्दः कारप्रत्ययविधायनुवर्तते । निर्द्देशश्च प्रतिपादनम् । तेन प्रयोगविशेषनिर्द्देशानां वर्णानां प्रतिपादने प्रत्ययः, इह तु आनुपूर्वीसम्पादनमात्रे तात्पर्यं, न तु ‘कविपुत्र’ इत्यादौ दृष्टानामकारादीनां प्रतिपादने । अतः कारप्रत्ययाभाव इत्याहुः ।

अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षापक्षे तु अर्थवत्त्वस्याविवक्षिततया वर्णवाचित्वाभावात्कारप्रत्ययाभावः ।

अत्रेदमवधेयम्, अकारः सञ्चतः “विवृतकरणाः स्वराः, तेभ्य ए ओ विवृततरौ, ताभ्यामैऔ विवृततरतरौ, ताभ्यामप्याकारः, सञ्चतोऽकारः” इति शिक्षावाक्यात् विवृतसञ्चतादयः शब्दाः शुक्लादिवज्जर्मै धर्मिणि च प्रयुज्यन्ते । तेन विवृतकरणप्रयत्नो येषां ते तथाभूताः स्वरा इकारादय इत्यर्थः । यत्तु छन्दोगविशेषैरिवर्णवर्णान्तरकाराणां सञ्चततामिच्छद्भिरुक्तं “यवृत सञ्चता अन्यत्रार्भवसान्नः” इति, तत्तु तदीयशाखाविशेषमात्रपरं न तु सार्वत्रिकम् । यथा सात्यमुग्रि-राणायनीयानामेव “सुजाते ए अश्वसूत्रे” ‘अश्वर्यो ओ अद्रिभिः सुतम्” इत्यादावेकमात्र एकार ओकारश्च न त्वनेकेषां, तद्वत् इकारादौ

वा यथा तथास्तु । अकारस्य संवृतत्वं तु निर्विवादमेव । तथाप्यसौ प्रक्रियादशायामाकारेण दीर्घेण प्लुतेन च सह सावर्ण्यसिद्धये विवृततरोऽस्मिन्सूत्रे निर्दिश्यते । विवृततरत्व च प्रयोगदशायां मा भूदित्येतदर्थं शास्त्रान्ते “अ अ” (पा०सू० ८-४-६८) इति सूत्रं कृतम् । तेन हि विवृततरमनूद्य संवृतो विधीयते । न चानुवाद्यसमर्पकेणाकारेण दीर्घप्लुतयोरपि ग्रहणकशास्त्रबलात्सङ्ग्रहः स्यादिति वाच्यम्, अद इति तपरनिर्देशस्य एकशेषेण ह्रस्वषट्कनिर्देशस्य वा सिद्धान्तविषयमाणात्वात् । वक्ष्यति हि तत्र वार्तिककारः—“सिद्ध तु तपरनिर्देशाद्, एकशेषनिर्देशाद्वा स्वरानुनासिकभिन्नानां भगवतः पाणिनेः सिद्धम्” इति । शास्त्रान्ते च विधीयमानं प्रत्यापत्तिवचनमेव ज्ञापकमिह विवृततर उपदिष्ट इत्यस्यार्थस्य ।

यत्तु अत्रत्यं वार्तिकम्—“अकारस्य विवृतोपदेश आकारग्रहणार्थः” इति, तत्र विवृतशब्दो विवृततरत्वपरः उदाहृतशिक्षानुरोधोऽस्ति । ननु शुक्लतरोऽपि शुक्लो भवत्येव यथा, तथेह विवृततरस्याकारस्य विवृतत्वानपायात्सावर्ण्यं यथाश्रुतेऽपि सेत्स्यतीति चेत् ? न, सवर्णसंज्ञायां तुल्यप्रयत्नत्वस्य विवृततरत्वाद्यवान्तरधर्मपुरस्कारेणैव वक्तव्यत्वात् । अन्यथा ओदौनोरपि सावर्ण्यापत्तौ ‘गां गा, इत्यत्रेव ‘नाव नाव,’ ‘ग्लाव ग्लाव’ इत्यादावपि “औतोऽम्शसोः” इत्यात्व प्रवर्त्तत । “इदू देद्” (पा०सू० १-१-११) इत्येकारान्तस्य विधीयमाना प्रगृह्यसंज्ञा ‘करवावहै’ इत्यादावपि प्रवर्त्तत । “एङ् पदान्तादति” (पा०सू० ६-१-१०७) इति पूर्वरूप ‘कस्मै अदात्’ ‘विष्णौ अस्ति’ इत्यादावपि स्यात् । किंचैव हकारादीनाञ्च विवृतत्वात्सावर्ण्याप्रसक्ते, “नाज्झलौ” (पा०सू० १-१-१०) इति सूत्रं न कर्त्तव्यमिति भाष्यसिद्धान्तो व्याकुप्येत । “ए-ओङ्” (मा०सू० ३) इत्यादिसूत्रद्वये उकारचकाररूपानुबन्धद्वयकरणं चेह लिङ्गम् । अन्यथा हि अन्यतरेणैव सर्वत्र व्यवहरेत् । किम्बहुना एकारौकारावपि न निर्दिशेदाकारादीनामिव सावर्ण्येन सिद्धेरिति दिक् ।

तस्मादत्रत्यं भाष्यवार्तिकयोर्विवृतशब्दो विवृततरं लक्षयतीत्येव तत्त्वम् ।

यद्वा, विवृतप्रतिज्ञानसामर्थ्याद्विवृततरेण सह सावर्ण्यं सेत्स्यतीत्यवधेयम् । एवञ्च भाष्यादिग्रन्थो यथाश्रुत एवास्तु । एतच्च न्यासकारहरदत्तयोर्ग्रन्थमनुसृत्य उदाहृतशिक्षावाक्योपष्टम्भेन व्याख्यातम् । परमार्थस्तु—आकारो विवृत इत्येव भाष्यवार्तिकस्वरसंसिद्धं न तु विवृततर इति । तथा च पाणिनीयशिक्षा—

स्वराणामूष्मणां चैव विवृत करणं स्मृतम् ।

तेभ्योऽपि विवृतावेडौ ताभ्यामैचौ तथैव च (पा०शि०श्लो०२१) इति ।

ग्रागुक्तं तु मतान्तरं, न तु पाणिनीयम् । अत एव एओङ्सूत्रे भा-
ष्यकैयटादौ अकारस्य विवृतत्वाद्विवृततराभ्यां सन्ध्यक्षरभागाभ्यां न
सावर्ण्यमित्युक्तम् । एवञ्च वृत्तिग्रन्थस्यापि यथाश्रुतस्य सौष्ठवे न्यास-
कारहरदत्ताभ्यां कृतं भङ्गत्वा व्याख्यानमनादेयम् । अथवा “नाज्झ-
लौ” (पा०सू० १-१-१०) इति पठतः सूत्रकृतो मते विवृततरस्यापि वि-
वृतत्वमात्रेण सावर्ण्यमस्तु, चत्वार आभ्यन्तराः प्रयत्नाः सवर्णसज्ञा-
यामाश्रीयन्ते इति वृत्तिग्रन्थस्वरसात् । न चैवमेडैचोरतिप्रसङ्गः, वर्ण-
समाप्ताये पृथक् निर्देशसामर्थ्यात् अनुबन्धद्वयसामर्थ्याद्वा तत्र
सावर्ण्याप्रवृत्तेरिति दिक् ।

ननु ‘दण्डाढकम्’ इत्यादौ दीर्घेण सह दीर्घं एकादेशः सावर्ण्यस्य
‘फलमित्यस्तु, प्लुतेन तु सावर्ण्यं किं फलमिति चेत् ? ‘इह अश्विदत्त’
इति “गुरोरनुत” (पा०सू० ८-२-८६) इति प्लुते कृते तेन सह पूर्वस्य
दीर्घं एकादेशं फलमिति गृहाण । न च दीर्घं कर्तव्ये प्लुतस्यासिद्धत्वं
शङ्क्यम्, “प्लुतप्रगृह्या अचि” (पा०सू० ६-१-१२५) इतिज्ञापकेन “सि-
द्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इति वक्ष्यमाणत्वात् ।

स्यादेतत्, आक्षरसमाप्ताधिकस्य अकारस्य कृतेऽपि विवृतत्वे
धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातस्थस्य सवृतत्वादच्त्वं न स्यात्, आक्ष-
रसमाप्ताधिकेन भिन्नप्रयत्नानाममीषामग्रहणात् । ततश्च “शमामष्टा-
नाम्” (पा०सू० ७-३-७४) इतिदीर्घोऽलोन्यपरिभाषयाऽन्त्यस्यैव
स्यान्न त्वकारस्य “अचश्च” (पा०सू० १-१-२८) इति परिभाषाया बा-
धादनुपस्थितेः । तथा ‘दृषद्’ इत्यत्र प्रातिपदिकस्यान्त उदात्तो
भवतीत्येतन्न स्यात् । ‘नायक’ इत्यत्र प्रत्ययाकारस्यानच्त्वादाया-
देशो न स्यात् । ‘अवनमति’ इत्यत्र “निपाता आद्युदात्ताः” “उपसर्गा-
श्चाभिवर्जम्” (फि०सू० ३-८१) इत्याद्युदात्तत्वं न स्यात् । किञ्च “अस्य
चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ अकारस्य सवृतत्वेनानणत्वादसति
“ग्राहकत्वे ‘शुक्लीभवति’ इत्यादावेवेत्वं स्यान्न तु ‘मालीभवति’ इत्यादौ ।
न चाक्षरसमाप्ताधिकस्य विवृतत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यात्तत्सदृशेषु धात्वा-
दिस्थेष्वपि तत्कार्यप्रवृत्तिरिति वाच्यं, ‘खट्वाढकम्’ इत्यादौ दीर्घ-
सम्पादनेन विवृतत्वप्रतिज्ञायाः साफल्ये सति सामर्थ्यविरहात् । त-
थाहि, “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यत्र “आदिरन्त्येन”
(पा०सू० १-१-७१) इतिवचनादनयोरेवाकारककारयोरनुकरणमिति नि-
र्णीतम् । तेन प्रत्याहारगतेन विवृतेनाकारेण सावर्ण्यादीर्घप्लुतयोर्ग्रहणे

‘खट्वाढकम्’ इत्यादि सिध्यति । अस्मति तु विवृतत्वे “अस्य च्वौ” (पा०सू० ७-४-७२) इत्यादिष्विव प्रत्याहारेष्वपि सवृतस्य ह्रस्वस्यैव कार्यं स्यान्न तु दीर्घप्लुतयोरिति फलभेदस्य स्पष्टतया क्व विवृतत्वप्रतिज्ञायाः सामर्थ्यम् ?

अथोच्येत प्रत्यापत्त्याऽऽक्षरसमाप्त्याधिकस्यैव विवृतत्वं ज्ञाप्यते इति न ब्रूमः, किन्तु सामान्यापेक्षं ज्ञापकम्—“इह शास्त्रे यावानकारः स सर्वोऽपि प्रक्रियायां विवृतो बोद्धव्यः” इति । एवमपि प्रत्युच्चारणं वर्णानां भेदेन “अस्य च्वौ” (पा०सू० ७-४-७२) इत्यादावुच्चारितस्यानणत्वेन सवर्णग्राहकता न स्यात्, किन्तु “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यादौ प्रत्याहार एव सवर्णग्राहकत्वं स्यात् । एवमिकारादयोऽपि “इकोयणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इत्यादावेव ग्राहकाः स्युर्न तु “एरनेकाचो” (पा०सू० ६-४-८२) “यस्येतिच” (पा०सू० ६-४-१४) इत्यादौ ।

ननु एक एवाकारः तत्कस्यानणत्वमाशङ्क्यते ? नचैवमुदात्तानुदात्तत्वादिविरुद्धधर्मानुपपत्तिः, तेषां व्यञ्जकध्वनिधर्मत्वात् । अनुबन्धव्यवस्थाऽपि लोकवद् भविष्यति । लोके हि ‘इह मुण्डो भव, इह जटिलो भव’ इत्यादिक्रमेण एकस्यानेकधर्मोपदेशेऽपि तत्तद्देशभेदेन धर्मा व्यवतिष्ठन्ते, तथेहापि “कर्मण्यण्” (पा०सू० ३-२-१) इत्यत्रैव णित्व, “चरेष्ट्” (पा०सू० ३-२-१६) इत्यत्र टित्व, गापोष्टक्” (पा०सू० ३-२-८) इत्यत्र टित्वकित्वे “अ साम्प्रतिके” (पा०सू० ३-४-९) इत्यादौ तु नैकमप्यनुबन्धकार्यमिति व्यवस्था । अत एव “प्राग्दीव्यतोऽण्” “शिवादिभ्योण्” इत्यादौ पुनः पुनर्णित्करण सार्थकम् । कथं तर्हि घटेन तरतीति घटिक, “तरति” (पा०सू० ४-४-५) इत्यधिकारे “नौद्वयचष्टन्” (पा०सू० ४-४-७) इति ठन् ? कथं च धनस्य निमित्तं संयोग उत्पातो वा धन्यः, “तस्य निमित्तं संयोगोत्पातौ” (पा०सू० ५-१-३८) इत्यधिकारे “गोद्व्यचोऽसंख्यापरिमाणाश्वदेर्धत्” (पा०सू० ५-१-३९) इति चेत् ? आवृत्तिकृताद्ध्यज्यपदेशाद्भविष्यति । न च “बाहुक” इत्यादौ मुख्यद्व्यचि चरितार्थत्वाद्गौणे कार्यासम्भव इति वाच्यम्, अश्वादिप्रतिषेधेनेह गौणस्यापि मुख्यसमकक्षतायां ज्ञापनात् । अत एव ‘किरिणा’ इत्यादौ “सावेकाच” (पा०सू० ६-१-१६८) इति विभक्तेरुदात्तत्वं न भवति, आवृत्तिकृतेन द्यज्यपदेशेन स्वाश्रयस्य एकाज्यपदेशस्य निवर्त्तितत्वात् । नहि त्रिपुत्रो द्विपुत्रव्यपदेश लभते । तस्मादुक्तरीत्या बाधकाभावाल्लाघवरूपसाधकबलाच्चाकारव्यक्तिरेकैवेति सर्वं सुस्थमितिचेत् ? न, उदात्तत्वादिविरुद्धधर्माध्यासेन व्यक्त्यैक्यस्य बाधात् । ध्वनिधर्मा एवैत इत्यु

क्तमिति चेत्तर्हि कत्वगत्वादिक्मपि तस्यैवास्त्विति अकारेकारादीना-
मप्यैक्यप्रसङ्गः । तदेतदुच्यते—अखण्डं पद वाक्य वा वाचकमिति । किं
बहुना मास्त्वेव व्यङ्ग्यो वर्णः, व्यञ्जकत्वाभिमतैर्ध्वनिभिरेव सर्वानिर्वा-
हात् । उक्तं च हरिणा—

अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जातिः स्फोट इति स्मृता ।

कैश्चिद्व्यक्त्य एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः ॥ इति ।

तस्माद्यदि ध्वनिभिरेव निर्वाहस्तर्हि जातिस्फोट एव, नो चेत् क
खयोरिवोदात्तानुदात्तादीनामपि भेद एवेति न्यायत परिनिष्ठिते सति
एव ध्वनिगतान् भेदानुदात्तस्वरितादिकान् ।

वर्णा अनुपतन्तः स्युरथावगतिहेतवः ॥

इति भीमासकमतमर्द्धजरतीयत्वादुपेक्ष्यमिति स्थितम् । एवञ्च
अनन्ता वर्णा इति नैयायिकाद्यभ्युपगतरीत्या यद्यय जातिपरो
निर्देशस्तर्हि “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यत्रापि तथैवा-
स्त्विति किं ग्रहणकशास्त्रेण ? तदुक्तम्—“सवर्णग्रहणमपरिभाष्यमा-
कृतिग्रहणात्” इति । तपरसूत्रं तु जातिनिर्देशप्रयुक्तस्यैवातिप्रसङ्गस्य
भङ्गाय । “त्यदादीनामः” (पा०सू० ७-२-१०२) इत्यादौ तु एकमात्रव्य-
क्तिरपि जातिविशेषणतया विवक्ष्यते विधेयविशेषणत्वात् । पश्ये-
कत्ववत् । “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ तु अनुवा-
द्यविशेषणत्वान्न व्यक्तिर्विवक्षिता ग्रहैकत्ववत् । किं तु अणग्रहणं कुर्वतः
सूत्रकृतो नाय पक्षोऽभिप्रेतः । एका अवर्णव्यक्तिरिति पक्षस्तु दूषित
एव । अष्टादश अवर्णव्यक्तयः इति पक्षे तु “अइउण्” (मा०सू० १) इति
यदि जातिपरो निर्देशस्तर्हि पुनरणग्रहणवैयर्थ्यम् । व्यक्तिनिर्देशे तूक्त-
रीत्या “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ सवर्णग्रहणानुपपत्ति-
रिति महत्सङ्कटम् । तस्मादिह सूत्रकारस्याशयो दुर्वच इति चेत् ?
उच्यते, त्रिष्वपि पक्षेषु अस्त्येव सूत्रस्योपपत्तिः । तथा हि, स एवायम-
कार इतिप्रत्यभिज्ञाबलादकार एव एवेति पक्षे धर्मव्यवस्थायास्त्वयैवो-
पपादनाद्यथा के अणकार्यं न भवति, यथा चाप्रत्ययादिविधिस्थले न
दीर्घादिप्रवृत्तिः, तथा “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इतिविधिरपि
‘मालीभवति’ इत्यादौ न प्रवर्ततेति ग्रहणकशास्त्रं क्रियते । तच्च साव-
र्ण्याधीनमिति ह्रस्वस्य विवृतत्वं प्रतिज्ञायते । तच्च आक्षरसामान्या-
कस्यैव चेत्पुनरपि न व्यवतिष्ठेतेति सार्वत्रिकी प्रतिज्ञा । एवमपि “अस्य
चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ अनणत्वादेव ग्राहकत्वं न स्यादिति
चेत् ? विवृतह्रस्वत्वादेरविशेषेण तस्याप्यणत्वात् । नहि मुण्डत्वजदि-

लत्वादिवद्देशभेदेनानुपात्ताः स्वरूपमात्रानुवादेन विहिता अपि श्यामो दीर्घश्चतुर्बाहुर्द्विरित्यादयो व्यवतिष्ठन्ते । उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिक त्वगुणास्तु शब्देनानुपात्ता न भेदका इति वृद्धिसूत्रे वक्ष्यते । अनन्ता एव व्यक्तय इति पक्षे अष्टादश अवर्णव्यक्तय इति पक्षे च यद्यपि ह्रस्व दीर्घप्लुतसाधारणी एका जातिः कण्ठादिजन्यनावच्छेदिका तज्जन्यध्वनिव्यङ्ग्यतावच्छेदिका वाऽस्त्येव, तथापि तद्व्याप्यह्रस्वमात्रवृत्तिरपि जातिरस्ति । तथा च अइउण्सुत्र व्याप्यजातिपरो निर्देशः । तेन तज्जातीये एकत्र कृत विवृतत्व सर्वेष्वपि सिध्यति । अत एव सर्वेऽपि ह्रस्वा अणो भवन्त्येवेति “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ न कश्चिद्दोषः । ‘अवात्ताम्’ इत्यादिष्वपि ह्येषैव गतिः । अन्यथा अवात्स्तामिति स्थिते सिचः पूर्वपरयोस्तकारयोर्मध्ये अन्यतरस्यैव झलत्वं स्यान्न तूभयोः अक्षरसमाप्त्या उभयोरपाठात् । ततश्च “झलोझलि” (पा०सू० ८-२-२६) इति न प्रवर्तते । सूत्रस्यावकाशस्तु ‘अमिथ्या’ इत्यादिः स्यात् । एवञ्च दीर्घाणामनणत्वेन सवर्णग्राहकत्व नास्तीत्यपि सिद्धान्तः संगच्छते । अथ व्यापकजातिपरमेव निर्देश स्वीकृत्य अणग्रहण त्यज्यतामिति चेत् ? एवमपि “उपसर्गादिति” (पा०सू० ६-१-७१) इत्यादौ लृवर्णग्रहणाय ग्रहणकशास्त्रस्यावश्यकत्वात् । न च “ऋलृवर्णयोः” (का०वा०) इति सावर्ण्यविधानसामर्थ्यात्तद्ग्रहः “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यादौ चारितार्थात् । किञ्च, “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) इत्यादौ व्यापकजातिनिर्देशः “त्यदादीनामः” (पा०सू० ७-२-१०२) इत्यादौ तु व्याप्यजातिनिर्देश इत्यस्य नियामकाभावे सङ्करोऽपि स्यात् । न चानुवाद्यविशेषण विधेयविशेषणं च ग्रहैकत्वपक्षेकत्ववद्विवक्षितमविवक्षितं चेति मीमांसकमर्यादा वैयाकरणैः स्वीकर्तुं शक्या “उपेयिवाननाश्वाननूचानश्च” (पा०सू० ३-२-१०९) इत्यत्र उपेत्यविवक्षित नञ्प्रभृति तु विवक्षितमिति स्वीकारात् “आर्द्धधातुकस्येड् वलादेः” (पा०सू० ७-२-३५) इत्यादावनुवाद्यविशेषणस्यापि बहुशो विवक्षणाञ्च । तस्माद् “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः” (प०भा० १) इति परिभाषैव सिद्धान्ते शरणम् । व्याख्यानं तु लक्ष्यानुरोधीति यद्यप्यगत्या तत्र तत्राश्रीयते, तथापि नैतद्बलेन ग्रहणकशास्त्रस्य प्रत्याख्यानं चमत्कारमावहते । ग्रहणकशास्त्रबलेन हि अप्रत्ययोऽविधीयमानः सवर्णग्राहक इति स्फुटतरं प्रतीयते । उल्लङ्घिता चेयं मीमांसकमर्यादा धर्मशास्त्रेऽपि बहुशः श्रेयांसं न प्रबोधयेदित्यादिषु । “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू० ६-१-८४) इति सूत्रे एकग्रहणमपीह ज्ञापकम् । अन्यथा “आद्गुणः” (पा०सू० ६-१-

८७) इत्येकत्वस्य पश्चेकत्ववद्विवक्षासंभवात्किं तेनेति दिक् ।

अथवार्थवत्त्वस्याविवक्षायामपि इहोच्चारितोऽकारादि स्वसदृशीः पङ् व्यक्तीः सादृश्याख्यसम्बन्धेनोपस्थापयति । नचैवमपि वृत्त्याऽनुपस्थितानां शाब्दबोधेऽन्वयप्रतियोगितानुपपत्तिः, अर्थाध्याहारवादे बाधकाभावात् । अतिप्रसङ्गमङ्गस्तु तात्पर्यग्राहकबलेनैव । अन्यथा तवापि लक्षणाध्याहारादेरतिप्रसङ्गस्य तदवस्थत्वात् । “स्पृहेरीप्सितः” (पा०सू० १-४-४६) इत्यनुशासनबलात् ‘पुष्पेभ्यः’ इत्यादौ पदाध्याहारः क्लृप्त इति चेत् ? न, “ल्यल्लोपे कर्मणि” “क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि स्थानिनः” (पा०सू० २-४-१४) इत्याद्यनुशासनादार्थाध्याहारस्यापि स्थलविशेषे क्लृप्तत्वात् । अन्यथा ‘गवित्ययमाह’ इत्यादावगतेश्चेति वक्ष्यते ।

ऋलृक् (मा० सू० २) । ननु विधिवाक्येषु ऋकारो ग्रहणकशास्त्रबलेन ऋकारादीनष्टादश यथा गृण्हाति तथा लृवर्णानपि द्वादश ग्रहीष्यति तत्किं पृथग्लृकारोपदेशेन ? न च भिन्नस्थानतया सावर्ण्यविरहादग्रहणमिति वाच्यम्, “ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” (का०वा) इति वार्त्तिकबलेन वाचनिकस्य सावर्ण्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । अन्यथा इहोपदिष्टेऽपि लृकारे ‘प्रात्कारीयति’ इत्यादौ “उपसर्गादिति धातौ” (पा० सू० ६-१-९१) “वासुष्यापिशले” (पा० सू० ६-१-९२) इत्यस्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । ननु क्लृप्तिस्थस्य लृकारस्येदमनुकरणम् । तस्य च स्वरकार्यैष्वसिद्धत्वादकार एवायमिति ‘उपसर्गादिति’ (पा०सू० ६-१-९१) इत्यादि सेत्स्यतीति चेत् ? न, “कूपो रो लः” (पा०सू० ८-२-१८) इति विहितस्यासिद्धत्वेऽपि तदनुकरणस्यास्यासिद्धत्वविरहात् ।

स्यादेतत्, “प्रकृतिवदनुकरणम्” (प०भा० ३६) इत्यतिदेशाद्यमप्यसिद्ध एव । स चातिदेशोऽवश्याश्रयणीयः । “द्विः पचन्त्वित्याह” इति तैत्तिरीयवाक्ये यद्यपि पचन्त्वित्याद्युदात्त पठ्यते, तथापि भाष्योदाहृते शास्त्रान्तरीये पचन्तुशब्दस्य “तिङ्ङतिङ्” (पा०सू० ८-१-२८) इति निघातो यथा स्यात् । नह्येतत्तिङन्त, तिङन्तपदार्थकत्वात् । स्वाद्युत्पत्तिस्त्विविवक्षामेदेन वैकल्पिकीत्यर्थवत्सूत्रे वक्ष्यते । ‘अग्नी इत्याह’ इत्यादौ प्रगृह्यत्वमप्यतिदेशादेव । अतिदेशे ज्ञापक तु “यत्तदेतेभ्यः परिमाणे” (पा०सू० ५-२-३९) इति सौत्रनिर्देशः । नह्यत्रातिदेशविना त्यदाद्यत्व लभ्यते “अभिर्व्यक्तपदार्था ये” इति न्यायेन लोकप्रसिद्धार्थपरतायामेव तत्प्रवृत्तेः । तथाच प्रयुज्यते—“यत्तदोर्नित्यसम्बन्धः” इति । नन्वेनैवातिदेशेन अत्वस्यावश्यकत्वादुदाहृतप्रयोगोऽनु-

पपन्न एवेति चेत् ? न, उदाहृतज्ञापकसूत्र एव “त्यदादीनि सर्वैः” (पा० सू० १-२-७२) इत्येकशेषस्याकरणेन “एतत्तदोः सुलोपः” (पा० सू० ६-१-१३२) इत्यादिनिर्देशैश्चातिदेशस्यानित्यताज्ञापनात् ।

अथवा “प्रवृत्तशर्त्तकालदिवां ज” (पा० सू० ६-३-१५) इति सूत्रे “अपो योनियन्मतुषु च” (का० वा०) इति वार्तिकेनेय परिभाषा अस्या अनित्यता चेत्युभयमपि ज्ञाप्यते । तथाहि का(१)रीर्याम् “अप्सुमन्ता-वाज्यभागौ” इति श्रुतम् । “अप्सु मे सोमः” “अप्स्वग्ने सधिष्ठव” इति हि तत्र मन्त्रौ । तत्राप्सुशब्दादनुकरणभूतान्मतुषि ‘अस्यवामीयम्’ इत्यादाविवानुकरणस्य विभक्तित्वाभावादेव लुकोऽप्रसङ्गादलुग्विधानमुक्त-परिभाषां ज्ञापयति । मतुबुत्पत्तेश्च प्रथमान्ततां विना दुर्लभत्वात्प्रातिप-दिकताप्यावश्यकौ । सा च प्रत्ययान्तत्वे सति दुर्लभेति प्रातिपदिक सज्ञायामतिदेशप्रवृत्तिविरहाभ्यनुज्ञानादानित्यताऽपि सिद्धा । एतेन ‘युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोः’ इत्यादिप्रयोगा व्याख्याताः ।

प्रकृतमनुसरामः, लृकारानुकरणस्याप्यतिदेशेनासिद्धत्वात् ‘प्राल्का-रीयति’ इत्यादौ “उपसर्गादिति” (पा० सू० ६-५-२१) इत्यस्य प्रवृ-त्तिसिद्धौ किं सावर्ण्येनेति चेत् ? न, तथा सति रेफपरत्वप्राप्तावपि ल-कारपरत्वासिद्ध्या प्रकृतेऽनित्यत्वेनातिदेशाप्रवृत्तेरेव त्वयाऽपि वाच्य-त्वात् । ननु रेफपरत्वे सिद्धेऽतिदेशाद्रेफस्य लृकारो भविष्यतीति चेत् ? न, एवमपि गभ्लसृप्लइत्यादिस्थस्य लृकारस्यानुकरणे त्वदुक्ताति-देशोदेरुक्तिसम्भवाभावात् । तस्मात्सवर्णत्वस्यावश्यकं लृकारोपदेशो-व्यर्थ एवेति चेत् ?

अत्रोच्यते, न तावद्वार्त्तिकं दृष्ट्वा सूत्रकृतं प्रवृत्तिः । आरब्धेऽपि वा-र्त्तिके ऋकारलृकारयोः सावर्ण्यस्यानित्यतां ज्ञापयितुं कर्त्तव्य एव लृ-कारोपदेशः । तेन ‘क्लृ३तशिखा’ इत्यत्र “गुरोरनृतः” (पा० सू० ८-२-८६) इति प्लुतः सिध्यति । अन्यथा ‘अनृतः’ इति निषेधः स्यात् ऋकारेण लृकारग्रहणात् । ‘क्लृप्यमानः, चलीक्लृप्यमानः’ इत्यादौ “ऋवर्णान्न-स्य” (का० वा०) इत्यापसंख्यानिकणत्वस्याप्रवृत्तिस्तु क्षुभ्नादित्वेनापि सुवचा । अन्यथा प्रक्लृप्यमानादौ “कृत्यचः” (पा० सू० ८-४-२९) इति णत्वस्य दुर्वारत्वात् ।

इदं त्ववधेयम्, वार्त्तिकमते सवर्णेऽणग्रहणमपरिभाष्यमिति सिद्धा-न्तादकारे लृकारसाधारणजातिविरहेणाकृतिग्रहणासम्भवाच्च ‘प्राल्का-रीयति’ इत्यत्र कार्यानिर्वाहस्तदवस्थः । सावर्ण्यविधिस्तु सवर्णदीर्घे

‘होतृ लृकारः, इत्यत्र “इकोऽसवर्णे” (पा०सू०६-१-१२७) इत्यस्य प्र-
वृत्तिप्रतिबन्धेन चरितार्थः । न च “ऋत्यकः” (पा०सू०६ १ १२८) इ-
त्यस्य प्राप्तिः, ग्रहणकशास्त्राभावादेव । एवञ्च दीर्घं सम्पाद्य कृतार्थ लृ-
कारपाठः सावर्ण्यानित्यत्वमपि कथं ज्ञापयेदिति । तस्मादण्ग्रहणं प्रत्या-
चक्षणस्य तत्स्थाने ऋग्रहणं कर्तव्यम्, अप्रत्ययग्रहणं च न कार्यमि-
त्याशयः कल्प्यः । यद्यप्येव पल्लप्रभृतीनां लृदितां “नाग्लोपि” (पा०सू०
७-४-१) इत्युदित्कार्यं प्राप्नोति, पृथगनुबन्धकरणं तु लृदित्वप्रयुक्तस्य
अङ्गादेशस्य ऋदित्वप्रवृत्त्या चरितार्थत्वादसङ्करं ज्ञापयितुमसमर्थं, त-
थापि सावर्ण्यानित्यतयैवेदमपि समाधेयम् । यद्वा, स्वरसन्धिप्रकरणे
लृवर्णस्य ऋवद्भाव एव वाच्यः, सावर्ण्यं च नोपसख्येयं प्लुतस्तु प्र-
करणान्तरस्थ इति न तत्रातिदेशप्रवृत्तिः । “उरण् रपरः” (पा०सू० १-१
५१) इति परि(१)भाषा तु कार्यकालतया स्वरसन्धिप्रकरणस्थेति उरि-
त्यनेन लृवर्णग्रहणोपपत्तिः । अस्मिन्नपि पक्षे लृकारोपदेश इह कर्त्त-
व्य एव ‘क्लृ३ सशिखः’ इत्यत्र प्लुतो यथा स्यात्, क्लृत्त इति च द्वि-
त्वम्, प्रक्लृत्त इति च स्वरितः । अत्र ह्यन्तर्भावितपर्यायात् कर्मणिकः ।
तेन “गतिरनन्तर” [पा०सू०६ २-४९] इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरः, कर्मणि
यः कस्तदन्ते उत्तरपदे तद्विधानात् । ततः शेषनिघाते कृते “उदात्ताद्
नुदात्तस्य स्वरितः” [पा०सू० ८-४ ६६] । न चात्र “कृपो रो लः” [पा०
सू० ८-२ १८] इत्यस्यासिद्धत्वाशङ्कापि, पूर्वत्वात् । परं हि पूर्वं प्रत्यसि-
द्धं न तु परं प्रति पूर्वम् । एवञ्च गम्लप्रभृतीनां लृकारस्येतसंज्ञाप्यना-
यासेन सिध्यति । अन्यथा तु “पुषादिद्युताद्यलृदित” [पा०सू० ३-१-५५]
इति लृकारे परतः कृतेन यणादेशेन इत्संज्ञानुवादेन च ज्ञापकेन कथं
चित्साधनीया स्यात् । एवम् । “इदितो नुम्” [पा०सू०७ १ ५८] इत्या-
द्यनुवादानाम् “ऋत्यकः” [पा०सू०६-१-१२८] इत्यादिनिर्देशानां च सा-
म्यादिकारादयोऽपि न निर्दिश्येरन् । यथाश्रुतसूत्ररीत्या तु ब्रूमः । ऋ-
कारमुच्चारयितुं प्रवृत्ता कुमारी करणापाटवाद्यदा लृकारमुच्चारय-
ति तदनुकरणस्याप्यच्कार्यासिद्धिः फलम्, अनुकरणानामनुकार्येणार्थ-
वतां सर्वत्र साधुताभ्युपगमात् । नन्वेव लृवर्णस्य दीर्घा न सन्तीति
व्याह्रयेत् । अनुकरणस्य तत्रापि सुलभत्वादिति चेत्, न्यायप्राप्तस्यापि
वचनेन बाधात् । इदञ्च “न्याय्यभावात्कल्पनं संज्ञादिषु” इति वार्ति-
काल्लभ्यते । तथाहि, “लृकारोपदेशो यदृच्छाशक्तिजानुकरणप्लुत्या-
द्यर्थः” इति पूर्ववार्तिकेन लृकारोपदेशस्य प्रयोजनत्रयमुक्तम् । ‘दध्यलृ-

तकाय देहि’ इति यदृच्छाशब्दः, ‘कुमारी लज्जु इत्याह’ इत्यशक्तिजानु-
करणम्, प्लुतद्विवचनस्वरिताश्च प्लुत्यादयः, एतदर्थं लृकारोपदेश
इति हि तस्यार्थः । तत्र प्रथमप्रयोजननिराकरणायैव वार्त्तिकम्—“न्या-
य्यभावात्” इति । अस्यार्थः—ऋतिस्तावद् “ऋतेरीयङ्” (पा०सू०
३-१-२९) इति निर्दिष्टः सौत्रो धातुः, तस्मादौणादिकः क्वुन् । तत्र
ह्येव सूत्रितम्—“क्वुन् शिल्पिसन्नयोरपूर्वस्यापि” (उ०सू०२-२००)
इति । शिल्पिन्यभिधेये संज्ञायां च सोपपदान्निरुपपदाच्च धातोः क्वुन्
स्यादित्यर्थः । रजकः, तक्षकः, इत्यादि शिल्पिनि, चरकः, भषकः, क-
टक, कनकम्, इत्यादि संज्ञायामुदाहरणम् । तथा च ऋतकशब्दः
शास्त्रानुगतत्वान्न्याय्यः । तत्सङ्गत्वात्स एव संज्ञा । तथाच “कृतं
कुर्यान्न तद्धितम्” इत्यादि गृह्यस्मृतिरप्यनुकूलिता भवतीति । एवं
वदता शास्त्राननुगत देशभाषया यत् ‘कूची’ इत्यादि नाम क्रियते तद्-
साध्विति स्फुटीकृतम् । आदिशब्दादनुकरणेऽपि शिष्टानुरोध दर्शयता
‘लृवर्णस्य दीर्घा न सन्ति’ इति शास्त्रमर्यादामुलङ्घ्य क्रियमाणस्य
दीर्घानुकरणस्याप्यसाधुता दर्शिता । तस्माद्विधुभादिभ्य कूचीम-
ञ्ज्यादीनामिव गावीगोण्याद्यनुकरणेभ्यो दीर्घलृवर्णानुकरणस्यापि
न्यायतो न किञ्चिद्वैलक्षण्यं, किन्तु वाचनिकमिति स्थितम् । मन्त्रशा-
स्त्रे तु मातृकाभ्यासादौ दीर्घ लृवर्णौ यद्यपि स्वीकृतस्तथापि प्रातिशा-
ख्यन्यायेन अन्यत्रासौ नोपयुज्यत एवेत्यवधेयम् । एव वचन्त्यादीनामपि
शिष्टैरनङ्गीकृतानां न्यायसाध्यादसाधुताक्ता । तथा चाहुः—“नहि व-
चिरन्तिपरः प्रयुज्यते” इति । एवञ्च “न्याय्यभावात्” इति वार्त्तिकेन
पूर्ववार्त्तिकोक्तप्रयोजनत्रयमध्ये प्रथमप्रयोजन निराकृतम् । लृतकश्चा-
साधुरेव । इदं च ‘त्रयीशब्दानां प्रवृत्तिर्न सन्ति यदृच्छा शब्दाः’ इति
पक्षेणोक्तम् । पक्षान्तरैरपि हि परिहारा भवन्तीति भाष्यकारः । एत-
द्ग्रन्थपर्यालोचनया तु चतुष्टयाति पक्षे लृतकादयोऽपि टिघुभादिव-
त्साध्वसाधुबहिर्भूताः साध्व एव न तु टिघुभादिविलक्षणा इति लभ्य-
ते । अन्यथा हि पक्षान्तरैरिति न ब्रूयादिति । न च गृह्यस्मृतिविरोधः,
तावताऽपि कृतं कुर्यान्न तद्धितमिति गृह्यमुल्लङ्घ्य कृतस्याप्यौप-
गवादेरिव शब्दसाधुताभ्युपगमे बाधकाभावात् । पुरुषस्तु साधूनपि
प्रयुञ्जानो देवब्राह्मणादिनिन्दकवर्द्धमशास्त्रोल्लङ्घनात्प्रत्यवैतीत्यन्यदेतत् ।

यत्तु द्वितीयप्रयोजननिराकरणार्थं वार्त्तिकम्—“अनुकरणं शिष्टा-
शिष्टाप्रतिषिद्धेषु” इति, तस्यायमर्थः—शिष्टस्य साधोरनुकरण साध्वे-
व । अशिष्टं च तदप्रतिषिद्धं च साध्वसाधुबहिर्भूतं टिघुभादि तस्यानु-

करणमपि तादृगेव, अर्थादसाधोरनुकरणमप्यसाध्वेवेति । इदं तु भाष्ये दूषितमेव, हेलयो हेलय इत्यादीनां शिष्टपरिगृहीतानामसाधुतायां बीजाभावात् । नह्यपशब्दवाचकत्वमात्रेण तथात्वम्, अपशब्द इत्यस्याप्यसाधुतापत्तेः । न च “प्रकृतिवदनुकरणम्” (पा०सू०३६) इत्यनेन साधुताऽतिदेशः, अशास्त्रीयस्यातिदेशायोगादिति दिक् । तस्माद्द्वार्तिककृता दूषितमपि द्वितीयप्रयोजन भाष्यरीत्या स्थितम् ।

यदपि तृतीयप्रयोजननिराकरणपर वार्त्तिकम्—“एकदेशविकृतस्या नन्यत्वात् प्लुत्यादयः” इति । तस्यायमर्थः—“नुङ्विधिलादेशविनामेषु प्रतिविधानम्” इतिवक्ष्यमाणत्वादकारैकदेशस्य रेफस्य लत्वे कृते एकदेशविकृतन्यायेनाच्कार्यासिद्धिरिति । न चैवमनृत इति प्रतिषेधापत्तिः, अरवत इति न्यासात् । नह्येकदेशविकृतन्यायेन रेफवत्ताप्यायाति । लोकेपि हि छिन्नपुच्छस्य पुच्छवत्त्वप्रयुक्तकार्यं नायात्येव । न चैव होतृकारादेर्हीर्घस्याप्यरवत इति प्लुतप्रतिषेधापत्तिः, नहस्वस्य रवनो नेति न्यासात् । किन्त्वेव सति एकस्य लृकारस्य प्रत्याख्यानाय सूत्रभङ्गाश्रयणे विपरीतमेव गौरवमिति । तदेतदाह भाष्यकारः—“सेय महतो वशस्तम्बाल्लृत्वाऽनुकृष्यते” इति । लृत्वा पक्षिविशेषः फलविशेषो वा । “(१)लट लौल्ये” (भ्वा०प०) इति धातोः । “अशूल्गुणिलटिकणिखटिविशिभ्यः कन्” (उ०सू०१-१५७) इत्याौणादिकः कन् । “नेङ् वशि कृति” (पा०सू०७-१-८) इतीडभावः ।

लृत्वा करञ्जभेदे स्यात्फलेऽवधे खगान्तरे ।

इति विश्व ।

ननु ‘कृपो रो लः’ (पा०सू०८-२-१८) इति सूत्रम् “अ अ” (पा०सू० ८-४-६८) इत्यस्मात्पूर्वमस्तु । एवञ्च लत्वस्यासिद्धत्वादेव प्लुत्यादयः सेत्स्यन्तीति चेत् ? न, एव हि सति “ग्रो यङि” (पा०सू०८-०२-२०) इत्यस्याप्युत्कर्षः स्यात्ततश्च लत्वस्यासिद्धतया ‘निजेगिल्यते’ इत्यत्र “हलि च” (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घः स्यात् । ननु बहुवचप्रातिशब्धे “ऋकारलृकारावथषष्ठोष्मा जिह्वामूर्लीयाः” (ऋ०प्रा०१-८) इति ऋलृवर्णयोः स्थानसाम्योक्तेस्तद्वीत्या ग्रहणकशास्त्रेणैव निर्वाहाद् लृकारोपदेशो मास्त्विति चेत् ? न, उक्तरीत्या ऋलृवर्णयोः सावर्ण्योपसख्यानं पर प्रत्याख्यायताम्, लृकारोपदेशस्तूकरात्या कलृत्तशिखे प्लुतसिद्धये सावर्ण्यानित्यतां ज्ञापयितुं कर्त्तव्य एवेति दिक् ।

एओङ् । ऐऔच् (मा०सू०३,४) । यद्यपि छन्दोगानां मध्ये सा-
त्यमुग्निराणायनीया अर्द्धमेकारम् अर्द्धमोकार चाधीयते 'सुजाते ए
अश्वसुनृते' 'अध्वर्यो ओ अद्रिभिः सुतम्' इति अन्तःपादस्थस्याव्यपर-
स्य तदीयप्रातिशाख्येऽर्द्धमेकारमोकारं च विदधति, तथापि प्रातिशा-
ख्यसमाख्याबलादेव सर्वशाखासाधारणेऽस्मिन् शास्त्रे तस्य न ग्रह-
णम्, ज्ञापकाच्च । यदि हि अकारादिभिरष्टादशानामिव एङ्भिरपि
एकमात्राणां ग्रहणं समतः स्यात्तर्हि लाघवार्थमेकमात्रावेव एङावु-
पदिशेत्, अकारादिवत् । न चैवम् "अदेङ् गुणः" (पा०सू०१-१-२)
इत्यत्र तपरत्वान्मात्रिकयोरेव गुणसंज्ञा स्यादिति वाच्यम्, तत्र एओ-
इति स्वरूपेणैव दीर्घयोर्निर्देशेऽनणत्वेन सवर्णाग्रहणोपपत्तेः, एवमप्य-
र्द्धमात्रालाघवात् । तव हि वर्णोपदेशे एओ इति दीर्घयोर्मात्राचतुष्टयम्,
गुणसंज्ञायां तु वर्णोपदेशे मात्राद्वयम्, गुणसंज्ञायां तु चतस्र इति मि-
लिताः षडेव मात्राः । तस्माद् द्विमात्रनिर्देशसामर्थ्यादप्येकमात्रयोर-
नभिमतत्वं निर्णीयते । नन्वेवम् "एच इग्रस्वादेशे" (पा०सू०१-१-४८)
इति व्यर्थं स्यात् तद्धि स्थानेन्तरतमपरिभाषया प्राप्नुवतोरर्द्धकारा-
र्द्धोकारयोर्निवृत्त्यर्थं क्रियते इति चेत् ? न, वैकल्पिकप्राप्तिमतोऽकारस्य
व्यावृत्तये तदारम्भात् । एचां हि पूर्वो भागोऽकारसदृशः, उत्तरस्तु
इवर्णोवर्णसदृशः, तत्र उभयान्तरतमस्य नृस्वस्याभावात्पर्यायेणाकारः
स्यात्, इकारोकारौ च स्याताम् । तस्मान्मा कदाप्यवर्णं भूदिति सू-
त्रारम्भः । वस्तुतस्तु प्रत्याख्यास्यते सूत्रम् । तथाच तत्र वार्तिककारो
वक्ष्यति-"सिद्धमेङ् सस्थानत्वात्" "ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वात्" इति ।
अस्यार्थः-शब्दपरविप्रतिषेधेन एङ् उत्तरभागान्तरतमौ इवर्णावेवे-
ति सिद्धम् । यद्वा, एकारः शुद्धतालव्यः, औकारस्तु शुद्धौष्ठ्य इति
मते सिद्धमित्यर्थः । तथाच बह्वृचानां प्रातिशाख्यम्-"तालव्यावेका-
रचवर्णाविकारैकारौ यकारः शकारः" (ऋ०प्रा०१-९) इति । "शेष
ओष्ठ्योपपाद्यः" (ऋ०प्रा०१-९) इति च । पूर्वोक्तेभ्यः शेषो वर्णराशिरो-
ष्ट्राभ्यामुपपादयितव्यः । उवर्णः पवर्गः ओ औ उपध्मानीयश्च ओष्ठ्य
इति सूत्रार्थः । इदं च प्रातिशाख्यवृत्तिकृता व्याख्यातम् । तज्ज्ञाप्ये तु
"शेषओष्ठ्योपपाद्य" इति पाठः । तत्र अपवाद्येत्यस्य उत्तरसूत्रे वक्ष्यमा-
णान् विहायेत्यर्थः । न्यायसिद्धस्यैव बाध्यबाधकभावस्य स्फुटीकर-
णार्थं चेदं सूत्रम् । तदेव "शब्दपरविप्रतिषेधान्तमेदेन स्थानसाम्या-
द्वा सिद्धम्" इति समाधानद्वयं एङ्भ्यु फलितम् । एतच्च यद्यप्यैश्वर्यं
तुल्यं तथापि तत्र समाधानान्तरमप्यस्तीत्याह-"ऐचोश्च" इति । च

कारो भिन्नक्रमो हेतोरनन्तर बोध्य । अर्द्धमात्राऽवर्णस्य, अध्यर्द्धमात्रा इवर्णोवर्णयोरितिपक्षे मल्लग्रामादिवद्भूयसा व्यपदेशादपि इकारोकारौ भविष्यत इत्यर्थः । समप्रविभागपक्षोऽप्यस्तीत्यष्टमे वक्ष्यते । तत्र तु पूर्वोक्तसमाधानद्वयमेव शरणम् । तत्रापि शब्दपरविप्रतिषेधपर प्रथमव्याख्यानं यद्यपि विवरणे स्थितम्, तथापि तदभ्युपगमे “अप्रतिपत्तिर्वोभयोः” इत्यादि “विप्रषेधे परम्” (पा०सू०१-४-२) इतिसूत्रे वार्त्तिकम् भाष्य च विरुध्यते । नहि “गोस्त्रियोः” (पा०सू०१-२-४८) इतिसूत्रेण गोशब्दे विधीयमानो ऋस्वोऽन्यत्र चरितार्थः, येनाप्रतिपत्तिः स्यात् ।

ननु प्रतिलक्ष्यं लक्षणभेदेन विकल्पे प्राप्ते परमेवेति नियमोऽस्त्विति चेत् ? न, एवं हि सति “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इतिसूत्रे—

नित्यः परयणादेशः परश्चासौ व्यवस्थया ।

युगपत्सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिध्यति ॥

इत्यादिभाष्यसन्दर्भो विरुध्यते । तद्वबलेन हि लक्षणवाक्ययोः पूर्वापरीभाव एव विप्रतिषेधसूत्रस्य विषयोऽन्यस्तु “अन्तरङ्गम्बलवत्” (प०भा०) इत्यस्येति लभ्यते । इदं च तत्रैव स्फुटीकरिष्याम ।

द्वितीयव्याख्यानमपि अर्द्धकारादिवत्प्रातिशाख्योक्तस्य प्रायेणानादराद्दुर्बलम् । अथ छन्दोगाभिमतस्यापि चतुर्मात्रस्य तपरकरण व्यावर्त्यतोकेस्तद्वदिहाप्यभ्युपगमस्तर्हि ऋलृक्सूत्रोक्तरीत्या “ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” इतिवार्त्तिकमपि प्रत्याख्यातुं शक्यम् । अथ शिक्षान्तरानुसारेण वार्त्तिकारम्भस्तर्हि “एचइग्” (पा०सू०१-१-४८) इतिसूत्रारम्भोपि तथैवास्त्विति दिक् ।

तस्माद् “एच इतिसूत्रबलेनार्द्धकारार्द्धकारौ न लभ्येत इति स्थितम् । ननु प्रातिशाख्योक्तावपि ताविह गृह्यते चेत्तदा किमनिष्टमापद्येत ? येन तयोरग्रहणं यत्नतः प्रतिपादयसीति चेत् ? न, एचो ह्रस्वविधौ अन्तरतमत्वेन तयोरेव प्रसङ्गात् । “एच इक्” (पा०सू०१-१-४८) इति सूत्रं तु प्रत्याख्यातमेव । एतदर्थमेव सूत्राभ्युपगमे तु गौरवमेव दोषः ।

स्यादेतत्, एत् ओत् ऊ इत्यादिकमेण तपरानेव निर्देक्ष्यामः । तथाच ऊकालसूत्रे अच्शब्देन तपरानामेवोपस्थितौ सत्यां तत्कालग्रहणादर्थ एकार ओकारो वा ह्रस्वसंज्ञां न लभेत । तेन ह्रस्वविधिः

विशेषोऽप्यसौ नेति । मैवम्, त्रिमात्राणामप्यनन्तत्वापत्तेः । ततश्च 'गो ३ त्रातः' इत्यत्र "अनचि च" (पा०सू०८-४-४८) इत्यचः परस्य विधीयमानं द्वित्वं तकारस्य न स्यात् । 'प्रत्यङ्ङैतिकायनः' 'उदङ्ङौ-पगवः' इति डमुद् न स्यात् । प्लुतसङ्गाविरहात् प्लुतविधिर्न प्रवर्त्तते । न च "ओमभ्यादाने" (पा०सू०८-२-८७) इत्यादिविधिसामर्थ्यात् तत्सिद्धिः । उवर्णविधानेन चरितार्थत्वापत्तेरिति दिक् । तदेतदाह-
वार्त्तिककारः-"सन्ध्यक्षरेषु तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणम्, प्लुत्यादिष्व-
ज्विधिः । प्लुतसङ्गा च । अतपर एव इग्रस्वादेशे एकादेशे दीर्घग्रह-
णम्" इति । अस्यार्थः-श्लिष्यमाणवर्णद्वयसदृशावयवत्वात्सधीयमान-
मक्षरं सन्ध्यक्षरमित्यन्वयार्था पूर्वाचार्यसिद्धा एवा सङ्गा । तपर उप-
दिश्यतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्या प्रयोजनमुच्यते । तथाच एचां तपर-
त्वोच्चारणे फलमस्ति चेत्तर्हि तपरोच्चारणं तावत्कर्त्तव्यम् । प्लुतत्वे
सत्यप्यज्विधिर्द्वित्वडमुडादिर्न सिद्ध्यति । तत्र प्लुतस्यैव डमुडादिः
तस्मात्परस्य द्वित्वमिति सूचयितुमादिशब्दः । प्लुते तदुत्तरवर्णेषु
चेष्ट कार्यं सिध्यतीत्यर्थः । अभ्युपेत्यवादोऽयम् ।

वस्तुतस्तु अनन्तत्वात्प्लुतसङ्गैव न सिध्यति । तस्माद्दुष्टस्तपर-
निर्देश इति वार्त्तिकत्रयेणोक्तम् । यथान्यासपाठे त्वाह-अतपर इति ।
सूत्र कर्त्तव्यं स्यादङ्गैकारादिनिवृत्तये इत्यर्थः । वस्तुतस्तु उभाभ्या-
मपि वा न कर्त्तव्यमिति समनन्तरमेवोपपादितम् । तस्मान्नायं दोष
उद्भावनाहः पक्षद्वयसाधारण्यात् ।

स्यादेतत्, तपरत्वाभावपक्षे 'गङ्गोदकं' 'रमेशः' इत्यादौ त्रिमात्र-
चतुर्मात्राणां स्थाने त्रिमात्रचतुर्मात्रा एवादेशाः स्युः, आन्तरतम्यात् ।
नच "अकः सवर्णे" (पा०सू०६-१-१०१) इति सूत्रे दीर्घ इति योगं वि-
भज्य "एकः पूर्वपरयोः" (पा०सू०६-१-८४) इत्यधिकारे यो विहितः
स दीर्घो भवतीति व्याख्यानान्न त्रिमात्राद्यादेश इति वाच्यम्, 'पशुं'
'विद्ध' 'पचन्ति' इत्यत्र दोषप्रसङ्गात् ।

ननु "अमि" इत्येव सूत्रमस्तु । "प्रथमयोः" (पा०सू०६-१-१०२)
इति सूत्रात्पूर्वसवर्णानुवर्त्तते "एकः पूर्वपरयोः" (पा०सू०६-१-८४) इति
च । एव सिद्धे पूर्वग्रहणं यथाजातीयकः पूर्वः स एव यथा स्यात् दीर्घो
मा भूदिति । तेन पशुमिति तावत्सिद्धम् । "सप्रसारणाच्च" (पा०
सू०६-७-१०८) इत्यत्रापि स एव पूर्वशब्दोऽनुवर्त्तते । "हलः" (पा०सू०
६-४-२) इति सूत्रारम्भसामर्थ्याद्वा "सप्रसारणाच्च" (पा०सू०६-
१-१०८) इत्यनेन दीर्घो न विधीयते । तेन 'विद्धम्' इत्यपि सिद्धम् ।

“अतो गुणे” (पा०सू०६-१-९७) इत्यत्रापि पर इत्येव सिद्धे रूपग्रहण-सामर्थ्याद्यादृशः, परस्तादृश एवादेशो न तु तद्विलक्षणः । तेन ‘पचन्ति’ इत्यपि सिद्धम् । तस्माद्योगविभागेन एकादेशो दीर्घो भवतीति पक्षो निर्दोष एवेति चेत् ? न, एव सति ‘कृष्णर्द्धिः’ ‘तवलकारः’ इत्याद्य सिद्धिप्रसङ्गात् । इह हि दीर्घवचनादकारो न । अनान्तर्यादेदोतौ न । तस्मादीर्घ इति योगविभागो दुष्ट एव । तेन ‘गङ्गोदक’ ‘रमेशः’ इत्यत्र त्रिमात्रचतुर्मात्रप्रसक्तिर्दुर्वारैवेति । न च ‘प्लुतश्च विषये स्मृत इति वाच्यम्, प्लुताप्लुतप्रसङ्गे सत्येव तदिति वक्ष्यमाणत्वात् । ननु तथापि चतुर्मात्रः कथमापद्यते ? तस्य लोकवेदयोरप्रसिद्धेरिति चेत् ? न, छान्दोग्ये प्रसिद्धेरित्याहुः । वस्तुतस्तु लोकेऽप्यस्ति प्रसिद्धिः । तथाच “प्लुतावैच इदुतौ” (पा०सू०८-२-१०६) इति सूत्रे भाष्यकारो वक्ष्यति—“इष्यत एव चतुर्मात्र प्लुतः” इति । अत्रोच्यते—गुणसंज्ञाया वृद्धि-संज्ञाया च तपरनिर्देशान्नोक्तदोषः । तदेतदुक्तं वार्त्तिककृता—“एका देशे दीर्घग्रहणम्” इति । तस्यैव सन्नित्वादिति भावः । न त्वेतद्वार्त्तिक दीर्घग्रहणान्तरकर्त्तव्यतापर नापि योगविभागपरम्, उक्तयुक्तम् ।

स्यादेतत्, संज्ञासूत्रे अदातोस्तपरकरणेऽपि एडैचोः कथं तत्कालग्राहकता । “सहिवहोरोत्” (पा०सू०६-३-११२) इति सूत्रे वर्णग्रहणं तात्पर्य इति पञ्चमीसमासस्यापि ज्ञापितत्वादिति चेत् ? एवमपि तात्पर्याभ्यामेडैच्छब्दाभ्यामस्तु दीर्घाणामेवोपस्थितिरुपस्थितैस्तु दीर्घैः स्वसवर्णानामशेषाणां ग्रहणं दुर्वारमेव । नहि तेऽपि तात्पर्याः, अनुच्चारितत्वात् । ग्राहकत्वं परमनुच्चारितानामपि प्रत्याहारैरुपस्थितानामस्त्येव “दीर्घाज्जसिच” (पा०सू०६-१-१०५) इति ज्ञापकात् । “त्वादिभ्यः” (पा०सू०८-२-४४) “प्वादीनाम्” (पा०सू०७-३-८०) इत्यादिनिर्देशाच्च । तेन चमूष्वित्यादिषु पत्वादिक सिध्यतीति वक्ष्यते । तात्पर्यस्तत्कालस्येति तु उच्चारितेष्वेव स्यादिति चेत् ? सत्यम्, “डमोहस्वाद” (पा०सू०८-३-३२) इति सूत्रे डमुडिति प्रत्याहारे कृतं टित्वं संज्ञायां व्यर्थं तत्सामर्थ्यात्संज्ञिषु डादिषु उपकरोतीति यथा स्वीकृतं, तथेहापि तात्पर्यत्वं संज्ञायामनुपयुज्यमानं तदुपस्थाप्येषु संज्ञिषु तत्कालावधारणं सामर्थ्यात्करोतीति न कश्चिद्दोषः । यद्वा, अणुदिसूत्रेऽशब्दसंज्ञेत्यनुवर्त्तते “ऊकालोज्” (पा०सू०१-२-२७) इत्यत्र भाष्ये स्फुटम् । उपपादयिष्यामश्चेद तत्रैव । अतो गुणवृद्धिः संज्ञाविधावपि न सवर्णग्रहणम् । तपरकरणं तु स्पष्टार्थम्, “ईदुदेद्” (पा०सू०१-१-११) इतिवत् । अन्यथा हि किमेवावेवेह निर्दिष्टौ किं

वा आकारोपीत्यादिसन्देहः स्यात् । तत्र च “मालादीनां (पा०सू० ६-२-५८) इत्यादिज्ञापकानुसरणक्लेशः स्यादिति दिक् ।

युक्ततरश्चायमेव पक्षः । आद्यपक्षे हि वृद्धिसंज्ञायाम् आ इति दीर्घस्यानणत्वेन सवर्णाग्राहकतया तपरकरणमैजर्थमिति स्थिते ङमुटीव सामर्थ्यमस्तु, गुणसंज्ञायां तु तपरकरणस्योभयार्थताभ्युपगमात्पूर्वत्र चरितार्थस्य क्व सामर्थ्यं येनेदं सञ्ज्ञिनोरेदोतोरुपकुर्त्यादिति तत्र सवर्णग्रहणं स्यादेव । अस्मिन्नपि पक्षे “एकादेशे दीर्घग्रहणम्” इति वार्त्तिकं दीर्घस्यैव सञ्ज्ञित्वादिति पूर्ववदेव व्याख्येयम् ।

स्यादेतत्, प्रथमपक्षे तादृषि परस्य तत्कालग्राहकत्वाद् “ऋदोरप्” (पा०सू०३-३-५७) ‘यवः’ ‘स्तवः’ इत्यादावेव स्यान्न तु ‘लवः’ ‘पवः’ इत्यादावपीति चेत् ? अत्र भाष्यम्, नायं तकारः किं तर्हि असन्देहार्थो मुखसुखार्थो वा दकारोऽयमिति । नन्वेतद्भाष्यं “तितित्प्रत्ययग्रहणम्” (का०वा०) इत्येतद्वार्त्तिकप्रत्याख्यानपरेण “तित्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इत्यत्रत्यभाष्येण सह विरुध्येत । तथाहि, तत्र तितित् प्रत्ययग्रहणं कर्त्तव्यम् । इह मा भूत्—“दिव उत्” (पा०सू०६-१-१३१) ‘द्युभिरक्तुभिः’ इति पूर्वणक्षयित्वा दित्त्वमाश्रित्य समाहितम् । ततो भाव्यमानस्याप्युकारस्य “अदसोसेर्दाद्” (पा०सू०८-२-८०) इत्यत्रेव सवर्णग्राहकता स्यादित्याशङ्क्य तपरसूत्रे दकारस्यापि चत्वं भूतस्य निर्देशादपरोऽपि तत्कालग्राहक इति परिहृतम् । एवञ्च “उ-ऋत्” (पा०सू०७-४-७) इत्यादावपि दपरत्वमेव । अन्यथा स्वरितप्रसङ्गात् । अयमेव च दपरनिर्देशो भाव्यमानस्याप्युकारस्य सवर्णग्राहकतां ज्ञापयतीति स्थितम् । इह तु ‘ऋदोः’ (पा०सू०३-३-५७) इति दकारनिर्देशात् ‘लवः’ ‘पवः’ इत्यादौ दीर्घेऽपीष्टं साध्येत ।

अत्र प्राञ्चः—थकारस्थानिको धकारस्थानिको वा दकारोऽत्र भाष्यकृतो विवक्षितः, अतो न पूर्वोत्तरविरोध इति । ऋजवस्तु वार्त्तिकमते स्थित्वेदं भाष्यमतो न विरोध इत्याहुः । वस्तुतस्तु “तपरस्तत्कालस्य” (पा०सू०१-१-७०) इत्यत्र दकारो न निर्दिश्यते प्रयोजनाभावात् । “दिवउत्” (पा०सू०६-१-१३१) “ऋतउत्” (पा०सू०६-१-१११) इत्यादौ तु तपरत्वादेवेष्टसिद्धिः । नन्वेव “तित्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इत्यस्य प्रसङ्ग इति चेत् ? न, “प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्य ग्रहणम्” (प०भा०१००) इति परिभाषया तत्समाधानात् । यत्तु “तित्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—“तस्यास्तु परिभाषाया भाष्यवार्त्तिकयोरिहादर्शनादयं यत्नो महानस्माभिराहतः”

इति, तत्रेदं वक्तव्यम्—धकारस्थानिको धकारस्थानिको वा दकार इत्येवरूपो यत्नस्तावदेओङ्सूत्रे स्थित्वा पूर्वाचार्यैरेवोक्त इत्यत्रत्यकै-
यटग्रन्थ एव स्फुटम्। नन्वत एवास्माभिराहत इति ब्रूमो नतूनीत
इतीति चेत् ? सत्यमाहतः, तथापि परिभाषाया अदर्शनादित्यसिद्धो
हेतुः “अङ्गस्य” (पा०सू०६-४-१) इति सूत्रप्रत्याख्यानान्न भाष्ये कण्ठ-
रवेणैव एतत्परिभाषोपन्यासात्। ‘निरुत’ ‘दुरुतम्’ इत्यादिसिद्धये
सूत्र कर्त्तव्यमिति स्थिते व्यर्थेय परिभाषेत्याशय इति चेत् ? तथापि
धकारधकारस्थानिको दकार इत्यर्थ इति व्याख्यानकलेशो निष्फलतया
मूलस्वरसविरुद्धतया चादरणानर्ह एव। “दिव उत” (पा०सू०६-१-
१३१) इत्यादौ “तिस्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इत्यस्य प्राप्तेरेव वि-
रहेण दकारप्रश्लेषादेर्निर्बाजत्वात्। तथाहि उदित्येषा उकारस्य सज्ञा
तया प्रत्यायित उकारस्तु विधीयते। तथाच सज्ञायास्तित्त्वेऽपि सज्जिन-
किमायातम् ? वस्तुतस्तु सज्ञापि तान्ता न तु नित्। “तपर” (पा०
सू०१-१-७०) इति हि सूत्रित न तु तित्तिदिति। यदि हि सज्ञावत् सङ्गपि
तान्त एव तर्हि “अतो भिस पेस्” (पा०सू०७-१-२), ‘भवद्भिः’ इत्या-
दावेव स्यान्न तु ‘वृक्षैः’ इत्यादौ। “तपरस्तत्कालस्य” (पा०सू०१-१-
७०) इति सूत्रं च व्यर्थमेव स्यात् “स्वं रूपं शब्दस्य” (पा०सू०१-१-६८)
इत्यनेनैव गतार्थत्वात्। न च डमुडादाविव सज्ञायां कृत लिङ्ग सज्जिनि
लघुधु शक्यम्, तद्वदिह सामर्थ्यविरहात्। एवञ्च “तिस्स्वरितम्”
(पा०सू०६-१-१८५) इति सूत्रे भाष्यवार्त्तिकग्रन्थः सर्वोऽप्यभ्युपेत्य
वाद एव। “स्थाध्वोरिच्च” (पा०सू०१-२-१७) इति सूत्रे इच्च कस्य
तकारेत्वमित्यादिग्रन्थोऽप्येवमेव। तस्मान्नाय तकारः किन्तर्हि दकार
इति इहत्यभाष्यग्रन्थो यथाश्रुत एव साधुरिति सहृदयैराकलनीयम्।
अयमेव च ग्रन्थोऽभ्युपेत्यवादरूपतामुत्तरग्रन्थानां गमयति। एतेन
‘औत्’ (पा०सू०७-३-११८) “इटोऽत्” (पा०सू०३-४-१४६) इत्यादिष्वपि
विधेयस्य तपरत्वाभावो व्याख्यातः। तित्त्वं तु दूरापास्तमिति दिक्।

इह अकारादयो वर्णां सांशा इष्यन्ते। यदाह “तस्यादित उदा-
त्तमर्द्धहस्वम्।” (पा०सू०१-२-३२) पूर्वस्यार्द्धस्यादुत्तरस्येदुताविति।
वार्त्तिककारोप्याह—“ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वात्” इति। तत्र सन्ति केचि
दशाः स्वतन्त्रवर्णान्तरसदृशाः, यथा आकारादिष्वकारस्य सदृशौ
भागौ, एक्षु पूर्वभागोऽकारस्य उत्तर इवर्णोवर्णयोः, ऋकारे उभयतोऽज्-
भक्तेरर्द्धमात्रा मध्ये रेफस्य सदृशोऽर्द्धमात्राभागः, लृकारेऽप्युभयतोऽ-
ज्भक्तिः मध्ये स्वतन्त्रलकारसदृशो भागः। तत्र स्वतन्त्रतत्तद्वर्णग्रहणेन

विधीयमानं कार्यं तत्तत्सदृशेष्वशेषेषु न प्रवर्तते । तत्सदृशा हीमे न तु त एव नरसिंहवज्रात्यन्तराक्रान्तत्वात् । गोनौग्रहणं चात्र ज्ञापकम् । यदि हि भागा अपि स्वतन्त्रवर्णप्रयुक्तं कार्यं प्रवर्तयेयुस्तर्हि “गोद्य-
चोऽसंख्यापरिमाणाश्वादेयत्” (पा०सू०५-१-३९) इति “नौद्यच-
ष्टुन्” (पा०सू०४-४-७) इति च सूत्रद्वये द्यज्ग्रहणेनैव गतार्थत्वाद्गो-
शब्द नौशब्द च नोपाददीत । तेन ‘अग्ने इन्द्र, ‘वायो उदकम्’ इत्यत्र
सवर्णदीर्घो न । न च “एचोऽयवायावः” (पा०सू०६-१-७८) इत्यनेन
तस्य बाधोऽस्तिवति वाच्यम्, अयादयो हि येन नाप्राप्तिन्यायेन मध्येप-
वादन्यायेन वा यण एव बाधकतया ‘अग्न आयाहि’ इत्यादौ चरितार्था
‘अग्ने इन्द्रम्’ इत्यादौ परेण दीर्घेण बाध्येरन् । अन्तरङ्गोऽपि दीर्घोऽवय-
वमात्रापेक्षत्वात् । तथा ‘अग्न एति’ इति “एङः पदान्तात्” (पा०सू०
६-१-१०९) इत्येतन्न, ‘आलूय’ ‘प्रमाथ’ इत्यत्र तुङ् न, ‘मालाभिः’ इत्यत्र
ऐस्न, ‘याता’ इत्यादावतोलोपो न, ‘वाचा तरति’ ‘वाचो निमित्तम्’
इत्यत्र द्यजलक्षणा उच्यते निति दिक् ।

नुङ्विधिलादेशविनामेषु तु प्रतिविधेयम् । तथाहि, द्विहलग्रहणं
मपनीय “तस्मान्नुङ्” इत्येव सूत्रं कर्त्तव्यम् । नचैवम् ‘आनुधतु’ इत्य-
त्रेव ‘आटतुः’ इत्यादावपि नुट्प्रसङ्गः “अश्नातेश्च” (पा०सू०७-४-७२)
इत्यस्य नियमार्थत्वात् । नियमश्च सामान्यापेक्ष—अकारोपधस्य
यदि भवत्यश्नातेरेव न तु अटत्यादेरिति । यदि त्वश्नातिमात्रं निवर्त्यं
स्यात्तर्हि ‘नाश्रः’ इत्येव ब्रूयात् ।

‘रोलः’ इत्यत्र स्वतन्त्रास्वतन्त्रसाधारणी जातिरनुवाद्ये विधेये
च विवक्षिता । एकादेशस्य च पृथङ्निष्कर्षायोगात्तद्द्वारा ककार-
स्यैव लृकारादेशः फलति । स्वतन्त्रवर्णवृत्तिजातेर्नाय निर्देशः किन्तु
अशांशिसाधारण्या एवेति । अत्र ज्ञापकं तु “लुटि च कल्प” (पा०
सू०१-३-९३) “तासि च कल्पः” (पा०सू०७-२-६०) “ऋदुपधा-
च्चाकल्पपिचृतेः” (पा०सू०३-१-११०) इति निर्देशाः । यद्वा, कृप उः
रः ल इति छेदः, कृप इति लुप्तषष्ठीक पदम् । तच्च तन्त्रेणाऽऽवृत्त्या
वा योज्यम् । कृपेयो रफस्तस्य लः कृपेर्लृकारस्यावयवो यो रेफः
रेफसदृश इति यावत्, तस्य च लकार इति । तेन ‘चलीकल्प्यते’
इत्यादि सिद्धम् । ईदृशपदविभागप्रदर्शनपरभाष्यादेव कृपेरिति
सूत्रपाठस्य प्रामादिकत्वं निर्णीयते । तदेव नुङ्विधिलादेशयोः स-
माहितम् ।

विनामो नतिः, तल्लक्षणं चोक्तं प्रातिशाख्ये—“नतिर्दन्त्यमूर्द्धन्य-

भाव” (ऋ० प्रा० ५-५७) इति । प्रकृते तु नस्य णत्व नतिः, तत्रेद प्रतिविधानम्—“छन्दस्यृदवग्रहात्” (पा०सू० ८-४-२६) इत्यत्र योगविभागः कार्यः, ऋतः, ऋतः परस्य नस्य णः स्यात्, ‘गृणाति’ ‘वृणोति’ इत्यादि । तत —छन्दस्यवग्रहात् । ऋत इत्येव, ‘पितृयाण’ ‘द्युमत्’ इत्यादि । नन्वेवमपि तपरकरणात् ‘पितृणाम्’ इत्यादौ णत्व न स्यादिति चेत् । एव तर्हि लत्वविधाविवेहापि ‘रषाभ्याम्’ इति रेफतत्सदृशभागसाधारणी जातिर्निर्दिश्यते क्षुभ्नादिषु तृप्नोतिशब्दपाठाज्ज्ञापकात् । न च परयाऽज्भक्त्या व्यवधानं, ‘व्यवायेऽपि’ इति विभज्य सामान्येन व्यवायेऽपि णत्वविधानान् । न चैव ‘कृतेन’ इत्यादावतिप्रसङ्गः, “अट्कुप्वाङ्नुमभिः” इति नियमात् । आक्षरसमास्त्रायि कैस्तत्प्रत्यायितैर्वा व्यवाये यदि भवति तद्येनैरेवेति नियमसूत्रस्यार्थः । यद्वा तृप्नोतिशब्दपाठेन “होतृपोतृप्रशाम्नुणाम्” (पा०सू० ६-४-११) इत्यादिनिर्देशेन च ऋवर्णास्य णत्वमेव ज्ञाप्यते लाघवात् । एवं हि व्यवायेऽपीति योगविभागोऽपि न कर्त्तव्यो भवतीति । भाष्ये तु “वर्णे कदेशा वर्णग्रहणेन न गृह्यन्ते” इति द्वितीयोऽपि पक्षः समर्थितः । स तु बहुप्रतिविधेयत्वेन गौरवमयाग्रेह प्रपञ्च्यते ।

ननु यदि वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन न गृह्यन्ते तर्हि ‘कुक्कुटः’ ‘पिपली’ ‘पितृम्’ इत्यादौ सयोगसंज्ञा न स्यात् अखण्डस्य मात्राकालस्य कृत्पत् इत्यस्य एकहल्त्वात् । तदवयवयोश्च हल्ग्रहणेनाग्रहणात् । नन्वखण्डस्यानुपदेशात् कथं हल्त्वमिति चेत् ? मा भूत्तर्हि तदपि । अवयवानां हल्त्व तु कुतः ? ‘संयन्ता’ ‘संवत्सरः’ ‘यल्लोकम्’ इत्यादौ तु एकवर्णानामपि हल्त्व भविष्यति, अणसूपदिष्टैर्ग्रहणात् । तदवयवयोस्तु हल्त्व न स्यादेव । ततश्च सयोगसंज्ञाविरहे ततः पूर्वस्य गुरुत्वाभावे प्लुतो न स्यादिति । अत्राहुः, व्यञ्जनमर्धमात्रमेव । आशूच्चारणात् तुल्यरूपयोर्द्वयोरेकत्वभ्रमः । इदं च शिष्टसमाचारात् प्रक्रिया दशायामवश्यं स्वीकार्यम् । परमार्थदशायां तु—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात्पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्चन ॥

इति वाक्यपदीयोक्तरीत्या स्फोट सिद्धान्तयतां कास्य पूर्वपक्षस्यावसरः ॥

हयवरट् (मा०सू० ५) हकारोऽयं द्विरुपदिश्यते । यदि तु परत्रैवोपदिश्यते अडश्हश्चग्रहणेषु न गृह्येत । ततश्च ‘अर्हेण’ इत्यत्राङ्(१)व्य-

वायेऽपीति णत्व न स्यात् । 'महान् हि' इति स्थिते 'महाँहि' इति न स्यात् ।
अत्र हि "दीर्घादटि समानपादे" (पा०सू०८-३-९) इति रु, "आतोऽटि
नित्यम्" (पा०सू०८-३-३) इत्यनुनासिकः, "भो भगो अघो अपूर्वस्य (पा०
सू०८-३-१७) इति यत्वम्, "हलि सर्वेषाम्" (पा०सू०८-३-२२) इति
यलोप । तत्राप्यशित्यनुवर्त्तत इति वक्ष्यते । 'ब्राह्मणो हसति' इत्यत्र
"हशि च" (पा०सू०६-१-११४) इत्युत्व न स्यात् । तथा 'लिलिहिद्भवे,
लिलिहिद्भवे, इत्यत्र "विभाषेतः" (पा०सू०८-३-७९) इति मूर्द्धन्याविक
ल्पो न स्यात् । तत्र हि "इणः षधिवम्" (पा०सू०८-३-७८) इतिसूत्रा
दिण इत्यनुवर्त्तते । तदेवमटि अशि हाशि इणि चेति चतुर्षु ग्रहणं प्रथ
मोपदेशस्य फलमिति स्थितम् ।

यदि तु परत्र नोपदिश्येत. वलरल्लल्लल्लग्रहणेषु न गृह्येत । तत
अ 'रुदिहि' 'स्वपि हे' इत्यत्र "रुदादिभ्यः सार्वधातुके" (पा०सू०७-२-
७६) इति वलादित्वप्रयुक्त इण न स्यात् । "णिह प्रीतौ" (दि०प०)
'स्निहित्वा, स्नेहित्वा' 'सिस्निहिषति, सिस्नेहिषति' इत्यत्र "रलो
व्युपधात्" (पा०सू०१-२-२६) इति क्त्वं न स्यात् । 'अदाग्धाम्'
'अदाग्धम्' इत्यत्र घत्वस्यासिद्धत्वाद्धकारादञ्जलः परः सिजिति "ञलो
ञलि" (पा०सू०८-२-२६) इति न प्रवर्त्तत । 'अधुक्षत्' 'अलिक्षत्' इत्यत्र
"शल इगुपधादनिट्" (पा०सू०३-१-४५) इति क्सो न स्यात् ।

तस्मात्प्रत्याहाराणां चतुष्टये प्रथमोपदेशस्य चतुष्टये च द्वितीयोप
देशस्य फलमस्तीति स्थितम् ।

स्यादेतत्, रेफस्य यर्कार्याणि प्राप्नुवन्ति । तद्यथा 'मद्रहदो'
'मद्रहद' इत्यत्र अचः पराद्धकारात् परस्य यर इति विधीयमानं
द्वित्व 'नह्यस्ति' इत्यादौ यकारस्येव प्राप्नोति । न च "रोरि" (पा०सू०
८-३-१४) इति लोपः सुकरः, लोप प्रति द्वित्वस्यासिद्धेः । "हलो
यमाम्" (पा०सू०८-४-६४) इति लोपस्तु वैकल्पिक इति वक्ष्यमाणत्वात्
पक्षे रेफद्वयं श्रूयेत । न च व्यञ्जनपरस्यैकस्यानेकस्य वा उच्चारण
विशेषो नास्तीत्यसिद्धवत्सूत्रे भाष्यकृता वक्ष्यमाणत्वान्नान्य दोष इति
वाच्यम्, सूक्ष्मत्वादुर्लक्ष्यो विशेष इति तदर्थात् । न तु सर्वथा वि
शेषविरहोऽभिप्रेतः । "शरोचि" (पा०सू०८-४-४९) "हलो यमाम्"
(पा०सू०८-४-६४) इत्यादिशास्त्रवैयर्थ्यपक्षेः । तथा 'चतुर्मुखः' इत्यादौ
'यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा' (पा०सू०८-४-४५) इति पक्षे णकारः
प्रवर्त्तत, स्थानसाम्यात् । 'कुण्ड रधेन' इत्यादौ "वा पदान्तस्य" (पा०
सू०८-४-५९) इति पक्षे रेफः प्रवर्त्तत । "रेफोष्मणां सवर्णा न सन्ति"

(भा०६०) इत्येतद्विजातीयः सवर्णो नास्तीत्येव परम् । स्वस्य स्वयं सवर्णो भवत्येव, तुल्यास्यप्रयत्नत्वात् । “रो रि” (पा०सू०८-३-१४) इति लोपस्तु नास्ति तं प्रति परसवर्णस्यासिद्धत्वात् । अथ द्वित्वानु नासिकपरसवर्णनिवृत्तये यवाभ्यां पूर्वत्र रेफोऽनुकृष्येत—“हरयवद्” इति ? तर्हि “रलो व्युपधाद्” (पा०सू०१-२-२६) इत्येतद्वकारान्तेष्वपि प्रवर्त्तत । ततश्च ‘देवित्वा’ ‘दिदेविषति’ इत्यत्र पक्षे गुणो निषिध्येत । नन्वव्युपधादिति चिह्नत्वा अवकारान्ताद् व्युपधादिति व्याख्यास्यते इति चेत् ? एवमपि ‘गौधेर.’ ‘पचेरन्’ इत्यादौ “लोपो व्योः” (पा० सू०६-१-७६) इति न प्रवर्त्तत, रेफस्य वल्यनन्तर्भावात् । ‘रलि’ इति वक्ष्यामीति चेत् ? “हय गतौ” (भा०प०) ‘हय्यात्’ इत्यादौ यकारेऽपि प्रसङ्गः । ननु यथाश्रुते एव सूत्रे ‘वलि’ इति सरेफ पद छित्वा रेफे वलि चेति व्याख्यानान्नोक्तदोष इति चेत् ? एवमपि “इको रणचि” (पा०सू०६-१-७७) “सयोगादेरातोधातोरण्वतः” (पा०सू०८-२-४३) “उदात्तरणो हल्पूर्वत्” (पा०सू०१-१-४५) “इग्रण. सम्प्रसारणम्” (पा०सू०१-१-४५) इत्यादिक्रमेण यणग्रहणानि सर्वाणि रेफेण ग्राह्याणि स्युः । न चैतावतापीष्टनिर्वाहः “इको रण्” इत्यत्र सख्यातानुदेशेनेकारस्य रेफ. उकारस्य यकारः ऋकारस्य वकार इति बह्वृषवप्रसङ्गात् । ननु यथाश्रुतेऽपि यथासंख्येन निर्वाहो दुरुपपादः । तथाहि विधीयमानतया यवला. सवर्णाञ्च गृह्णन्तीति चत्वारस्तावद् यणः, गुणानामभेदकतयाऽनुनासिकसङ्ग्रहेऽपि पृथग्गणनाविरहात् । इकस्तु सवर्णग्रहणात् षट्षष्टिः । न च षट्षष्टेरुपस्थापकानामिक्षब्दवाच्यानामिकारादीनां चतुष्टमस्त्येवति वाच्यम्, तृतीयचतुर्थाभ्यामृकाराभ्यां प्रत्येक तस्या एव त्रिशत उपस्थितौ सत्याम् लृकारे रेफादेशस्य ऋकारे च लकारादेशस्य दुर्वारत्वात् । तस्मात् “स्थानेऽन्तरतम” (पा०सू०१-१-५०) इत्यनेनैव प्रकृते निर्वाहः । यथासङ्ख्यसूत्र तु “नन्दिग्रहिपच्चादिभ्य.” (पा०सू०३-१-१३४) इत्यादिषूपयोक्ष्यते इत्येव निष्कर्षः । तथा च ‘इको रण्’ इति न्यासेऽपि तेनैव निर्वाहोऽस्त्विति चेत् ? न, वैषम्यात् । यथाश्रुते ह्यविरोधात्परिभाषाद्वयमपि ‘इको यण्’ (पा०सू०६-१-७७) इत्यत्र प्रवर्त्तते । इको यथासंख्यमन्तरतमो यण् स्यादिति । रणिति न्यासे तु परिभाषयोर्विरोधात् परत्वेन यथासंख्यमेव प्रवर्त्तत । तस्मदनुचितो रेफस्य स्वस्थानादपकर्षः । यथाश्रुत तु द्वित्वादिदोषत्रय दुर्वारमिति ।

अत्रोच्यते, रेफस्याविशेषतः श्रुतेन द्वित्व प्रति निमित्तत्वेन सामा-

न्यतः श्रुत कार्यित्वं बाध्यते । यथा 'ब्राह्मणा भोज्यन्तां, माठरकौण्डिन्यौ परिवेष्टाम्, इति विशेषतः श्रुतेन परिवेषणेन माठरकौण्डिन्ययोः सामान्यतः प्राप्त भोजन बाध्यते, तद्वत् । यद्यपीह लक्ष्यव्यक्तिभेदेनोभय सम्भवति, सत्यपि सम्भवे सामान्यतः प्राप्त विशेषप्राप्तेन बाध्यते इत्यभ्युपगमान्न दोषः । एवञ्च "अचो रहाभ्याम्" (पा० सू० ८-४-४६) इति सूत्रे यर इति रेफमिन्नपरमेवेति स्थिते "अनचि च" (पा० सू० ८-४-४७) इत्यत्रापि तथैव अर्थाधिकाराश्रयणात् । तेन 'हर्धनुमव.' इत्यादावपि रेफस्य न द्वित्वम् । नन्वेव दध्युदकादौ यण् न स्यात्, विशेषतः श्रुतेन स्थानित्वेनेकां निमित्तत्वस्य बाधादिति चेत् ? न, तत्र लक्ष्या नुरोधेन व्यक्तिपक्षाश्रयणात् । व्यक्तिपक्षे हि प्रतिलक्ष्यमसकृल्लक्षणं प्रवर्त्तते । यद्वा, प्रतिलक्ष्य भिन्नानां सर्वेषां लक्षणानां तन्त्रेणोच्चारणम् "इको यणचि" (पा० सू० ६-१-७७) इति । ततश्चेकामपि तात्पर्यतो निमित्तत्वप्रतिपादनाददोषः । नचैव 'श्रीश.' इत्यादावपि यण्प्रसङ्गः, व्यक्तिपक्षे विप्रतिषेधे परमेवेति नियमबलेन तद्व्यक्तिविषयकशास्त्रस्यैव विरहकल्पनात् । एवमपवादविषयेऽपि 'सुश्रियौ' इत्यादौ बोध्यम् । "परिहृत्यापवादविषय तत उत्सर्गो ऽभिनिविशते" इति न्यायात् । जातिव्यक्तिपक्षौ च लक्ष्यानुरोधाद्यवस्थयाऽऽश्रीयेते इति पस्पशायामेवोक्तम् । "तस्मादित्युत्तरस्य" (पा० सू० १-१-६७) "पत्युत्तरपदाण्य." (पा० सू० ५०४-१-८५) इत्यादिनिर्देशाश्चेह लिङ्गम् । भाष्यं तु "नेमौ रहौ कार्यिणौ द्विर्वचनस्य, किं तर्हि निमित्तमिमौ" इत्युक्तम् । तत्र हकारग्रहण दृष्टान्तार्थं, तस्य यर्बहिर्भूततया यथा न द्वित्वे कार्यिता तथा यरन्तर्भूतस्यापि रेफस्येति । एवमनुनासिकपरसवर्णविधी अपि स्थानेन्तरतमपरिभाषासंस्कृतौ स्थानप्रयत्नोभयान्तरतमे 'एतन्मुरारिः' 'त्वङ्करोपि' इत्यादौ कचिल्लब्धावकाशौ अनन्तरतमे प्रागुक्ते न प्रवर्त्तते जातिपक्षाश्रयणादेवेति संक्षेपः । अत्र वार्त्तिकम्—"अयोगवाहानामद्व्युपगत्वा, शर्षु जशभावषत्वे, अविशेषेण सयोगोपधसज्ञाऽलोन्यविधिद्विर्वचनस्थानिवत्त्वनिषेधाः" इति । अस्यार्थः—अविद्यमानो योगः प्रत्याहारेषु सम्बन्धो येषां तेऽयोगाः अनुपदिष्टत्वादुपदिष्टैरगृहीतत्वाच्च प्रत्याहारसम्बन्धशून्या इत्यर्थः । वाहयन्ति निर्वाहयन्ति प्रयोगमिति वाहाः, अयोगाश्च ते वाहाश्चेति कर्मधारयः । अनुपदिष्टत्वे उपदिष्टैरगृहीतत्वे च सति श्रूयमाणा इत्यर्थः । "ते च विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानीयानुस्वारयमाः" इति भाष्यम् । एतच्च "ऋति ऋ वा" (का० वा०) "लृति लृवा" (का० वा०) इति विहितयोरीपत्स्पृष्टयोरप्यु

पलक्षणम् । तथाच तुल्यास्यसूत्रे भाष्यम्—‘तयोरच्त्वं वक्ष्यामि’ इति । तत्फलं तु तत्रैव स्पष्टम् । तत्र यमानां लक्षणमनुनासिकसंज्ञासूत्रे प्रपञ्चयिष्यामः । एषामट्सूपदेशः कर्त्तव्यः, णत्व फलम् । ‘उरः’ केण’ ‘उरःपेण’ ‘उरः × केण’ ‘उरः × पेण’ अङ्गव्याये इति णत्व विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानीयैर्व्यवायेऽपि सिध्यति । नायमज्ञाताद्यर्थे कः, “सोऽपदादौ” (पा०सू०८-३-३८) इति सत्वप्रसङ्गात्, किन्तु उरः कायति उरःपातीति विग्रहः । “कै शब्दे” “पा रक्षणे” (अ०प०) आभ्याम् “आतोऽनुपसर्गे कः” (पा०सू०३-२-३) “कुप्पोः कः पौ च” (पा०सू०८-३-३७) इति चकारात् पाक्षिको विसर्गः । न चैवमपि गतिकारकोपपदानां प्राक्सुबुत्पत्तेः समासाभ्युपगमात् “सोपदादौ” (पा०सू०८-३-३८) इति प्रवर्त्ततेति वाच्यम्, तस्य ‘दधिसेचौ’ ‘धन क्रीता’ इत्यादिसिद्ध्यर्थमनित्यताया वक्ष्यमाणत्वात् “पाशकल्प” (का० वा०) इत्यादिपरिगणनाच्च । ‘प्राम्भणम्’ “अट्कुप्वाङ्” (पा०सू०८-४-२) इति सूत्रे नुमग्रहणं न कर्त्तव्यं भवति ।

अत्रेदमवधेयम्—अट्सु क्रियमाण उपदेशोऽकारानन्तरमिकारात् प्राक्कर्त्तव्यः । तेनेषु अनन्तर्भावात् ‘पयः सु यशः सु’ इत्यादौ “इण् को” (पा०सू०८-३-५७) इत्यधिकृत्य विधीयमानम् “आदेशप्रत्यययोः” (पा०सू०८-३-५१) इति षत्व न भवति । अक्षु चान्तर्भावात् ‘सस्कर्त्ता’ इत्यानुस्वारादच. परत्वमाश्रित्य सकारस्य द्वित्वं कैयटेनाष्टमे वक्ष्यमाणं सगच्छते । न चैव ‘हरिः करोति’ इत्यादौ “इको यणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इति यणप्रसङ्गः, विसर्गस्यासिद्धत्वात् । एव ‘हरिः पश्यति’ इत्यादावनुस्वारस्यासिद्धत्वं बोध्यम् ।

शर्षु चोपदेशः कर्त्तव्यः । जश्भावस्तावत्प्रयोजनम् । तथाहि, वास्तिकमते “उब्ज आर्जवे” (तु०प०) इति धातुरुपध्मानीयोपधः पठ्यते । तत्र “अलां जश् अशि” (पा०सू०८-४-५३) इति जश्भावे आन्तरतम्याद्वकारादेशः—“उब्जिता” ‘उब्जितुम्’ शर्षूपदेशाद्धि नान्तरीयकत्वादेव ब्रह्मवमप्यायाति । भाष्यकारस्तु नैतन्मने । तथाहि, उपध्मानीयोपधत्वपक्षे ‘उब्जिजिषति’ इति न सिध्यति, अभ्यासे बकारमात्रश्रवणप्रसङ्गात् । हलादिःशेषेण जकारस्य निवृत्तिः । यदि तु “पूर्वत्रासिद्धमद्विर्वचने” (प०आ०१२५) इत्युक्तेः सबकारस्य द्वित्वं तदा स्पष्ट एव बकारस्य शेषः । अथ “उभौ साभ्यासस्य” (पा०सू०८-४-२१) इत्यनेनानित्यताज्ञापनाद् द्विर्वचनेप्यसिद्धत्वमाश्रीयते, ‘औजिढत्’ इत्यत्र यथा, तथाप्यभ्यासे उपध्मानीयस्य शेषे “अभ्यासे चर्च” (पा०सू०८-

४-५४) इति जश्त्वेन बकार एव श्रूयेत । इष्यते त्वभ्यासे जकार इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु द्वितीयपक्षे उपध्मानीयमात्रमभ्यासे श्रूयेत तच्चोच्चारयितुमप्यशक्यम् । जश्त्वं तु दुर्लभं, प्रकृतिचरां प्रकृतिचर इत्यष्टमे सिद्धान्तविषयमाणत्वात् उपध्मानीयेऽस्त्वस्यापि सत्त्वेन तावन्मात्र द्वित्वापत्त्याऽभ्यासे इकारदौर्लभ्याच्च । किञ्च अत्र पक्षे अस्मात् यञि कृते उपध्मानीयस्य जश्त्वे 'अभ्युज्जाः' 'समुज्जाः' इति स्यात् । इष्यते तु 'अभ्युद्र' 'समुद्र' इति । नन्वत एव "कुप्वोः" (पा०सू०८-३-३७) इत्यधिकारे "सोपदादौ" (पा०सू०८-३-३८) इति सूत्रे 'उपध्मानीयस्य च' इति वार्त्तिकेन कवर्गे परत उपध्मानीयस्य सकारो विधीयते । ततो जश्त्वेन दत्त्व विधीयते इति चेत् ? सत्यम्, 'उपध्मानीयस्य च' इति वार्त्तिकारम्भ एव तु गौरवार्ह इति ब्रूमः । बकारोपधोऽयमिति वृत्तिकारमते तु बकारस्य द्वित्वनिषेधः 'समुद्र.' इत्यादौ दकारादेशश्चेत्युभयमपि वचनेनैव साधनीय स्यात् । तस्माद्दकारोपध एवायम् 'अभ्युद्र.' 'समुद्र.' इति यथा स्यात् । कथं तर्हि 'उज्जिता' 'उज्जितुम्' इत्यादि सिध्यतीति चेत् ? शृणु, "भुजन्त्युज्जौ पाप्युपतापयो." (पा०सू०७-३-६१) इत्यस्मिन्कुत्वाभावनिपातनार्थं सूत्रे बकारोच्चारणेनानुमीयते—उज्जेरकुत्वविषये दकारस्य भकारविधायक बकारविधायकं वा वचनमस्तीति तच्चानुमीयमान वचन 'भ उद्जे' इति वा 'ब उद्जेः' इति वा । उभयथापि "स्तोः श्चुना श्चुः" (पा०सू०८-४-४०) इत्यस्यानन्तर कल्पते । उद्जेः स्तोर्दकारस्येति यावत् । श्चुना योगे भकारो बकारो वा भवतीति सूत्रार्थः । उद्जेरिति किम् ? तज्जः । श्चुनेति किम् ? अभ्युद्र, समुद्रः । इह हि "चजोः कुघिण्यतोः" (पा०सू०७-३-५२) इति कुत्वे कृते श्चुना योगो नास्ति, 'स्तोः' श्चुना' इति पदद्वयोपजीवनार्थं चोक्तस्थले एव कल्पनं युक्तम् । अन्यथा बहुतरकल्पने गौरव स्यात् । एवम् 'उज्जिजिषति' इत्यपि सिद्धम् "नन्द्राः" (पा०सू०६-१-३) इति दकारस्य द्वित्वनिषेधात् । न च परत्वाद्भत्वबत्वे "पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य" (भा०इ०) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अन्तरङ्गत्वाद्भत्वबत्वे इत्यपि न, असिद्धत्वादेव । न च "पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने" (पा०भा०१२५) इत्यसिद्धत्वप्रतिषेधः शङ्क्यः, द्वित्वे कर्त्तव्ये सति हि स निषेधः, न तु द्वित्वनिषेधेऽपि । इह तु "नन्द्राः" (पा०सू०६-१-३) इति सूत्रेण द्वित्वनिषेधे कर्त्तव्ये निर्बाधमेवासिद्धत्वमिति दिक् ।

अथवा माऽस्तु वाक्यशेषानुमानं, "भुजन्त्युज्जौ" (पा०सू०७-३-६१) इति निपातनादेव बकारोऽस्तु । न चैवमसिद्धताविरहाद्दकारस्यैव

द्वित्व स्यादिति वाच्यम्, दकारोपधनिर्देशसामर्थ्याज्जिह्वस्य द्वित्वे कृते ततो दकारस्य बकारप्रवृत्तेः । न चास्मिन्पक्षे 'अभ्युद्गः' इत्यादा-
 वपि बकारप्रसङ्गः, अकुत्वविषये एव बकारो निपातयते इत्यभ्युपग-
 मात् । नन्वेवं कुत्वविषये चरितार्थत्वात्कथं दकारोपदेशस्य सामर्थ्य-
 मुक्तम् । येन द्वित्वानन्तरमेव बकारः प्रवर्त्ततेति चेत् ? अनभिधानात् ।
 अतो घञादि माऽस्तु, निपातन चैवमविशेषेणास्तु । 'अभ्युद्गः' 'समुद्गः'
 इत्येतन्नोब्जे रूपम्, किन्तु उपसर्गद्वयपूर्वकाद्रमेः "अन्येष्वपि दृश्यते"
 (पा०सू०३-२-१०१) इति डप्रत्ययः । व्युत्पत्तिमात्रं चेदम, रुदिशब्दत्वा-
 त् । "समुद्गक सम्पुटकः" (अ०को०२-६-१३९) इत्यमरः । तदेवमयोग-
 वाहानां शर्षूपदेशस्य जश्त्वाभावरूपं प्रयोजनवार्त्तिकमतेऽस्ति । भाष्य-
 कारमते तु नास्तीति स्थितम् । तथाः षत्वमपि प्रयोजनं 'सर्पिःषु'
 'धनुःषु' । "नुम्विसर्जनीयशर्व्यवायेपि" (पा०सू०८-३-५८) इति सूत्रे
 विसर्जनीयग्रहणं न कर्त्तव्यं भवति शर्व्यवाये इत्येव सिद्धत्वात् ।
 नुमग्रहणं त्वमयथाऽपि कर्त्तव्यमेव । नुमस्थानिकेनैवानुस्वारेण व्यव-
 धाने यथा स्यात् । इह मा भूत् 'पुसु' इति । नुमग्रहणं हि स्वस्थानि-
 कस्यानुस्वारस्य लक्षकम्, अन्यथाऽसम्भवात् । न हि इणकवर्गा-
 भ्यामुत्तरः सकारो नुमा व्यवहितः षत्वविधौ सम्भवति, अनुस्वारे
 षत्वस्यासिद्धत्वादित्याहुः । अस्तु वा स्थानिवद्भावेन नुमत्वम्, तथापि
 स्वाश्रयस्यानुस्वारत्वस्यापि सत्त्वात् शर्व्वेनैव सिद्धे नियमार्थता
 युक्ता । नियमश्च सजातीयापेक्ष इत्यनुस्वारेण व्यववाये चेद्भवति तर्हि
 नुमैव न त्वन्येनेति फलितम् । वस्तुतस्त्वनिदेशं प्रति अनुस्वारस्या-
 सिद्धत्वादतिदेश एव दुर्लभः 'सुहिन्सु' इत्यादौ विधायकत्वसम्भवे
 नियामकत्वानुपपत्तिश्च, तथापि लक्ष्यानुरोधाल्लक्षणेत्येव शरणम्, य-
 थाऽट्कुण्डमुत्रे । तत्र प्रेन्वनादौ णत्व मा भूत् प्रोम्भणादौ च स्या-
 दित्येवमर्थं लक्षणेति चेत् ? इहापि 'सुहिन्सु' 'पुसु' इत्यादौ मा भू-
 दिति तुल्यम् । णत्वविधायनस्वारमात्रे लक्षणा षत्वे तु नुमस्थानिक-
 एवेत्यन्यदेतत् । अस्मिन्पक्षे शर्षूपदेशेऽपि झलत्वमिव हलत्वयत्नं
 अपि नान्तरीयकत्वादेव सिद्धे । तत्फलं तूत्तरवार्त्तिकव्याख्यानात्स-
 मनन्तरमेव स्फुटी भविष्यति । तथा खर्व्वमपि । तेन "कुण्डो ×क× पौ-
 च" (पा०सू०८-३-३७) इति सूत्रान्तर्गतो विसर्गः सिद्धः । एवञ्च सौ-
 त्रनिर्देशेनैवोक्तवार्त्तिकस्यार्थो ज्ञाप्यते इति बोध्यम् । अनेन सौत्र-
 विसर्गग्रहणमेवोपष्टभ्य शर्षूपदेशं प्रत्याचक्षाणां यथाश्रुतमट्सूपदेशपर-
 वृत्तिग्रन्थं व्याचक्षाणाः परास्ताः, अट्सूपदेशोनास्त्वोक्तव्योर्लाभेऽपि

हलत्वयत्वालाभात्, तत्फलस्य च वक्ष्यमाणत्वात् । न चाट्स्वेव यकारो
त्तरमुपदेशात्तल्लाभ इति वाच्यम्, तथा सति 'पय सु' इत्यादाविणः
परत्वेन षष्ठापत्तेः, अच्चासिद्ध्या "सम. सुटि" (पा०सू०८-३ ५)
इत्यत्रत्यकैयटादिग्रन्थविरोधापत्तेश्चेति दिक् ।

अविशेषणेत्यादि वार्त्तिकस्यायमर्थः—यत्र यत्र प्रदेशे प्रयोजनं दृ-
श्यते तत्र तत्रोपदेशः कर्त्तव्यः, प्रयोजनानि तु सयोगसज्ञादीनि पञ्चे-
ति । तथाहि, वार्त्तिकमते उब्जेरुपध्मानीयोपधतया उपध्मानीयस्य
हल्सज्ञां विना सयोगसज्ञा न सिद्ध्यति । जश्त्व त्वसिद्धम् । ततश्च "स-
योगे गुरु" [पा०सू०१-४-११] इति गुरुसज्ञाया अपि विरहाद् 'उ३ब्जक'
इत्यत्र "गुरोरनृतः" [पा०सू०८-२-८६] इति प्लुतो न स्यात् । तस्मा-
त्प्लुतगुरुसज्ञाहल्सज्ञानामुत्तरोत्तरसापेक्षतया प्लुतसिद्ध्यर्थं हल्सज्ञा
एषितव्या । तदेतदभिप्रेत्योक्तम्—“सयोगसज्ञा प्रयोजनम्” इति । तथो-
पधासंज्ञाऽपि प्रयोजनम्—‘निष्कृत’ ‘दुष्कृतम्’ “इदुदुपधस्य च”
[पा०सू०८-३-४१] इति षत्वं यथा स्यात् । भाष्यकारस्त्वाह—इदुदुप-
धस्थानिको यो विसर्ग इति व्याख्यानाच्चेदं प्रयोजनम्, उपधाग्रहण-
प्रत्याख्यानाद्वा । इदुद्ग्रां परस्य विसर्गस्येत्येवेष्टसिद्धिरिति । अतोन्त्य-
विधिश्च प्रयोजनम्—‘वृक्षस्तरति’ । विसर्जनीयान्तस्य पदस्य स इति पक्षे
अन्त्यस्य सत्वं यथा स्यात् । पदस्य यो विसर्जनीय इति व्याख्यानात्
“निर्दिश्यमानस्य” [पा०सू०१२] इति परिभाषया वा सिद्धत्वादिदमपि न
प्रयोजनम् । द्विर्वचनं च प्रयोजनम् । ‘उरः कः, उर. प.’ “अनचि च”
[पा०सू०८-४-४७] इत्यत्र उत्तरस्य यरो विधीयमानं द्वित्वं सिद्धं भ-
वति । तथा स्थानिवद्भावप्रतिषेधोऽपि प्रयोजनम् । यथा ‘उरः केण’
इत्यादौ अङ्गव्यायेति णत्वं सिद्धं भवति । एवं ‘व्यूढोरस्केन’ इत्यादा-
वपि प्राप्नोति स्थानिवद्भावात्सकारस्य तत्र “अनल्विधौ” [पा०सू०१०-
१-१-५६] इति प्रतिषेधोऽल्वे सति सिध्यति । न च “पूर्वत्रासिद्धे-
न स्थानिवत्” [भा०इ०] इति निषेधोऽस्त्विति वाच्यम्, न पदान्तसु-
त्रशेषभूतस्य तस्य “अच. परस्मिन्” [पा०सू०१-१-५७] इत्येतद्विषय-
कत्वात् । स्थानिवद्भावं प्रति त्रिपादीस्थस्यासिद्धतया न्यायसिद्धं तदिति
पक्षे तु नेदं प्रयोजनम् । ‘उरः केण’ इति णत्वं ‘सस्कर्ता’ इत्यत्र सका-
रस्य द्वित्वं चाधिकं प्रयोजनं बोध्यमिति दिक् । यद्यपि सर्वमिदमट्श-
रोरुपदेशेन सिद्ध्यत्येव, तथापि वार्त्तिकाक्षररचनाया द्वेधापि सम्भव-
इति भावः ॥

लण् [मा०सू०६] । अत्राकारोऽनुनासिकः प्रतिज्ञायते, न तु हका-

रादिष्विवोच्चारणार्थः । तेन “उरण् रपर” [पा०सू०१-१-५१] इत्यत्र रप्रत्याहारग्रहणं भवति । प्रत्याहारग्रहणे ज्ञापकस्तु “ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” [का०वा०] इति चार्तिकनिर्देशः । ननु “अइउण्” [मा०सू०१] इत्यत्रानुबद्धो णकारः स एवेहानुबध्यते । तेनान्ग्रहणेष्विण्ग्रहणेषु च पूर्वेण परेण वेति सन्देहः प्राप्नोति । तस्मादसन्देहायेहानुबन्धान्तरमेव कुतो न कृतमिति चेत् ? न, “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्” [प०भा०१] इति परिभाषां ज्ञापयितुमनुबद्धस्यैव पुनरनुबन्धात् ।

अमङ्गणनम् । अमञ् [मा०सू०७-८] । अत्र मकारानुबन्धो भाष्ये प्रत्याख्यातः । स हि प्रत्याहारत्रये उपयुज्यते—अम् यम् ङमिति । तच्च त्रयं अकारेणैव निर्वहति । तथाहि, “पुम. खय्यञ्पर” इत्येवास्तु । न च झकारभकारपरं खयस्ति, येनातिप्रसङ्गः स्यात् । तथा “हलो यज्ञा यज्ञि लोप” इत्येव पाठ्यम् । न च झकारभकारौ झकारभकारपरौ स्तः । हल उत्तरयोस्तयोः सम्भवे तु “झरो झरि” [पा०सू०८-२-३९] इति लोपेन भाव्यमेव । तथा “ङजो ह्रस्वादचि ङञ् णित्यम्” इति पाठ्यम् । न च झकारभकारौ पदान्तौ स्तः । उ-ङ्गेलं भेश्च किपि तौ स्त एवेति चेत् ? न, उ-ङ्गेलोपधतया सयोगान्तलोपसति ‘उद्’ इति रूपाभ्युपगमात्, लभेस्तु जश्त्वविधानात् । नन्वेवमप्यागमिनस्त्रयो ङणनेभ्यः परे अचः, आगमास्तु पञ्चेति सख्यातानुदेशो न स्यादिति चेत् ? न, “यथासख्यम्” [पा०सू०१-३-१०] इत्यत्र हि विध्यर्थप्रमितिवेलाया निर्दिश्यमानगतसख्यासाम्यमाश्रीयते, न तु लक्ष्यसस्कारवेलायां प्रयोगगतम् । तस्मान्माऽस्तु मकारोऽनुबन्ध इति स्थितम् ।

घढघष् ॥ जवगडदश् ॥ खफछठथचटतव् ॥ कपय् ॥ शषसर् ॥ हल् [मा०सू०९।१०।११।१२।१३।१४] ॥ इति माहेश्वराण्यक्षरसामानाथसूत्राणि । अत्रायं सग्रहः—

एकस्मान्ङञणवटा द्वाभ्यां षस्त्रिभ्य एव कणमाःस्युः ।

ज्ञेयौ चयौ चतुभ्यो रः पञ्चभ्य शलौ षड्भ्यः ॥ इति ।

अस्यार्थः—ङञणवटा एकस्मात्परे ग्राह्याः स्युः । तथाहि, ङकार एकारादेव परो ग्राह्यः “एङि पररूपम्” (पा०सू०६-१-९४) इति यथा । ननु “षिङ्गिदादिभ्योऽङ्” (पा०सू०३-३-१०४) “अस्यतिवक्तिख्यातिभ्यो ङ्” [पा०सू०३-१-५२] इत्यकारेण ग्रहणमस्ति चेत् ? न, “आदि रन्त्येन” [पा०सू०१-१-७१] इत्यत्र ‘अणुदित्सवर्णस्य च’ [पा०सू०१-१-६९] इत्यतोऽप्रत्यय इत्यनुवृत्तेः । अत एव “रो. सुपि” [पा०सू०८-

३-१६] इति न प्रत्याहारग्रहणम् । “सुपि च” [पा०सू०७-३-१०२] इत्यत्र तु अप्रत्यय इति प्रतिषेधो नास्ति, यजादाविति विशेषणाद् उत्तरत्र च “बहुवचने झलि” [पा०सू०७-३-१०३] इति विशेषणात् । “सु तिङन्तं पदम्” [पा०सू०१-४-३४] इत्यत्र तिङ्साहचर्यात् “शास इङ्ङ्हल्लोः” [पा०सू०६-४-३४] इत्यत्र तु अङ्ग्रहणसामर्थ्यादपि प्रत्याहारग्रहणं न भवति । अडादौ हलादौ चेति हि व्याख्याने अङ्ङ्हल्लोरिति व्यर्थमेव स्यात् । द्विविधा एव हि कृडितः प्रत्यया अडादयो हलादयश्च । ‘व्यति शासै’ इत्यत्र तु किङ्त्वमेव नास्ति, अटा सहैकादेशस्य स्थानिवद्भावेनाडादित्वाच्च । “ऋदशोऽङि” [पा०सू०७-४-१६] इत्यपि न प्रत्याहारः, ऋकारान्तेषु “ऋच्छत्यृताम्” [पा०सू०७-४-११] इति गुणविधानाज्ज्ञापकात् । “सनि च” [पा०सू०२-४-४७] “इङश्च” [पा०सू०२-४-४८] इति न प्रत्याहारः “इको झल्” [पा०सू०१-२-९] इति कित्वविधानात् “अङ्गनगमा सनि” [पा०सू०६-४-१६] इति दीर्घविधानाच्च । इङन्तानां सनि गम्यादेशे हि सति उदाहृतसूत्रद्वयं निर्विषयं स्यात् । “परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः” [पा०सू०३-३-२०] “इङश्च” [पा०सू०३-३-२१] इत्यपि न प्रत्याहारः वेयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाहि, इकारान्तेभ्य एरच्चा भाव्यम् । उकारान्तेभ्य “ऋदोरप्” [पा०सू०३-३-५७] इत्यपि । लृकारान्तास्सन्त्येव न । एजन्तानामप्यनैमित्तिकेनात्वेन प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागेव भाव्यम् । अतः प्रत्ययोत्पत्तिवैलायामेजन्ता न सन्त्येव । ऋदन्ताः परमवशिष्यन्ते । तत्र ‘उः’ इत्येव लाघवाद् ब्रूयात् । वस्तुतस्तु सामान्यलक्षणेनैव ऋदन्तेषु घञः सिद्धत्वात्सूत्रमेवेदं न कुर्यात् । अथोच्येत-“इङश्च” [पा०सू०३-३-२१] इत्यारम्भसामर्थ्यादिवर्णावर्णान्तेष्वेवाज्भ्यां सह वैकल्पिको घञ् समाविशत्विति, तदपि न, एव हि सति अङ्गयोर्विधावेव वाग्रहणं कुर्यात् । “क्रीङ्जीनां णौ” [पा०सू०६-१-४८] इति न प्रत्याहारः क्रीङ्योः पृथग्रहणवेयर्थ्यापत्तः । न चेकारान्तानां मध्ये एतयोरेवेति नियमार्थं पृथग्रहणमिति वाच्यम्, एव हि ‘इक’ इत्येव ब्रूयात्, एङन्तानां सामान्यलक्षणेनैवात्वस्य सिद्धत्वात् । “इङ्धार्योः” [पा०सू०३-२-१३०] इत्यपि न प्रत्याहारः, धारिणा साहचर्यात् । तस्मात्सिद्धं ङकार एकस्मादेवेति ।

तथा जकारोऽप्येकस्मादेव । “अतो दीर्घो यञि” [पा०सू०७-३-१०१] इति ।

तथा “अइङ्ण” [मा०सू०१] इत्येव णकारोऽप्येकस्मादेव । अणिति यथा । अथ “इणः षीष्म” [पा०सू०८-३-७८] इत्यादाविणप्रत्याहारो-

ऽप्यनेन कुतो नेति चेत् ? न, “अचि इनुधातुभ्रूवां य्वोः” [पा०सू०६-४-७७] इत्यत्रेकारोकारयोः स्वरूपेण निर्देशात् । अन्यथा हि सहितायां मात्रालाघवात्पदच्छेदेऽप्यर्द्धमात्रालाघवाद् ‘इण’ इत्येव ब्रूयात् । व्याख्यानान्ध्रपूर्वेण न तु परेण ग्रहीष्यते । व्याख्यानं च सिद्धान्तेऽपि शरणम् । य्वोरित्यपि हि निर्देशे किं ह्रस्वयोर्ग्रहणमुत दीर्घयोरुत यकारवकारयोरिति सन्देहः स्यादेव । एवञ्च “एच इग्रस्वादेशे” [पा०सू० १-१-४८] इति सूत्रे इणित्येव प्रतिपत्तिलाघवार्थं वक्तव्ये इग्रग्रहणमपीह लिङ्गम् । इणग्रहणे हि तत्र यथासंख्यप्राप्तिरेव नेति न तत्परिहाराय यति तव्यमिति दिक् ।

एवं वकारोऽप्येकस्मादेव “नश्छव्यप्रशान्” [पा०सू०८-३-७] इति “एचोऽयवायावः” [पा०सू०६-१-७८] इति सूत्रे अविति न प्रत्याहारः, अयादिसाहचर्यात् ।

एव टकारोऽप्येकस्मात् “अट् कुप्वाड्” [पा०सू०८-४-२] इति । द्वाभ्यां षः “एकाचो वशो भष् झषन्तस्य सध्वोः” [पा०सू०८-२-३७] इति यथा ।

ककारस्त्रिभ्यः । “अक. सवर्णे” [पा०सू०६-१-१०१] “इको यण्” [पा०सू०६-१-७७] “इसुसुक्तान्तात्क” [पा०सू०७-३-५१] इति यथा ।

“लण्” [पा०सू०६] इत्यत्रत्यो णकारोऽपि त्रिभ्यः “अणुदित्सवर्णस्य” [पा०सू०१-१-६९] इत्येक एवाण्, । “इणः षीध्वम्” [पा०सू० ८-३-७८] इत्यादयः सर्वे इणः, “इको यण्” [पा०सू०६-१-७७] इत्यादौ यण् च । तत्र यण् तावत्पूर्वेण न सम्भवत्येव । इण् तु सम्भवन्नपि ज्ञापकात्यक्तः । अणस्तु उभाभ्यां ग्रहणे स्थिते क पूर्वेण क वा परेणेति विवक्षार्यां ग्रहणकशास्त्रे परेणैवान्यत्र तु पूर्वेणैवेति सिद्धान्तः । उक्त हि—“व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः” [प०भा०१] इति । न हि “परेश्च घाङ्गयोः” [पा०सू०८-२-२२] इत्यादौ व्याख्यानान्दन्युन्नियामकमस्ति । किञ्च, अण् ग्रहणानि तावत्पञ्च—“उरण् रपरः” [पा०सू०१-१-५१] “अणुदित्सवर्णस्य” [पा०सू०१-१-६९] “द्वलोपे पूर्वस्य दीर्घोणः” [पा०सू० ६-३-१११] “केऽणः” [पा०सू०७-४-१३] “अणोऽप्रगृह्यस्य” [पा०सू०८-४-५७] इति । तत्र “उरण् रपरः” [पा०सू०१-१-५१] इति तावत्पूर्वेण “ऋत इक्षातोः” [पा०सू०७-१-१००] इति धातुग्रहणाज्ज्ञापकात् । तद्धि ‘मातृणाम्’ इत्यादिव्यावृत्त्यर्थं क्रियते । परेण च ग्रहणे “नामि” [पा०सू०६-४-३] इति दीर्घस्यापि रपरत्वापरस्या व्यावर्त्याप्रसिद्धिः । ननु ‘चिकीर्षति’ इत्यत्र “अज्जनगमाम्” [पा०सू०६-४-१६] इति दीर्घे

रपरत्वे च सति “उपधायाश्च” [पा०सू०७-१-१] इतीत्वमेषितव्यम् । तद्वत् ‘मातृणाम्’ इत्यत्रापि प्रसङ्गे तद्यावर्तकतयात्तरार्थं धातुग्रहणं भविष्यतीति चेत् ? न, एव हि सत्युत्तरत्रैव कुर्यात् । इह करणं ज्ञापकमेव । तथा च वक्ष्यति-“नुङ्वाच्य उत्तरार्थं तु, इह किञ्चित् त्रपो इति” इति । किञ्च अणग्रहणसामर्थ्यादपि पूर्वैणैवायम् । यदि हि परेण स्याद् ‘उरच्’ इत्यङ्ग्रहणमेव कुर्यात् ‘कृत्तिः’ ‘कृतं’ ‘प्रकृतं’ ‘नृपाहि’ मातृणाम्’ इत्यादावाद्युदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घाणां रपरतायाः परेणाङ्ग्रहेणोपपादयितव्यायास्तावतापि लाभात् । ‘कर्त्ता’ ‘कारकः’ इत्यादौ गुणवृद्धिप्रसङ्गे एचामवर्णस्य चाविशेषाद्ग्रपरत्वस्य विकल्पेन प्रसङ्ग इत्यप्यङ्ग्रहणेन सिध्यत्येव ।

स्यादेतत्, ‘कर्त्रर्थम्’ इत्यत्र इको यणि रपरत्वे रेफद्वयश्रवणार्थमङ्ग्रहणं स्यात् । नह्येतदङ्ग्रहणेन सिध्यति । “हलो यमाम्” [पा०सू० ८-४-६४] इति लोपस्तु वैकल्पिकः “झयां हांऽन्यतरस्याम्” [पा०सू० ८-४-६२] इत्यतोन्यतरस्यांग्रहणानुवृत्तेः । अत्र च ज्ञापकं ग्रहणकशास्त्रेऽङ्ग्रहणम् । तद्धि ‘सथ्यन्ता’ ‘सर्व्वत्सरः’ । यल्लोकम्’ इत्यादौ परसर्वर्णस्य सानुनासिकस्य यन्ग्रहणेन ग्रहणाद् “अनचि च” [पा०सू० ८-४-४७] इति द्वित्वे कृते पक्षे यवलानां त्रिकस्य श्रवणार्थं क्रियते । “हलोयमाम्” [पा०सू० ८-४-६४] इत्यस्य नित्यत्वे तु व्यर्थमेव तत्स्यात् । यद्यपि गुणानामभेदकत्वेनैव सानुनासिकयवलानां द्वित्वसिद्धेर्ग्रहणकशास्त्रेऽङ्ग्रहणमेवोचितं न त्वणग्रहणं, तथापि ‘गुणा भेदकाः’ [पा०भा०] इत्यपि पक्षं ज्ञापयितुमङ्ग्रहणम् । भेदकाभेदकपक्षयोश्च जातिव्यक्तिपक्षयोरिव लक्ष्यानुरोधाद्व्यवस्था । अत एव “चतसर्थाद्युदात्तनिपातनम्” [भा०इ०] इत्यादि सङ्गच्छते । अत एव च “अष्टन आ विभक्तौ” [पा०सू० ७-२-८४] इत्यादाविदमस्त्यदाद्यत्वे चानुनासिकोनेति वक्ष्यामः ।

यत्तु विकल्पानुवृत्तौ ज्ञापकान्तरवर्णनम्-अनुवर्त्तते विभाषा शरोऽचि यद्वारयत्ययं द्वित्वं, नित्ये हि तस्य लोपे प्रतिषेधार्थो न कश्चित्स्याद् इति, तत्तु भाष्ये दूषितम् । तथाहि, लोपस्य नित्यत्वे “अचो रहाभ्याम्” [पा०सू० ८-४-४६] इति द्वित्वेनारम्भसामर्थ्यात्तद्वाधः । द्विविधा एव हि यरः-यमो झरश्चेति । तत्र “हलो यमाम्” [पा०सू० ८-४-६४] इति “झरो झरि” [पा०सू० ८-२-३९] इति च लोपे कृते द्वित्वं वृथा स्यात् । किं तर्हि तयोर्योगयोरुदाहरणमिति चेत् ? यत्रान्तरेण द्वित्वं व्यञ्जनत्रयं लभ्यते, यथा आदित्यो देवताऽस्य आदित्यः, प्रत्तम्, अव चमिति । एवं स्थिते ‘चतुर्षु’ इत्यत्रापि यदि द्वित्वं स्यात्तर्हि लोपो

न स्यादेव । ततश्च सार्थकः “शरोऽचि” [पा०सू०८-४-४९] इति निषेधः कथं विभाषानुवृत्तिं ज्ञापयेदित्यास्तां तावत् । सर्वथापि विकल्पानुवृत्तेः स्थितत्वात्पाक्षिकरेफद्वयश्रवणार्थमणग्रहणमस्त्विति ।

अत्रोच्यते, ‘कर्त्रर्थम्’ इत्यादौ सत्यपि रपरत्वे रेफद्वयश्रवणं दुर्लभम् रो रि” [पा०सू०८-३-१४] इति लोपात् । न च तत्र ‘पदान्तस्य’ इति व्याख्यातुं युक्तं, जगृधेर्लङ् ‘अजर्घाः’ पास्पर्द्धेर्लङ् ‘अपास्पा.’ इत्यादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । न चाणग्रहणसामर्थ्यात्तद्वाच्यः, पूर्वैणापि ग्रहणे ऽवाधे नैवोपपत्तेरिति दिक् । तस्माद्धातुग्रहणसामर्थ्यादणग्रहणसामर्थ्याद्वा “उरण् रपरः” इति पूर्वैण ग्रहणमिति स्थितम् । वस्तुतस्तु धातुग्रहणमेव ज्ञापकम्, अणग्रहणस्य ‘लाकृतिः’ इत्यादौ लपरताफलमित्यपि वक्तुं शक्यत्वात् । “अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः” [पा०सू०१-१-६९] इति तु परेणैव “ऊर्ऋत्” [पा०सू०७-४-७] इति लिङ्गान् । तत्र हि ‘कृतसशब्दने’ [चु०उ०] इत्यस्माच्चुरादिगयन्ताल्लुङि चङि ‘अचीकृतत्’ इत्यत्र ऋकारस्य दीर्घस्यापि स्थाने ह्रस्व एव यथा स्यादित्येवमर्थं तपरकरणं कृतम् । ग्रहणकशास्त्रे पूर्वैण ग्रहणे तु दीर्घस्य ऋकारस्य न स्थानित्वं न वाऽऽदेशत्वं प्रसक्तमिति व्यर्थं तपरत्वं स्यात् । ननु सत्यपि परेण ग्रहणे “ऊर्ऋन्” [पा०सू०७-४-७] इत्यत्र तपरत्वं वृथैव । भाव्यमानेन सवर्णग्रहणाप्रसक्तेरिति चेत् ? न, वक्ष्यति हि तत्र वृत्तिकार-न चायम्भाव्यमानोऽण् किन्तु आदेशान्नरनिवृत्त्यर्थं स्वरूपेणाभ्यनुज्ञायते इति । कृते तु तपरत्वे तद्वलादेव दीर्घस्थाने भाव्यमानताऽपि लभ्यते इत्यन्यदेतत् । तस्माद् ग्रहणकशास्त्रेण परेणेति स्थितम् । तत्फलं तु “उरण् रपर” [पा०सू०१-१-५१] इत्यत्र उरित्यनेन ऋकारस्य ग्रहणाद् “ऋत इद्धातोः” [पा०सू०७-१-१००] ‘उदोऽष्ट्यपूर्वस्य’ [पा०सू०७-१-१-१०२] इत्यादौ रपरत्वसिद्धिः । “ढलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः” [पा०सू०६-३-१११] इत्यापि हलामणामसम्भवादेचान्तु विशेषाभावादनर्थकमेवाणग्रहणं स्यात् । ततश्च “अचश्च” [पा०सू०१-२-२८] इत्येव सिद्धमित्यणग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वैण ननु “बृह उद्यमने” [तु०प०] अस्मात्तृचि ऊदित्वादिङभावे गुणे ढत्वधत्वष्टुत्वढलोपेषु रेफस्य दीर्घे स्थानसाम्यादृकारे ढलोपस्यासिद्धत्वाद् “उपधायाश्च” [पा०सू०७-१-१-१०१] इतीत्वे पूर्ववद् गुणे ‘वर्ढा’ इति यथा स्यादिति परेण ग्रहणं स्यात् । एव तर्हि ‘तृतीया’ इति निर्देशालिङ्गात्पूर्वैणैव । परेण हि ग्रहणे “हलः” [पा०सू०६-४-२] इत्याप्यस्यैवाणग्रहणस्यानुवृत्तेस्त्रे सम्प्रसारणे कृते दीर्घः स्यात् । तथा ढढादिषु वृढशब्दस्य पाठोऽपि ज्ञापको

बोध्यः । “वृह उद्यमने” [तु०प०] अस्मान्निष्ठायां ढत्वधत्वष्टुत्वढलोपेषु कृतेषु ‘वृढः’ इति रूपम् । दन्त्योष्ठ्यादिश्रायम् । “उद्धरक्षः सह मूलमिन्द्र” इति दर्शनात् । “मूलमस्यावर्हि” [पा०सू०४-४-८८] इति सूत्रे हरदत्तादिग्रन्थे स्पष्टमेतत् । तुदादौ एतज्जातूत्तरत्वेन पठ्यमानयोः “वृह स्तुह्व हिसायाम्” [तु०प०] इति धात्वोरपि निष्ठायां ‘वृढः’ स्तुढः’ इति रूपं बोध्यम् । “ढढः स्थूलबलयो” [पा०सू०७-२-२०] इति तु इडभावो नकारहकारयोर्लोपो निष्ठातकारस्य ढत्व च निपात्यते न त्वसिद्धकाण्डस्थढत्वादेरिह प्रवृत्तिरिति वक्ष्यते । तेन ‘परिद्रढ्य’ ‘परिद्रढी कन्या’ इत्यादौ लघुत्वप्रयुक्तो णेरयादेशः ष्यङभावश्च सिध्यतीति दिक् । तेन ढलोपसूत्रे परेणाणग्रहणपक्षेऽपि वृढत्वढत्वढे ष्वेवातिप्रसङ्गो न तु ढढेऽपीति विवेकः । “केऽणः” [पा०सू०७-४-१३] इत्यत्र परेणाणग्रहणे ‘गोका’ ‘नौका’ ‘गीष्का’ ‘उपानत्का’ ‘चतुष्कम्’ इति धत्वविसर्जनीययोरसिद्धत्वाद्भ्रस्वप्रसङ्गः, तथापीह ह्रस्वश्रुत्योपस्थितस्य “अचः” [पा०सू०१-२-२८] इत्यस्याबाधाय पूर्वेण भविष्यति । अबाधेनोपपत्तौ हि बाधो न न्याय्यः । “अणोऽप्रगृह्यस्य” [पा०सू०८-४-५७] इत्यत्र परेण सति—‘कर्तृ’ ‘अग्ने’ ‘वायो’ ‘मत्स्यै’ ‘पपौ’ ‘माला-माचक्षाणो माल्’ ‘वृक्षवयतेरप्रत्ययः वृक्षव्’ अत्रापि प्राप्नोति । रेफवर्जिता अन्तस्थाः सानुनासिकनिरनुनासिकभेदेन द्विधेत्युक्तत्वात् । तस्मादिहाप्रगृह्यस्येति पर्युदासादच एवानुनासिको बोध्यः । न चाणग्रहणसामर्थ्यान्निजव्युक्तन्यायस्य बाधः, तस्य पूर्वेणाण्युपपन्नत्वात् । अत्र लणसूत्रे स्थित्वा वृक्षव्शब्दमित्थं कैयटो व्युदपादयत्—वृक्षं वृश्चतीति किपि कृते वृश्चवृश्चमाचष्ट इति णिचि ढिलोपे च कृते वृक्षवयतेर्विचि वृक्षव् इति भवति । किपि तु “कौ लुप्त न स्थानिवत्” “कौ विधि प्रति न स्थानिवत्” इत्युभयथापि स्थानिवद्भावनिषेधात्सम्प्रसारणप्रसङ्गो “लोपो व्योर्वलि” [पा०सू०६-१-७६] इति लोप बाधित्वा तदपवादस्योऽः प्रसङ्गश्च । विचि तु स्थानिवद्भावाद्बलनिमित्तो वलोपो न भवति । नन्वेवमपि वृक्षव्करोतीत्यत्र “हलि सर्वेषाम्” [पा०सू०८-३-२३] इति प्राप्नोति । न च स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधादिति चेत् ? न, “भो भगो” [पा०सू०८-३-१७] इत्यतोऽशीत्यनुवर्त्यांशि हलि तद्विधानादिति । न च विचपक्षेऽपि णिचः प्राग्भाविनं किपमेवाश्रित्योऽः प्रसङ्गनीयः, अन्तर्भूतकिवाश्रयतयाऽन्तरङ्गे कर्त्तव्ये बहिर्भूतणिजपेक्षतया बहिरङ्गस्य ढिलोपस्यासिद्धत्वात् । इदं त्विह वक्तव्यम् । विचपक्षेऽप्येकदेशविकृतस्यानन्यत्वेन ब्रश्चतिग्रहणेन ग्रहणाद् “ब्रश्च”

[पा०सू०८-२-३६] इति षत्व दुर्वारम् । न च णिलोपस्य स्थानिवत्त्वम् 'प(१)दान्तविधौ न' इति निषेधात् "पूर्वत्रासिद्धे न" [भा०६०] इति निषेधाच्च । तस्मान्नाय वृश्चतिरपि तु वेतिर्वातिर्वा, वृक्ष वेतीति वृक्षवीः वृक्ष वातीति वृक्षवाः । वृक्षव्य वृक्षवां वाऽऽचष्टे वृक्षव्, विच्, न तु किप् ऊट्प्रसङ्गात्, कौ विधि प्रति स्थानिवत्त्वनिषेधात् । तथा च देवयतेः 'दयु' इति सिद्धान्तितम् । न चैवमपि "लोपो व्योः" [पा० सू०६-१-७६] इत्यस्य प्रसङ्गः स्थानिवत्त्वात् । न च पदान्तविधित्वम्, पदान्तश्चेद्विधीयते इत्यर्थात्, लोपस्य चानवयवत्वात् । विभावितं चेद "भो भगो" [पा०सू०८-२-१७] इति सूत्रे कैयटेनेति दिक् ।

यत्तु "हलि सर्वेषाम्" (पा०सू०८-२-२२) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्- "वृक्षव् करोतीत्येव रूपः प्रयोगो नास्त्येव, अनभिधानात् । लण्सूत्रे "न पदान्ता हलोणः सन्ति" (भा०६०) इति भाष्यकारोक्तेश्चानभिधान निश्चीयते इति, तच्चिन्त्यम् लण्सूत्रभाष्ये "न पदान्ताः परेऽणः सन्ति" इति पाठात् अप्रगृह्यस्येति पर्युदासाश्रयणेनाचामेव कार्यभाक्त्वादितरे कार्यभाजो न सन्तीत्येवंपरतया कैयटेन तद्विवरणाच्च, "ननु चायमस्ति कर्तु" इत्युत्तरभाष्येणास्य दूषितत्वाच्च, त्वदुदाहृतपाठे उत्तरभाष्यस्योक्तिसम्भवालाभाच्च । अत एव "भो भगो" (पा०सू०८-२-१७) इतिसूत्रे भाष्यकारवृत्तिकारादिभिः सर्वैरपि 'वृक्षव्' इत्युदाहृतम् । स्वयमपीह तथैवोदाहृतमिति पूर्वापरस्वग्रन्थविरोधो भाष्यवृत्तिकैयटादिसकलमहाग्रन्थविरोधो मूलयुक्त्यभावश्चेति तिष्ठतु तावत् ।

प्रकृतमनुसरामः । मकारोऽपि त्रिभ्यां ग्राह्य- "पुम खट्यम्परे" (पा०सू०८-३-६) "हलो यमां यमि लोप" (पा०सू०८-४-६४) "ङमो ह्रस्वादचि" (पा०सू०८-३-१२) इति ।

चकारश्चतुर्भ्यः- "इकोयणचि" (पा०सू०६-१-७७) "इच एकाचो ऽम" (पा०सू०६-३-६८) "एचोऽयवायावः" (पा०सू०६-१-७८) "पूर्वौ तु ताभ्यामैच्" (पा०सू०७-३-३) इति ।

यकारोऽपि चतुर्भ्यः- "अनुस्वारस्य ययि" (पा०सू०८-४-४५) "मय उजः" (पा०सू०८-३-३३) "झयो होऽन्यतरस्याम्" (पा०सू०८-४-६२) "पुमः खयि" (पा०सू०८-३-६) इति ।

रः पञ्चभ्यः- "यरोनुनासिके" (पा०सू०८-४-४५) "झरो झरि सः वर्णे" (पा०सू०८-२-३९) "खरि च" (पा०सू०८-४-५५) "अभ्यासे चर्च" (पा०सू०८-४-५४) "वा शरि" (पा०सू०८-३-३६) ।

(१) "न पदान्त" (पा०सू०१-१-५८) इति सूत्रेण ।

तु स्वार्थमुपादीयमानत्वात्प्राधान्यम् । तेन तेषामेव संज्ञा न त्वनुबन्धा
नाम् । “प्रधानाप्रधानयोः प्रधाने कार्यसम्प्रत्ययः” (पा०भा०१०५) इति
न्यायात् । नन्वेवमकारस्याच्संज्ञा न स्यात्, संज्ञाप्रतिपादने चकार
स्येव तस्याप्यङ्गत्वाविशेषादिति चेत् ? न, “स्व रूपम्” (पा०सू०१-१-
६८) इत्यनुवृत्त्याऽऽदेरपि सङ्गित्वात् । स्व रूप चादेरेव गृह्यते नान्य
स्य, सर्वनाम्नां प्रधानपरामर्शकताया औत्सर्गिकत्वात् । इतेति तृती
यया इतोऽप्राधान्यलाभात् । तदेव संज्ञाप्रवृत्तिकालेऽनुबन्धानां सनि
धानमभ्युपेत्य द्वेधा समाहितम् । वस्तुतस्तु तदेव नास्तीत्याह-लोप-
श्चेति । बलवानेव बलवत्तरः स्वार्थे तरप् । “अल्पाच्तरम्” (पा०सू०
२-२-३४) इति यथा । “हलन्त्यम्” (पा०सू०१-३-३) इतीत्संज्ञायां हि
कृतायां णकारादीनामच्संज्ञा प्राप्नोति लोपश्च । तत्र परत्वान्नित्यत्वा
दन्तरङ्गत्वाच्च लोपे कृते संज्ञाप्रवृत्तिकाले णकारादीनामसत्त्वादेव ते
षामज्ञादिसंज्ञा नेति भावः । यस्मिंस्तु प्रत्याहारे योऽनुबन्धोऽपेक्षित
स्तस्य वचनसामर्थ्यात्तत्प्रवृत्तेः प्राग् लोपाभावः । लुप्तेऽपि वा तस्मिन्
भूतपूर्वेण तेन सहित आदिः संज्ञा भविष्यति । अन्तःपातिनां तु लुप्ता
नां न संज्ञा श्रूयमाणेष्विकारादिषु सावकाशत्वादिति । ननु हल्प्रत्या
हारेऽकारस्य प्रवेशो दुर्वारः । न हि तत्र लोपो लभ्यते । तत प्रागच्
संज्ञाविरहेण “उपदेशेऽज्” (पा०सू०१-३-२) इतीत्संज्ञाया अप्रवृत्तेः ।
एवञ्चाद्यसमाधानमपि दुरूपपादम् । उदाहृतस्याचारस्य “लोपश्च बल
वत्तर ” इत्यनेनैव गतार्थत्वादिति चेत् ? न, “सोऽस्यादिः” (पा०सू०
४-२-५५) इतिनिर्देशेन प्रथमस्य गुणाना भेदकत्वेन चरमस्य च समा
धानस्य सूपपादत्वादिति दिक् ॥

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे

पादे द्वितीयमान्हिकम् ॥ २ ॥



वृद्धिरादैच् (पा०सू०१-१-१) आकार ऐकार औकारश्च वृद्धिसंज्ञा
स्यात् । संज्ञाप्रदेशा “वृद्धिरेचि” (पा०सू०६-१-८८) इत्यादयः । तदु
दाहरणमेवास्याप्युदाहरण बोध्यम् । इहाच्च ऐच्चेतीतरेतरयोगद्वन्द्वः “सु
पां सुलुक्” (पा०सू०५-१-३९) इति सुलुक्वा । अथवा समाहारे द्वन्द्वः ।
नचैव “द्वन्द्वोच्चुदणहान्तात्” (पा०सू०५-४-१०६) इति टच् स्यादिति
वाच्य, समासान्तविधेरनित्यत्वात् । अत्र ज्ञापक तु द्वित्रिभ्यां ष मू
र्धनः” (पा०सू०५-४-११५) इति षविधानम् । तद्धि “बहुव्रीहौ सकथ्य

क्ष्णोः” (पा०सू०५-४-११३) इति षचि प्रकृतेऽपि क्रियते । षचश्चित्त्व-
सामर्थ्याज्जायमानमन्तोदात्तत्वं बहुव्रीहित्वप्रयुक्तं पूर्वपदप्रकृतिस्वरं य-
था बाधने तथा “द्वित्रिभ्यां पादन्मूर्धेसु बहुव्रीहौ” (पा०सू०६-२-१९७)
इति विधीयमानमन्तोदात्तत्वाविकल्पमात्राधिष्ठेत्येवमर्थम् । तच्च “द्वि-
त्रिभ्याम्” (पा०सू०६-२-४३) इत्यस्य क्वचिल्लुब्धावकाशत्वे सत्येव
सङ्गच्छते, न त्वन्यथा । अवकाशश्च समासान्तानामनित्यतायां सत्या-
मेव लभ्यते । ‘त्रिमूर्द्धानि सप्तरश्मि गृणीषे’ इति यथा । तस्मात्त्वप्रत्य-
यविधानं ज्ञापकमिति स्थितम् । तथा “द्वित्रिभ्याम्” (पा०सू०६-२-
१९७) इति सूत्रे बहुव्रीहिग्रहणमपीह ज्ञापकम् । अन्यथा ‘पादन्मूर्धेसु’
इत्येव निर्दिशत् । एव हि सति कृतसमासान्तपादप्रक्रमोऽपि न विरो-
दस्यते । बहुव्रीहिभिन्नं च समासान्तविरहादेव वारयिष्यते ।

ननु षष्ठीतत्पुरुषादिवारणाय बहुव्रीहिग्रहणमस्तु । तथाहि, द्वयो-
र्दन्ता इति विगृह्य ‘द्विदत्. पश्य’ इति प्रयागे “पदन्” (पा०सू०६-१-
६३) इति दत्तादेशः । स एवेदं निरनुबन्धकत्वाद्वा गृह्येत । न च “प-
दन्” (पा०सू०६-१-६३) इति सूत्रे तदन्तविधिदौर्लभ्यात्कथमेतदिति
वाच्यम् “ष्यङ्. सम्प्रसारणम्” (पा०सू०६-१-१३) इति सूत्रस्थपूर्वप-
क्षन्यायेन “सिद्धं त्ववयवानन्यत्वात्” (भा०इ०) इत्याष्टमिकभाष्यवा-
र्त्तिकन्यायेन चावयवस्य कार्यलाभात् । अन्यथा ‘हास्तिशीर्ष्या उपैषि’
इत्यादावगतेरिति वक्ष्यते । तस्मात्कथं बहुव्रीहिग्रहणं ज्ञापकमिति
चत् ? न, पूर्वोत्तरसाहचर्यबलेनापि बहुव्रीह्यप्रविष्टस्य वारणसम्भवात्
दत् इति सानुबन्धस्यापि सुपठत्वाच्च । “स्फिगपूतवीणाञ्जोऽध्वकुक्षि-
सीरनामनाम च” (पा०सू०६-२-१८७) इति सूत्रे “अपाच्च” (पा०सू०
६-२-१८६) इत्यनुवृत्त्या ‘अपस्फिगम्’ इत्यादावुत्तरपदान्तोदात्तविधा-
यकेऽध्वशब्दग्रहणमपीह लिङ्गम् । “उपसर्गादध्वनः” (पा०सू०५-४-८५)
इत्युत्तरप्रत्ययस्य नित्यत्वे हि चित्त्वादेव सिद्धं स्यात् । तथा “प्रतेरश्व-
दयस्तत्पुरुषे” (पा०सू०६-२-११३) इति सूत्रेऽश्वादिगणे राजन्श-
ब्दस्य पाठोऽपीह लिङ्गम् । अन्यथा “राजाह. सखिभ्यष्टच्” (पा०सू०
५-४-९१) इति टच्चेव सिद्धे किन्तेन ? यत्तु “ऋम्पूरब्धू. पयाम्” (पा०
सू०५४-७४) इत्यत्र टिलोपस्येव “प्रकृतिवदनुकरणम्” (पा०भा०३६)
इत्यतिदेशेन प्रत्ययस्यापि प्राप्तौ तदकरणं ज्ञापकमिति । तन्न, अतिदे-
शोऽयमनित्य इति ऋलृक्सूत्रे प्रपञ्चितत्वादिति दिक् । “कृतमनयोः सा-
धुत्वम्” इत्यादिभाष्यग्रन्थाश्चास्मिन्पक्षेऽनुकूलाः । अनयोः पदयोरिति
स्वरसात् । अथवा ‘आत्’ इत्यसमस्तमेव ‘पत्रशयां शब्दाप्रतिपत्तिः’

इति वार्तिके भाष्यकारैरेव वृद्धिः आदैजिति पदविभागप्रदर्शनात् । अस्मिन् पक्षे अनयाः सूत्रखण्डयोरिति नेयम् । पक्षान्तराभिप्रायकमेव वा तत् । वृद्धिशब्दस्तु तन्त्रेणावृत्त्या वा योजनीयः । “द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९) “इत्यण सम्प्रसारणम्” (पा०सू०१-१-४५) इत्यादा विवाभयथाऽप्यभेदात् । आदिति तपरकरणमैजर्थं, तेन त्रिमात्रचतुर्मात्राणामेवा सज्ञा न भवतीत्यादि “एओङ्” “ऐओच्” सूत्रयोः प्रपञ्चितम् । न च तकारस्योत्तरशेषतैव स्यादिति पदान्तताविरहाज्जडत्वं न स्यादिति वाच्यम्, असन्देहार्थतयाऽऽकारशेषत्वस्यापि सम्भवात् । अस्तु वाऽऽदैजिति पदम्, “ऋन इद्धातो” (पा०सू०७-१-१००) इत्यादौ दपरत्वमेवाश्रित्य तपरसूत्रे दकारोपि प्रश्लिष्यते इति “तित्स्वरितम्” (पा०सू०६-१-१८५) इति सूत्रे भाष्यकारैर्वक्ष्यमाणत्वाद् दात्परस्यापि तत्कालग्राहकत्वात् । वस्तुनस्तु दकारप्रश्लेषपक्षोऽभ्युच्चयमात्रम् । इह तु तपरकरण स्पष्टार्थमेवेत्यादि प्रागेवोक्तं न विस्मर्त्तव्यम् ।

ननु “चोः कु,” [पा०सू०८-२-३०] इति कुत्वमैच्छब्दे प्राप्नोति च तुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिरिति पक्षेऽस्य सज्ञाशब्दतया लौकिकत्वेनानुशासनविषयत्वात् । त्रयीपक्षेऽपि जातिशब्दत्वसम्भवात् । वैशेषिकपरिभाषया द्रव्यत्वगुणत्वादिजातिस्वीकारे वैयाकरणपरिभाषयापि तत्स्वीकारस्य दुर्वारत्वात् । वस्तुनस्तु सिद्धान्ते व्यक्तिविशेषोपहितसत्ताया एव जातिस्वीकारादिहापि साऽस्तु । व्यक्तिविशेषाश्च स्वरूपसत्ता अतज्ज्ञेदेनानुगतीकृतास्सत्तोपवायकाः । तदुक्तम्—“तस्यां सर्वं शब्दा व्यवस्थिताः” इति । आद्यन्तावयवद्वारा समुदायानुकरण ऐच् वा शब्दः । अनुकरणशब्दाश्च जातिशब्दा एव तत्रानुकार्यनिष्ठजातेः प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् । न चाद्यपक्षे सूत्रवैयर्थ्यम्, मदीयशस्त्रे वृद्धिशब्देनादैच् एव ग्राह्या इति नियमार्थं सूत्रारम्भात् । तदुक्तं कैयटेन—“अनेकशक्तेः शब्दस्य शक्त्यवच्छेदेन सङ्गिनि विनियोगाश्रित्यत्वाच्च सर्वसङ्गानां लौकिकत्वात्” इति । अनेकस्मिन्ननेका वा शक्तिरस्येति विग्रहः । अवच्छेदकभेदेऽपि लाघवाच्छक्तिरेकैव । औपाधिको भेद इति प्रवाइस्तु उपाधिभिन्न इत्यत्र पर्यवसन्न इति मतेनाऽऽद्यः पक्षः । उपाधिस्थित्यधीनस्थितिको जीवब्रह्मभेदबुधेयेऽपि भेदोऽस्तीति मतेन द्वितीयः कल्पः । “न कोपधायाः” [पा०सू०६-३-३७] इति पुवङ्गावनिषेधस्तु नास्ति । “तद्धितबुग्रहण कर्तव्यम्” (का०वा०) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अवच्छेदः संकोचः । स च यद्यपि शक्तेर्निरवयवतया न सम्भवति तथापि तदितरस्मिन्नात्पर्यविरह एव शक्तिसङ्कोचोऽत्राभिमतः । “सर्वं स-

वार्थवाचकाः” इत्यभ्युपगमेऽपि तात्पर्यं कचिदेवेत्यस्य निर्विवादत्वात् । शक्तिः पर कारणतापरपर्याया सर्वत्र दुर्वारेत्युक्तम् । न चैवम् “अन्याय-
श्रानेकार्थत्वम्” इत्यस्य निर्विषयता, पौरुषयसङ्केतनिरपेक्षस्य प्रसिद्ध-
तरसम्बन्धस्य विना प्रमाण बहुषु न कल्पनमिति तदर्थात् । गौणमुख्य
विभागोऽपि प्रसिद्धप्रसिद्धिनिबन्धन एव । गाव्यादीनामसाधुतापि
सङ्केतविरहे सत्येव । अतएव प्रसिद्धेऽपि पक्षे गोण्यादीनां गोण्यां साधु-
त्वमस्त्येवेत्यन्यत्र विस्तरः । उक्तं च—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञिनि कचित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो ङित्थादिषु गवादिवत् ॥

वृद्धादीनां च शास्त्रेऽस्मिन् शक्त्यवच्छेदलक्षण ।

अकृत्रिमोऽभिसम्बन्धो विशेषणविशेष्यवत् ॥ इति ।

वस्तुतस्तु साध्वसाधुबहिर्भावपक्षेऽप्येषामनुशासनविषयताऽस्त्येवे-
ति पस्पशायां साधुत्वनिर्वचनप्रसङ्गेनोपपादितम् । तस्मात्सर्वथापि
कुत्व प्राप्नोत्येवेति चेत् ? सत्यम्, “अयस्मयादीनि छन्दसि” (पा०सू०
१-४-२०) इति भवप्रवृत्त्याकुत्वोपयोगिनी पदसंज्ञा प्रतिबध्यते । ज-
श्वविध्येकवाक्यतापन्ना तु पदसंज्ञाऽस्त्येव । ‘ससुष्टुमा स क्रकता
गणेन’ इत्यत्र तु विपरीतम्-कुत्वे पदत्वमस्ति जशत्वे तु नेति । विषय
भेदेन संज्ञाद्वयमस्तीत्यशे पर दृष्टान्तता बोद्ध्या । तेन “उपदेशेजनुना-
सिक इत्” (पा०सू०१-३-२) इत्यादौ कुत्वाभावो जश्व च सिद्ध्यति ।
“छन्दसि विहितस्य सूत्रे कथं प्रवृत्तिः” इत्याशङ्क्य, ‘छन्दोवत्सूत्राणि-
भवन्ति’ इति भाष्यम् इष्टिरिय भाष्यकृतः । यद्वा, छन्दःशब्दः स्वर्यते ।
“स्वरितेनाधिकारः” (पा०सू०१-३-११) अधिकं कार्यं गौणस्यापि ग्र-
हणमित्यर्थः । तेन छन्दोऽङ्गवपि तत्तत्कार्यप्रवृत्तिर्बोद्ध्या संज्ञाद्वयस-
मावेशस्तु “उभयसंज्ञान्यपीति वक्तव्यम्” इति वार्तिकवचनात् “षष्ठी-
युक्तः” (पा०सू०१-४-९) इति सूत्रे ‘छन्दसि वा’ इति विभज्य एका
संज्ञेति नियमस्य छन्दसि विकल्पनाद्वा । यद्वा, “अयस्मयादीनि” (पा०
सू०१-४-२०) इत्यनेनोभयसंज्ञाप्रयुक्तकार्यभाजः समुदाया निपात्य-
न्ते, न तु प्रकृता भसंज्ञैव विधीयते । अत एव कार्यविशेषपुरस्कारसम्भ-
व इति बोध्यम् । तस्मात्कुत्व नेति स्थितम् । कुशब्दस्य “अणुदित्”
(पा०सू०१-१-६९) इत्यनेन संज्ञात्वेन विनियोगात्तत्र च प्रागुक्तरीत्य
मतभेदसत्त्वाज्जातिविशेषः प्रवृत्तिनिमित्तम्, व्यक्तिविशेषोपहिता
सत्तैव वा, शब्दस्वरूप वा, तस्यापि ग्राह्यत्व ग्राहकत्वं चेति
पस्पशोक्तरीत्या व्यक्तिविशेषणतया भानाभ्युपगमात् । तथाचोक्तत्रि-

तथान्यतममिह त्वप्रत्ययार्थः, प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारीभूतत्व, प्रयोगोपाधिमाश्रित्य तथाभूतधर्मस्य त्वतलर्थताया वक्ष्यमाणत्वात् । यद्वा, प्रकृतिशब्दस्वरूपपरा, तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वे तु त्वतलादीनां शक्तिरेवेति मतान्तरमपि वक्ष्यते । उभयथाऽपि त्वप्रत्ययेन स्वार्थाश्रयः ककारो लक्ष्यते । तेन कुत्वम् नेत्यस्य ककारादेशो नेति पर्यवसितोऽर्थः । आह च—

सामान्यान्यभिधीयन्ते सत्ता वा तैर्विशेषिता ।

संज्ञाशब्दस्वरूप वा प्रत्ययैस्त्वतलादिभिः ॥ इति ।

इत्थं पदविभागः पदसाधुत्वं चोक्तम् । वाक्यार्थस्तु संज्ञासंज्ञिभावः । तथाहि, समानविभक्तिकनामार्थयोरभेदान्वयस्य व्युत्पन्नतयाऽकारादयो वृद्धिप्रत्यभेदेन संसर्गेण विशेष्याः । विरूपोपस्थितिस्तु विशेषणीभूतं शब्दस्वरूपमादाय बोध्या । एतेन “इन्द्रो मरुत्वान्मघवा” (अ०को०१-१-४४) इत्यादि व्याख्यातम् । न तु तत्रापि मरुत्वदादिशब्दानां तत्तद्भाव्ये लक्षणेति ग्राह्यम्, उक्तरीत्या लक्षणां विनैवोपपत्तेः । अत एवोद्भिदधिकरणे विशिष्टविधिपक्षमत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गेन दूषयित्वा नामधेयत्वसिद्धान्तितम् । अन्यथा नामधेयत्वेऽपि लक्षणायास्तुल्यतयाऽधिकरणस्यासम्भवदुक्तिकतापत्तेरिति दिक् ।

स्यादेतत् । किमादौऽमात्रस्य वृद्धिसंज्ञा आहोस्विद् वृद्धिशब्दमावस्य वृद्धिरिति यं आदैचस्ते वृद्धिसंज्ञा इति व्याख्यानाल्लुक्श्रुल्लुसंज्ञावत्तद्भावितानामेवेति ? नाद्यः, ‘सर्वभासः’ ‘सर्वकाकः’ इत्यादौ “उत्तरपद्वृद्धौ सर्वं च” (पा०सू०६-२-१०५) इति सूत्रेण पूर्वपदान्तोदात्तत्वप्रसङ्गात् । इष्यते तु “समासस्य” (पा०सू०६-१-२२३) इत्यन्तोदात्तः । न च “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इत्याद्युदात्तताशङ्क्या सतिशिष्टेन समासस्वरेण बाधात् । ‘सर्वस्तोमः’ इत्यादौ तु “बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्” [पा०सू०६-२-१] इत्यनेन समासान्तोदात्तत्वे बाधिते “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इति भवत्येव । इह तु कर्मधारयत्वात्समासान्तोदात्तत्वमेवेति बोध्यम् । किञ्च तावतीभार्या यस्येति बहुव्रीहौ “तावद्भार्यः” न सिद्ध्येत् । “वृद्धिनिमित्तस्य च तद्धितस्य” (पा०सू०६-३-३९) इति पुंवद्भावप्रतिषेधप्रसङ्गात् ।

न द्वितीय, ‘शालीयः’ ‘मालीयः’ इत्यादौ वृद्धलक्षणस्य च्लप्रत्ययस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । किञ्चैवम् ‘आम्रमयः’ ‘शालमयः’ इत्यादौ “नित्यं वृद्धशरादिभ्यः” (पा०सू०४-३-१४४) इति नित्यो मयङ् न स्यात् । किञ्च ‘आम्रगुप्तायनिः’ ‘शालगुप्तायनिः’ “उदीचा वृद्धादगोत्रात्”

(पा०सू०४-१-१५७) इति वृद्धलक्षणः फिज्ज् न स्यात् । ननु “प्राचामवृ-
द्धात्किन् बहुलम्” (पा०सू०४-१-१६०) इति फिनाऽप्येतत्सिद्धम् ।
नह्यत्र फिज्फिनोः स्वरे रूपे वा विशेषोऽस्ति “जिनत्यादिनित्यम्”
(पा०सू०६-१-१९७) इत्याद्युदात्तस्योभयत्राविशिष्टत्वात् । न च ‘आम्र-
गुप्तायनीभार्यः’ इत्यत्र “वृद्धिनिमित्तस्य च तद्धितस्यारक्तविकारे”
(पा०सू०६-३-३९) इति पुबद्धावप्रतिषेधसिद्धये फिज्ज् कर्त्तव्य इति
वाच्यम् “जातेश्च” (पा०सू०६-३-४१) इत्यनेनापि प्रतिषेधसिद्धेः । न
चात्रगुप्तायनेश्चात्रा इति वृद्धाच्छे विवक्षिते “फक्किज्जोरन्यतरस्याम्”
(पा०सू०४-१-९१) इति लुग्विकल्पेन ‘आम्रगुप्तीयाः’ ‘आम्रगुप्तायनीयाः’
इति द्वैरूप्यमिष्टं, तच्च फिज्ज् विना न सिध्यतीति वाच्यम् “फक्कि-
ज्जोः” (पा०सू०४-१-९१) इत्यत्र यूनीत्यनुवृत्त्या त्वदुदाहतरूपद्वयस्य
सिद्धान्तेऽप्यसम्मतत्वात् । अत एव तत्र यून्येवोदाहृतम् । यस्कस्या-
पत्यम् “शिवादिभ्योऽण्” (पा०सू०४-१-११२) यास्कः, तस्यापत्य युवा
“अणो द्व्यचः” (पा०सू०४-१-१५६) इति फिज् यास्कायनिः, तस्य
छात्राः ‘यास्कीयाः’ ‘यास्कायनीयाः, इति तस्मात्फिनाऽपि सिद्धौ
किमर्थं फिजेवेध्यते इति चेत् ? उच्यते, उक्तरीत्या रूपसिद्धावपि प्रा-
चामुदीचां वाचार्याणां स्वस्वमतप्रच्युतिरेव तावदोषः । सिद्धान्ते ह्यु-
दीचाम् । ‘आम्रगुप्तायनिः’ इष्टः, प्राचां त्वनिष्टः । उक्तरीत्या तूदीचां न
सिद्धेत्, प्राचां तु सिध्येदिति स्पष्ट एवोभयोरपि स्वमतप्रच्यवः ।
तथा च “ऋतो भारद्वाजस्य” (पा०सू०७-२-६३) इति सूत्रे ‘जहर्थ’
इत्यादौ गुणे रपरत्वे च कृते ऽनजन्तत्वाद् “अचस्तास्वत्” (पा०सू०
७-२-६१) इत्यस्याप्राप्तौ नियमानुपपत्तेः “ऋतो भारद्वाजस्य” (पा०सू०
७-२-६३) इतीदं विधायकं स्यात्ततश्च ‘पेचिथ’ इत्यादाविण् न स्यादिति
दूषणे प्राप्ते “अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्य भारद्वाजस्य । उपदेशे त्वतः,
भारद्वाजस्येत्येव । ततः—ऋतः, भारद्वाजस्येति निवृत्तम् । एवञ्च स-
कललक्ष्यप्रसिद्धिः” इति सूत्रभङ्गेन समाधाय भाष्यकारो वक्ष्यति—“सि-
ध्यत्येवम् । अयं तु भारद्वाज स्वस्मान्मनात्प्रचयावितो भवति” इति ।
अत एव “अचस्तास्वत्” (पा०सू०७-२-६१) इत्यत्र “उपदेशोऽत्वतः”
(पा०सू०७-२-६२) इत्येतदुपदेशग्रहणमपकृष्य सिद्धान्तविषयनीति
दिक् । किञ्च फिनि सत्याम्रगुप्तायनेरपत्यं कुत्सितमित्यर्थे सौवीरगोत्रे
‘फैश्छच’ (पा०सू०४-१-१४९) इति छठकौ न स्याताम् । तत्र फिजेव
गृह्यते न तु फिन् वृद्धादित्यधिकारादिति स्थितम् । ततश्च ‘आम्रगुप्ता-
यनीय’ ‘आम्रगुप्तायनिकः’ इति न स्यात् । न च ।

यमुन्दश्च सुषामाच वाष्प्यायणिः फिजः स्मृताः ।

इति वृत्तौ त्रयाणामेव परिगणनादन्येभ्यश्छठकौ न भवत एवेति वाच्यम्, भाष्यकृता परिगणनस्यानाश्रयणात् । अन्यथाऽत्रैव सूत्रे 'सौवीरोष्विति किम् ? तैकायनि.' इतिप्रत्युदाहरण न सङ्गच्छेत । तैकायनिशब्दस्य तत्रापाठात् । अत एव "यूनि लुक्" (पा०सू०४-१-९०) इत्यत्रोदाह्रियते—तिकास्यापत्य "तिकादिभ्यः फिज्" (पा०सू०४-१-१५४) तैकायनि, तस्यापत्यं युवा "फेड्लुच" (पा०सू०४-१-१४९) तैकायनीयः, तस्य छात्राः युवप्रत्ययस्य लुकि कृते "वृद्धाच्छ." (पा०सू०४-२-११४) 'तैकायनीया' इति । न हि सति परिगणने तैकायनेदल्लः सम्भवति न वा तल्लोपः । अत एव यूनिलुक्सूत्रे स्थित्वा परिगणनमर्वाचीनमिति हरदत्तादयोऽप्याहुः । अपिच फिजि सत्याम्रगुप्तायनेरपत्यं युवा "प्राग्दीव्यतोऽण्" (पा०सू०४-१-८३) तस्य "ण्यक्ष त्रियार्षजितो यूनि लुगणिजो." (पा०सू०१-४-५८) इति लुकि 'आम्रगुतायनि' इत्येव रूप पितरि पुत्रे चेष्यते । फिनि तु सति तन्न स्यात् जितः परत्वाभावात् । न च 'अब्राह्मणगोत्रमात्रायुवप्रत्ययस्योपसंख्या नम्' इति तत्सिद्धिः, ब्राह्मणगोत्रे तदप्रवृत्तेः । किञ्च तद्भावितग्रहणपक्षे "मालादीनां च" (पा०सू०६-२-८८) इत्यनारम्भणीयं स्यात् "प्रस्थे वृद्धमककर्यादीनाम्" (पा०सू०६-२-८७) इत्यनेनैव पूर्वपदाद्युदात्तत्वसिद्धेः । अपिच वृद्धिशब्दे तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणाद्गौरवम् । "मृजेवृद्धिः" (पा०सू०७-२-११४) इत्यादिविधिप्रदेशेऽपि तरेतराश्रयणपरिहाराय सूत्रशाटकवद्भाविषज्ञा विज्ञेया स्यादिति चापर गौरवमिति ।

अत्रोच्यते, आदैज्मात्रस्य वृद्धिसज्ञा । नचैवं सर्वभासादावुक्तदोषः स्यादिति वाच्यम् "उत्तरपदवृद्धौ सर्वं च" (पा०सू०६-२-१०५) इत्यत्र ह्युत्तरपदग्रहण स्वर्थते । स्वरितेनाधिकारो विज्ञायते । तेनोत्तरपदस्येत्यधिकृत्य या वृद्धिर्विहिता सैव गृह्यते । यथा 'सर्वपाञ्चालः' "सुसर्वाद्भाज्जनपदस्य" (पा०सू०७-३-१२) इति वृद्धिः । इदं च तद्भावितग्रहणेऽप्यवश्यं वक्तव्यमेव । अन्यथा 'सर्वः कारकः' 'सर्वकारकः' इत्यादावतिप्रसक्तेः । एवं तावद्भार्येण्यदोषः, तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणेन वृद्धिशब्देन विहिताया वृद्धेर्यन्निमित्तं तत्रैव पुंवद्भावप्रतिषेधात् । वृद्धिशब्देन च विधौ कृत्स्ना वृद्धिः प्रतीयते इत्याशयेनैवोक्तं भाष्ये—'यत् कृत्स्नाया वृद्धेर्निमित्तम्' इति । न च वैयाकरणभार्ये तथा सौवद्वभार्येऽतिप्रसङ्गः फलोपहितस्यैव निमित्तत्वेन विवक्षितत्वात् । ऐचौ प्रति फलोपधानमप्यस्तीति चेत् ? न, तयोर्वृद्धिशब्देनाविधानात् ।

केचित्तु यावद्वृद्धिजननयोग्यत्वे सति किञ्चित्फलोपहितस्तद्धितो निमित्तशब्देनोच्यते । वैयाकरणे तु ऐच प्रति तद्धितो न निमित्त निषेध-सन्नियोगादृष्टतामात्रेणातिप्रसङ्गभङ्गात् । तेन वैयाकरणभार्ये नानिप्र-सङ्गः । “परिषदो ण्य” (पा०सू०४-४-४४) ‘परिषदा भार्या’ इत्यादौ त्वाकारमात्रोपहितत्वेऽपि स्वरूपयोग्यता सकलवृद्धिं प्रत्यस्तीत्याहुः ।

तस्मात्—

आवृत्तौ गौरवापत्तेः शालीयादेरसिद्धितः ।

मालादीनां चेति लिङ्गाद्यासिन्यायात्तथैव च ॥

भाविसंज्ञात्वविज्ञानं गौरवाच्चेह निश्चितम् ।

आदैज्मात्रस्याविशेषाद्वृद्धिसंज्ञा विधीयते ॥

अनर्थक साध्वनुशासनं प्रयोगनियमार्थमादेशार्थमागमार्थं विशेष-णविशेष्यभावार्थं चेदं सूत्रमिति षट्पक्षी तु भाष्य एव निराकृतत्वाद् सम्भवदुक्तित्वाच्च नेह तन्यते । संज्ञासंज्ञिभावे सत्यपि का संज्ञा कः संज्ञीत्यत्र तात्पर्यग्राहकास्तु बहवो न्यायाः । तथाहि,

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

तच्छब्द एवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ॥

इत्यभियुक्तोक्तेस्तथैवानुभवाच्च प्राथम्यं तावत्संज्ञित्वे लिङ्गम् । तच्च “अदङ् गुण” (पा०सू०१-१-२) इत्यादौ स्पष्टमेव । वृद्धिसंज्ञा-सूत्रे तु मङ्गलार्थं वृद्धिशब्दस्यादौ प्रयोगेऽपि वक्ष्यमाणेन्यागान्नररादैर्चां संज्ञित्वे निर्णानि सत्यादैज्ज्वृद्धिरित्याकारकपदानुपूर्वीज्ञानानन्तरमेव वाक्यार्थवाधाभ्युपगमात्संज्ञनकीभूतानुपूर्वीज्ञाने आदचामेव प्राथ-म्याच्च व्यभिचारः । पदानुपूर्वीज्ञानमेव चासत्तिज्ञानमित्युच्यते । इदं च शाब्दबोधे हेतुरिति येनेष्यते तेषामासन्नानासन्नकथोच्छेदः स्यात्, पदसमूहालम्बने सकलपदानां पदार्थस्मरणेच सकलपदार्थानां विषयत्वाविशेषात् । आवृत्तिश्च संज्ञात्वे लिङ्गम्, व्यवहारार्थमेव संज्ञाकरणात् । भेदाभेदाभ्यामपि संज्ञित्वसंज्ञात्वे क्वचिन्निर्णीयेते । बहूनां ह्येका संज्ञाचिता लाघवात्, न त्वेकस्य बह्व्यः संज्ञा गौरवात् । न्यूनाधिकव्यक्तिकास्तु बह्व्यः संज्ञा इष्यन्त एव, तत्तत्प्रयुक्तकार्यवैलक्ष-ण्यात्, कृत्कृत्यप्रत्ययसंज्ञावत्, तद्धिततद्भाजप्रत्ययसंज्ञावच्च । लघ्वक्षर-त्वमपि टिष्ठुमादौ संज्ञालिङ्गं यथायथ बोध्यम् । इह त्वावृत्त्याऽभेदेन च वृद्धिशब्दः संज्ञेति स्थिते तद्वलेन श्रुतानुपूर्वीमङ्गलादादैर्चां प्राथम्यमपि योजनीयम् । यद्वा, स्वेच्छया संज्ञा क्रियन्ते इति पक्षं विहाय व्यव-हाराय नियम इति पक्षे योज्यम् । आद्येऽपि कार्यकालपक्षाश्रयणेन वा

समाधेयमिति दिक् । एतेन “आर्द्धधातुक शेषः” (पा०सू०३-४-११४) “कृदतिङ्” (पा०सू०३-१-२३) “अपृक्त एकात्प्रत्ययः” (पा०सू०१-२-४१) “स्व रूप शब्दस्य” (पा०सू०१-१-६८) “अणुदित्” (पा०सू०१-१-६९) “तपरः” (पा०सू०१-१-७०) “आदिरन्त्येन” (पा०सू०१-१-७१) “येनविधिस्तदन्तस्य” (पा०सू०१-१-७२) इत्यादावपि व्यभिचार उद्भूतः, तत्रापि विपरीतानुपूर्वीकल्पनात् । कल्पकत्वस्य च प्रागेवोक्तत्वात् पक्षान्तरैरपि समाधानाच्च । अत एव स्थानिवत्सूत्रे ‘वत्कर णङ्किमर्थम्’ इत्याशङ्क्य “स्थान्यादेशस्य सज्ञा मा विज्ञायि” इति भाष्यमप्युपपन्नम् । यत्तु “अपृक्त एकात्” (पा०सू०१-२-४१) इति परिभाषा, न तु सज्ञा इत्युक्त, तद् वृद्ध्यादावपि सुवचम् । “अपृक्तसज्ञायां हल्ग्रहण स्वादिलोपे हलो ग्रहणार्थम्” इति वार्तिकस्य तद्भाष्यस्य च प्रतिकूलम् । तस्मादुक्तैवगति समीचीनेति दिक् ।

ननु “मृजेवृद्धिः” (पा०सू०७-२-११४) इत्यादावन्याश्रयः, स ज्ञयाहि विधिर्विहितानां च सञ्ज्ञेति । न च मालादौ सज्ञाप्रवृत्तिसम्भवे सतीह भाविसंज्ञाविज्ञान सम्भवति । तस्माद् वृद्धिशब्द एवादेशः स्यात् । अन्यत्र वृद्धिसज्ञाप्रवृत्तावपि मालादिशब्दान्तर्गतस्याकारस्य तत उत्कृष्येह विधातुमशक्यत्वादिति ।

अत्राहुः—‘मार्ष्टि’ इत्यादौ सिद्धस्यैवाकारस्य मृज्युपदेशादसाधुत्वे प्रसक्ते साधुत्वं “मृजेवृद्धिः” इत्यादिना बोध्यते न त्वपूर्व आकाराभाव्यते, येनान्योन्याश्रयः स्यात् । उक्तं च वार्तिककृता—“सतो वृद्ध्यादिषु निमित्तभावात्तदाश्रय इतरेतराश्रयत्वादप्रसिद्धिः । सिद्ध तु नित्यशब्दत्वात्” इति । अथ लक्षणैकचक्षुष्कः कश्चिद्व्याकरणबलेनैव ‘मार्ष्टि’ इत्यादिप्रयोगेषु व्युत्पत्सेत, तथापि न क्षतिः शालामालादावाकारे श्रुते आत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्या ‘मार्ष्टि’ इत्यादिप्रयोगसमवायिनां सर्वेषामाकाराणां वृद्धिशब्दवाच्यताग्रहात् । सामान्यलक्षणानभ्युपगमपक्षे त्वात्वजातौ शक्तिग्रहात् शक्त्यनुभवपदार्थस्मरणवाक्यार्थबोधानां समानप्रकारकत्वेनैवातिप्रसङ्गभङ्गाभ्युपगमाद्वा । अन्यथा ‘गेहे घटोऽस्ति’ इति वाक्यादप्यपूर्वव्यक्तिर्न गृह्येतेति दिक् । अत एव ‘नवेति विभाषा” (पा०सू०१-१-४४) इति सूत्रे भाष्यकारो वक्ष्यति—साधुत्वस्य विधेयत्वे “विभाषा श्वेः” (पा०सू०६-१-३०) इत्यादिना तस्यैव विकल्पापात्तिः । तस्मात्सम्प्रसारणाद्येव विकल्प्यत इति । एषैव लडादिविधौ गतिः । न चैव साध्वनुशासनत्वभङ्गः, साधुत्वविशिष्टस्यैव सर्वत्र लक्षणया विधानमिति कुन्मेजन्तसूत्रे विवरणकारादिभिरुक्त

त्वात्, केवलविधानेपि 'यदिह परिनिष्ठित, तत्साधु' इति श्रुतार्थापत्तिं प्रकल्प्य वाक्यात्साधुत्वसिद्धश्च । इह च प्रत्येक वाक्यपरिसमाप्तिः "मालादीनां च" (पा०सू०६-२-८८) इत्यादिलिङ्गात् 'ब्राह्मणा भोज्यन्ताम्' इत्यादौ तथा दर्शनाच्च । यद्यपि 'गर्गाः शतं दण्ड्यन्ताम्' इत्यादौ समुदायेऽपि वाक्यपरिसमाप्तिर्दृश्यते गुणकर्मभूतानामपादान स्थानापन्नानां गर्गाणामनुरोधेनेप्सिततमकर्मतया प्रधानभूतस्य शतस्यावृत्ययोगात्, तथापीह शास्त्रे यत्नं विना समुदाये शास्त्रं न समाप्यते । अत एव "उभे अभ्यस्तं सह" इति सहग्रहण वार्त्तिककृद्वक्ष्यति । भाष्यकारस्तुभेग्रहणमेवैतदर्थमिति वक्ष्यति । अन्यथा "एकाचो द्वे" (पा०सू० ६-१-१) इत्यनुवृत्त्या सिद्धे, किमुभेग्रहणेन ? सयोगसंज्ञायां समाससंज्ञायां च महासंज्ञाकरणमेवान्वर्थताविज्ञानार्थमिति यत्नः । अत एव "सह सुपा" (पा०सू०२-१-४) इति सहग्रहण योगविभागेन तिङन्तादिसमासविधानार्थमिति स्थापयिष्यते । इह तपरकरणमैजर्थमीदृदेद्वितिव दुच्चारणार्थमसन्देहार्थं चेति प्रपञ्चितम् "एओङ्" "ऐऔच्" (मा०सू० ३।४।) इतिसूत्रयोः । यत्स्विहोक्तं वार्त्तिककृता—“आकारस्य तपरकरणसवर्णार्थम्” इति, तत्तु 'भेदका गुणाः' तपरसूत्र चानाणि विध्यर्थम् इत्यभिप्रेत्य । भाष्ये त्वभेदका गुणा इति स्थितम् । गुणा उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिका नान्तरीयकतयोच्चार्यमाणा अपि यत्नं विना न विवक्ष्यन्ते इत्यर्थः । “अनङ्गुदात्तः” (पा०सू०ए०७-१-७५) 'अङ्गुदात्तः' (पा०सू०ए०६-४-७१) इत्यादौदुदात्तग्रहण चेह ज्ञापकम् । अन्यथा ह्युदात्तमेवोच्चारयेल्लाघवात् । ननु यद्यभेदका गुणास्तर्हि यद्वक्ष्यति भाष्यकारः—“हन्त्यादेशस्य वधेः स्थानिवद्भावादनुदात्तत्वादिप्रतिषेधे प्राप्ते तद्वारणाय वध्यादेशे उदात्तनिपातन करिष्यते । तथाच “एकाच उपदेशे” (पा०सू०७-२-१०) इति सूत्रे एकाग्रहणं न कर्त्तव्यम्” इति, तदेतद्विरुध्येत, अविवक्षाप्रसङ्गात् । अथोच्येत—तत्रापि “स्थानेन्तरतमः” (पा०सू०१-१-५०) इति वचनादादेशस्य यः स्वरः प्राप्तस्तस्मिन्नुच्चारयितव्ये उदात्तोच्चारणं यत्नेन विवक्षार्थं ज्ञायते इति । एवमपि यद्वक्ष्यति षष्ठे “चतसर्थाद्युदात्तनिपातनं करिष्यते स निपाततस्वरः “चतुरः शसि” (पा०सू०६-१-१६७) इत्यस्य वाचको भविष्यति” इति तद्विरुध्यते । चतुश्शब्दो ह्यव्युत्पत्तिपक्षे “ब्रः सख्यायाः” (फि०सू०२८) इति फिद्-सूत्रेणाद्युदात्तः “चतेरुर्न” (उ०सू०७४७) इति व्युत्पादनेऽपि नित्स्वरेणाद्युदात्त एव । तत्स्थानिकस्य चतसुशब्दस्यापि स्थानिस्वरेणाद्युदात्तस्योच्चारणोपपत्तौ “चतुरः शसि” (पा०सू०६-१-१६७) इत्येतद्वाचक-

त्वायोगात् । अपिच अस्थ्यादीनामप्यबुदात्तत्वादन्तादेशस्थानङोऽपि स्थान्यनुरूपेऽनुदात्ते एवोच्चारणीये उदात्तोच्चारण विवक्षार्थं भविष्यतीत्युदात्तग्रहण निष्फलमेव, प्रत्युत क्रियमाणं तद्यत्नाधिक्येऽप्यविवक्षां ज्ञापयेत् । यदप्येकश्रुत्या सूत्रपाठात्कचिदुदात्तोच्चारणं विवक्षार्थमिति, तदपि चिन्त्यम्, एव सत्यनङोऽप्युदात्तोच्चारणेनैव सिद्धाबुदात्तग्रहणवैयर्थ्यार्पितेः उक्तज्ञापनासम्भवाच्च । तथाहि, किं ज्ञाप्यम्—स्वशब्देनानुपात्तो गुणो न विवक्ष्यते इति आहोस्विदसति यत्नविशेषे न विवक्ष्यते इति ? आद्ये निपातनस्वरो न विवक्ष्येत । अन्ये तूदात्तोच्चारण एव विवक्षाहेतौ यत्नविशेषे स्थिते कथं ज्ञापकोत्थानं, मूलशब्धिलयात् । तस्माद् गुणानामभेदकत्वप्रतिपादकमत्रत्य भाष्यमुत्तरग्रन्थविरुद्धमेवेति चेत् ?

उच्यते, ‘विभाषा छन्दसि’ (पा०सू०१-२-३६) इति वैकल्पिकमैकश्रुत्यमङ्गीकृत्य “पक्षान्तरैरपि परिहारा भवन्ति” इति न्यायेन तत्र तत्राबुदात्तनिपातनं करिष्यते इत्युक्तम्, इह तु त्रैस्वर्येण सूत्राणां पाठमाश्रित्य स्वरूपेणोपात्तस्य गुणस्य नान्तरीयकत्वेनाविवक्षितत्वसम्भवाबुदात्तग्रहणं ज्ञापकमित्युक्तम्, अतो न विरोधः । यद्वा, “अणुदित्सवर्णस्य” (पा०सू०१-१-६७) इत्यत्राज्ञग्रहणेनैव सिद्धे गुणभिन्नानां यवलानां संग्रहाय क्रियमाणमणग्रहणं गुणानां भेदकतामपि ज्ञापयति । भेदकाभेदकत्वपक्षयोश्च जातिव्यक्तिपक्षयोरिव लक्ष्यानुरोधाद्व्यवस्थेत्युक्तं हलसूत्रे । तेन भेदकत्वपक्षाश्रयणेन “आबुदात्तनिपातनं करिष्यते” इत्यादि भाष्यं बोध्यम् । अत एव चेदमस्य दाद्यत्वे ‘अष्टन आ विभक्तौ’ (पा०सू०७-२-८४) इत्यादौ चानुनासिको न प्रवर्तते । नन्वणग्रहणं “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४) इति लोपेऽन्यतरस्याग्रहणानुवृत्तिज्ञापनार्थमित्युक्तमिति चेत् ? न, उभयज्ञापकत्वेऽप्यविरोधात् । न ह्येकैकमेव ज्ञाप्यमिति नियमः, यावता विनानुपपत्तिस्तस्य सर्वस्य ज्ञाप्यत्वात् । अत एवाऽऽत्वविकल्पः कृतात्वस्य षट्संज्ञा चेत्युभयमपि “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू०६-१-१७२) इति दीर्घग्रहणेन ज्ञापयिष्यते । अत एव च “सहितायाम्” (पा०सू०६-१-७२) इत्यादि कारणेन सहिताया अनित्यत्वं कालव्यवायेष्यानङादिप्रवृत्तिश्चेत्युभयं ज्ञाप्यते इति दिक् । एवञ्चाकारस्य तपरकरणं सवर्णार्थमिति हत्यवार्तिकमपि भेदकत्वपक्षेण साधयेत् । भाष्ये तु पक्षान्तराभिप्रायेण ऐजर्थत्वमुक्तम्, तदपि यथोद्देशपक्षे बोध्यम्, आदैर्चां सञ्ज्ञाविधावनुवाद्यत्वेन सवर्णग्राहकत्वप्रसक्तौ । कार्यकालपक्षे तु विधिवाक्येनैव वृद्धि

संज्ञा विशिष्टानामादैर्चां भाव्यमानतया सवर्णग्रहणं न प्राप्नोत्येव । यथा च ज्योतिष्टोमराजसूयादिशब्दानां यागविधावेव सामानाधिकरण्याच्चा मध्यत्वावगतिर्न तु वाक्यान्तरेण, तथाऽस्मिन्पक्षे वृद्ध्यादीनामपि, “वृद्धिरादैच्” (पा०सू०१-१-१) इति सूत्रं तु “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३) इतिवत्पदोपस्थापकम् । उपस्थाप्यस्य सञ्ज्ञितया परं संज्ञा सूत्रव्यवहारः । आद्यपक्षे तु “यत्र दुस्तेन” इत्यादौ स्वर्गशब्दार्थावगम-वदिहैव वृद्ध्यादिशब्दार्थावगम इति विशेषः ।

तदयं निर्गलितं सूत्रार्थः—कृतानामकृतानां चादैर्चां प्रत्येकं वृद्धि-संज्ञा स्यात् । आश्वलायनः, ऐतिकायनः । अश्वलोतिकशब्दाभ्यां नडा-दिन्वात्फक्यादिवृद्धिः । उपगोरपत्यप्रौपगवः ॥

अदेङ् गुणः (पा०सू०१-१-२) ॥ अदेङां गुणसंज्ञा स्यात् । तपरकरणमिह सर्वार्थम् । तेन ‘तरति’ इत्यत्राकार एव न तु कदाचिदाकारः । न च प्रमाणत आन्तर्येण नियमसिद्धिः, रपरत्वे कृते एकस्याध्यर्द्धमात्रत्वादपरस्यार्द्धतृतीयमात्रत्वात् । ‘पचन्ति’ ‘चेता’ ‘स्तोता’ ॥

इको गुणवृद्धी (पा०सू०१-१-३) ॥ यत्र ब्रूयाद् गुणो भवति वृद्धिर्भ-वतीति तत्र ‘इकः’ इति षष्ठ्यन्तमुपस्थितं बोध्यम् । चेता, स्तोता, अहर्षात् इत्यादि । इक इत्युक्तेर्नह-याता, ग्लायति, उभिन्नेति । तथाच वार्तिकम्—“इग्रहणमात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जननिवृत्त्यर्थम्” इति । ननु नै-तानि सन्ति प्रयोजनानि, ज्ञापकेनानिकां व्यावृत्तिसिद्धेः । तथाहि, अकारस्य ‘पचन्ति’ इत्यादौ शपं तिपं चाश्रित्य यथाक्रमं “पुगन्त” (पा०सू०७-३-८६) इति “सार्वाधातुकार्द्धधातुकयोः” (पा०सू०७-३-८४) इति च सूत्रेण सत्यपि गुणे रूपे विशेषो नास्ति । ‘अचिकीर्षात्’ इत्यादौ त्वतोलोपेन वृद्धिर्बाध्यते “ण्यत्लोपौ” (का०वा०) इति पूर्वनिप्रतिषेध-स्य वक्ष्यमाणत्वात् । सूत्रारम्भपक्षेऽपि ह्येषैव ‘चिकीर्षकः’ इत्यादौ ग-तिः । “अचो ङ्गिति” (पा०सू०७-२-११५) इत्यत्र निर्दिष्टस्थानिकत्वे न इकारिभाषाया अप्रवृत्तेः । ‘अयासीत्’ इत्यादौ तु सिचि वृद्धौ सत्या-मपि न क्षतिः । वस्तुतस्तु सा परत्वात् सङ्गिद्भ्यां बाध्यते । येननाप्रा-प्तिन्यायेनापवादत्वाद्बाध्यते इति तु निष्कर्षः । न च ‘याना’ ‘वाता’ इ-त्यादावातो गुणप्रसङ्गः “गापोष्टक्” (पा०सू०३-२-८) इति टकः किस्वे-नाकारस्य गुणो न भवतीति ज्ञापितत्वात् । तद्धि किस्व ‘सामगः’ इ-त्यादावालोपार्थं क्रियते । यदि त्वाकारस्य गुणः स्यात्तर्हि द्वयोरका-रयोः पररूपेण ‘सामगः’ इत्यादिरूपसिद्धौ किं किस्वेन ? न चेह ‘चिकी-र्षकः’ इत्यादाविव परत्वादाङ्गत्वाच्चातो लोप एवोदाहर्तुमुचितो न तु

पररूपमिति वाच्यम्, तावतापि ज्ञापकत्वे बाधकाभावात् । वस्तुतस्तु नेह लोपेन भवितव्यम् । तत्र हि “अनुदात्तोपदेश” (पा०सू०६-४-३७) इत्यतोनुवृत्तेनोपदेशग्रहणेनार्द्धधातुकस्य विशेषणादार्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्तं तस्यातो लोपो विधीयते । अन्यथा ‘गतो गतवान्’ इत्यादावतिप्रसङ्गात् । न चासिद्धवत्सूत्रेण निर्वाहः, तस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यास्यमानत्वात् । किञ्च “अय पय गतौ” (भा०आ०) आभ्यां क्विपि ‘अत्’ ‘पत्’ इति रूपमाधवादिभिरुदाहृतं, नदपि यथाश्रुते न सिद्ध्येत् । तस्मादुपदेशानुवृत्तिरेव शरणम् । कथं तर्हि ‘धिनुतः’ ‘कृणुतः’ इत्यादौ “अतो लोपः” (पा०सू०६-४-४८) इति चेत् ? सन्निधयोगशिष्टनया उप्रत्ययोपदेशेवेलायामेवाकारस्यापि बुद्ध्यारोहादिति केचित् । अन्ये तु “धिन्विकृष्वोर च” (पा०सू०३-१-८०) इति सौत्रक्रमानुरोधात्प्रथममकारादेशस्तदनन्तरं चशब्दकृष्ट उप्रत्यय इति नोक्तदोष इत्याहुः ।

नन्वेवं ‘सामगाय’ इत्यादावेकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद् “आतो धातोः” (पा०सू०६-४-१४०) इत्यालोपः स्यादिति चेत् ? अत्र कैयटः— “अकारमाश्रित्य कृतो यशब्दः सन्निपातपरिभाषया लोपः न प्रवर्त्तयति । दीर्घत्व तु “कष्टाय” (पा०सू०३-१-१४) इति निपातनाद्भवति” इति “ए ओङ्” सूत्रे स्थित्वा समाहितवान् । तस्यायमाशयः—यादेशे हि ह्रस्वत्वविशिष्टमत्वं प्रयोजकम्, तद्विधावत इत्यनुवृत्ते । तत्र यद्यपि दीर्घेण ह्रस्वत्वांशो निवर्त्तितस्तथाप्यत्यमात्रमादेशोऽप्यनुवर्त्तते । तदपि चेत् लोपेन निवर्त्तयेत् तर्हि परिभाषाविरोधः । दीर्घांशे परं ज्ञापकात्परिभाषा बाध्यते । न चैवमशान्तरेऽपि तद्वाधोऽस्तिवति वाच्यम्, तदवाधेऽप्युपपत्तेः । प्रकृतसूत्रे “ए ओङ्” सूत्रे च गापोष्टरुः कित्वस्यानन्यार्थानां वदन् भाष्यकारश्चात्र प्रमाणम् । एतेन शुभयाशब्दस्य नपुसके ह्रस्वत्वे डेर्यादेशे दीर्घे च सति “आतो धातोः” (पा०सू०६-४-१४०) इत्यालोपे च ‘शुभयः’ इत्यादि माधवोदाहृत भाष्यविरोधाच्चिन्त्यम् । अत एव नपुसके “श्रीपं ज्ञानवत्” इति ग्रन्थश्रीपायेनिरूपपरतया यथाश्रुतमेव समञ्जसमङ्क्त्वा माधवानुरोधेन ‘प्रायेण ज्ञानवत्’ इति व्याचक्षाणा अपि प्रत्युक्ताः । तथा ‘ग्लायति’ इत्यादौ सन्ध्यक्षराणामप्युपदेशसामर्थ्याद् गुणो न भविष्यति । इतरथा हि एकारमेवोपदिशेत् । मात्रालाघवविरहेऽपि प्रक्रियालाघवसत्त्वात् । न चैवमायादेशोऽपि न स्यादिति वाच्यम्, “यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते” इति न्यायात् । गुणं प्रति हैकारोपदेशोऽनर्थकः, ग्ले इत्यस्यापि सुपठत्वात् । आयादेशस्य तु नि-

मित्तमेव । न च 'ग्लाय' इत्येव पठ्यतामेति वाच्यम्, तथा सति हि 'त्वया ग्लायते' इति रूपं न स्यात्, यकारद्वयश्रवणप्रसङ्गात् 'जग्लौ' इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेश्च । यत्तु एकाजजन्तत्वाभावादिद्वप्रसङ्गेन 'ग्लायता' इत्यादि न स्यादिति । तन्न, अनुदात्तोपदेशेष्वेषां सुपठत्वात् । न चै वम् 'अग्लासिष्टाम्' इत्याद्यसिद्धिः अनादन्तत्वेन सगिटोरसम्भवादिति वाच्यम् "लोपो व्यो." (पा०सू०६-१-६६) इति यलोपे कृते सगिटोः सुलभत्वात् । सन्निपातपरिभाषा त्वनित्येति कृतितुगग्रहणेन ज्ञापयिष्यते । तेन वल्सन्निपातेन कृतो यलोपो वल्सन्निपातविघातकमपीदं प्रवर्त्तयिष्यत्येव । अनित्यताश्रयणेनैव हि 'दाक्षि.' 'गोद.' इत्यादावदातोर्लोपः । अन्यथा इक्ष् कप्रत्ययौ प्रति तयोरुपजीव्यत्वाल्लोपो न स्यात् । अस्तु वा 'सन्निपातपरिभाषाश्रयणाद् 'अग्लासिष्टाम्' इत्यादि न सिध्येद् इत्यपि यान्तोपदेशे दोषान्तरम् । सर्वथापि संध्यक्षराणामुपदेशसामर्थ्याद् गुणो न । आयादयस्तु भवन्त्येवेति सिद्धम् ।

स्यादेतत् । "आदेच" (पा०सू०६-१-४५) इत्यात्वमपि तर्हि बाध्यताम् । नह्युपदेश आत्वस्य निमित्तम्, ग्ले इत्युपदेशोऽपि तस्य सुकरत्वात् । शिति गुणेनाशित्यात्वेनैचोऽपहारं प्राप्ते ऐजुपदेशसामर्थ्येन गुणात्वयोर्मध्ये कतरद्वाध्य कतरन्नेत्यत्र विनिगमनाविरहेणोभयबाधघ्नौ व्यात् । न चैवमात्वविधेः कोऽवकाश इति वाच्यम् "धेद् पाने" (दि० प०) "शो तनूकरणे" इत्यादेरवकाशस्य स्पष्टत्वात् । नन्वेवमादेङ् इत्येव ब्रूयात्, तथा चैजग्रहण निरवकाशमेवेति चेत् ? न, उत्तरार्थत्वात् । "मीनातिमिनोति" (पा०सू०६-१-५०) इत्यत्र ह्येच इत्यनुवृत्त्या 'आकारान्तानामेजन्ताः प्रकृतयः, एजन्तानामपीकारान्ताः' इति घुसंज्ञासूत्रे वार्तिककारः स्फुटीकरिष्यति ।

अत्राहुः-अन्यतरबाधेनैव सम्भवे उभयबाधकल्पनं तावदन्याय्यम् तत्र यद्यणुरपि विशेषो नावधार्येत तर्हि विनिगमनाविरहात्स्यादेवोभयबाधः । अस्ति चेह विनिगमकम् "न ध्याख्या" (पा०सू०८-२-५७) इति सूत्रे ध्यायतेः कृतात्वस्य निर्देशेनात्राबाधज्ञापनात् । किञ्च एजग्रहणसामर्थ्यादप्यात्वं भवति । यत्तूक्तमुत्तरार्थं तदिति । तन्न, "मीनाति" (पा०सू०६-१-५०) इति सूत्रेण हि नैचः स्थाने आत्वं विधीयते । किन्त्वेज्निमित्ते प्रत्यये विवक्षिते उपदेशावस्थायामेवान्त्यमात्रास्यात्वविधीयते । अन्यथा 'दाय.' इत्यादौ भावे घञं बाधित्वा "एरच्" (पा०सू० ३-३-५६) स्यात्, 'ईषदवदानः' 'स्ववदान' इति "आतो युच्" (पा०सू० ३-३-१२८) न स्यात् 'अवदायः' इति "द्याद्यधा" (पा०सू० ३-१-१४१)

इति णो न स्यात् । स्पष्टीकरिष्यते चेद् षष्ठे एव भाष्यकृता । एवञ्चै-
ङ्निमित्ते प्रत्यये इत्युच्यमानेऽपि 'दापयति' मापयति' इत्यादि 'सि-
ध्यत्येव, णिचो गुण प्रत्यपि स्वरूपयोग्यत्वात्, वृद्ध्या गुणबाधेऽपि यो-
ग्यतानपायात् । न चेह फलोपधान विवक्षितम्, आत्वस्थैज्विषये प्रा-
गेव प्रवृत्तेरभ्युपगमात् । अन्यथा घञ्युच्णप्रत्याया न स्युरिति समन-
न्तरमेवोक्तम् । तस्मादात्व भवत्येव । गुणस्त्वैकारोपदेशसामर्थ्याद् बा-
ध्यते इति स्थितम् ।

व्यञ्जनानां गुणः स्यादिति परमवशिष्यते । ततश्च 'ईहिता' इत्यत्र
हकारस्य कण्ठ्यत्वादकार' स्यात् 'उम्भिता' इत्यत्र भकारस्यौष्ठ्य-
त्वादोकारः, ततश्च 'येता' 'उनविता' इति स्यात् । ईकारस्य यणि कृते-
ऽकारस्येता सहाद्गुणो न त्वलोपः, आर्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्त
तस्य लोप इति व्याख्यातत्वात् । उम्भेश्चानुस्वारपरसवर्णयोगुणे
कर्त्तव्येऽसिद्धत्वादिति । नैषदोषः "सप्तम्यां जनर्द्धः" (पा०सू०३-२-
९७) इत्यत्र डप्रत्ययस्य डित्करणं ज्ञापक न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति ।
यदि हि स्यात्तर्हि नकारस्यार्द्धमात्रिकस्य मात्रिके अकारे गुणे कृते
त्रयाणामकाराणाम् "अतो गुणे" (पा०सू०६-१-९७) इति पररूपे च
सिद्ध रूपम् 'उपसरजाः' 'मन्दुरज' इति, तत्किं टिलोपार्थेन डित्कर-
णेन ? स्त्रीगवीषु पुगवानां गर्भाधानाय प्रथममुपसरणमुपसरः । "प्रजने
सत्तै." (पा०सू०३-३-७१) इत्यप्रत्ययो घञोऽपवादः । प्रजनः स्यादुप-
सर" (अ०को०३-२-२५) इति सङ्कीर्णवर्गेऽमरः । प्रजायतेऽस्मिन्प्रजनः प-
शूनां गर्भग्रहणकाल इति क्षीरस्वामी । उपसरे जात उपसरजः, मन्दुरा-
यां जातो मन्दुरजः "ड्यापो सञ्ज्ञालन्दसोर्बहुलम्" (पा०सू०६-३-६३)
इति ह्रस्वः । "वाजिशाला तु मन्दुरा" (अ०को०२-२-७) इत्यमरः । न
च डकारः श्रवणार्थोऽस्त्विति वाच्यम् "प्रावृद्दशरत्कालदिवां जे" [पा०
सू०६-३-१५] इति कृतटिलोपनिर्देशाल्लिङ्गात् । ननु नेद लिङ्ग "जै क्षये"
(भा०प०) इत्यस्य कप्रत्ययान्तस्य 'ज' इति निर्देशोपपत्तेः । कथं तर्हि क
र्मण्युपपदे विहित आत. कः 'प्रावृषिज.' इत्यादौ स्यादिति चेत् ? 'द्विपः'
'पादप.' इत्यादिसिद्धये "सुपि स्थ." (पा०सू०३-२-४) इत्यत्र सुपीति
योगविभागाभ्युपगमात् । सत्यम्, डकारस्य श्रवणार्थत्वे इत्सञ्ज्ञाशास्त्र
बाध्येत । न च प्रयोजनाभावः, टिलोपार्थत्वात् । न च गुणेनान्यथा-
सिद्धिः, तदभावस्यापि ज्ञाप्यत्वात् । निषादस्थपत्यधिकरणन्यायेन
(जै०न्या०६-१-१३) फलमुखगौरवस्यादोषत्वात्, डकारस्य श्रवणार्थ-
ताभ्युपगमे "सिद्ध तु नित्यशब्दत्वात्किमर्थं शास्त्रमिति चेन्नैवर्त्तक

त्वात्सिद्धम्” इति वृद्धिसूत्रस्थवार्तिकविरोधाच्च । नन्वसति डित्वे रूपं न सिध्यति, नकारस्थाने गुणस्यापि सानुनासिकस्य प्रसङ्गात् । न च निरनुनासिकेन प्रत्ययाकारेण सह पररूपाच्छुद्धो भविष्यतीति वाच्यम्, पररूपविधानेऽपि गुणानामभेदकतया पर्यायेण सानुनासिकप्रसक्तेर्द्वारत्वादिति । मैवम्, “एङि परः” इतीयता सिद्धे रूपग्रहणादधिकाद्यत्नाद् गुणविवक्षोपपत्तेः । तस्य ह्येतदेवफलम्—यादृशं परस्य रूपं निरनुनासिकत्वाद्युपेतं तादृगेव यथा स्यादिति । तस्माज्जनेर्डवचनं ज्ञापकं न व्यञ्जनस्य गुणो भवतीति । एवञ्च “इग्रहणमात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जननिवृत्त्यर्थम्” इति वार्त्तिकमसङ्गतमिति प्राप्ते भगवान् भाष्यकार इत्थं सिद्धान्तमाह—उक्तरीत्या ज्ञापकेनैवात्सन्ध्यक्षराणां निरासेऽपि व्यञ्जननिवृत्त्यर्थं सूत्रं कर्त्तव्यमेव । यत्तु जनेर्डवचनं ज्ञापकमिति । तन्न, गमेरपि ह्ययं डो वक्तव्यः । गमेश्च गुणे क्रियमाणे आन्तर्यत ओकारः स्यात् । ततश्च ‘नगः’ ‘अगः’ ‘अभ्युद्गः’ ‘समुद्गः’ इत्यादि न सिध्येत् । ततश्च तत्र चरितार्थं डित्वं कथं व्यञ्जनस्य गुणाभावं ज्ञापयेदिति । ननु “जनेर्डः” [पा०सू०५०३-२-९७] इत्येव उप्रत्ययो गमेर्न विधीयते किं तु “गमश्च” [पा०सू०३-२-४७] “अन्तात्यन्ताध्वदूरपार” [पा०सू०३-२-४८] इति प्रकरणे पठितेन “अन्यत्रापि दृश्यते” [का०वा०] इति वार्त्तिकेन उप्रत्ययान्तरमेव । तथाच कथं भाष्यकृतोक्तं “गमेरप्ययं डः” इति ? सत्यम्, “सप्तम्यां जनेर्डः” [पा०सू०३-२-९७] इति प्रकरणे तावद् “अन्येष्वपि दृश्यते” [पा०सू०३-२-१०१] इति सूत्रेण डो विधीयते इति निर्विवादम् । तत्र चान्येष्वप्युपपदेषु जनेर्डो दृश्यते इत्यक्षरार्थः । तेन ‘अजः’ ‘द्विजः’ ‘अनुजः’ इत्यादि सिद्धम् । एवमपि घात्वन्तराडुविधायकाभावात् ‘परितः खाता परिखा’ इत्यादि न सिद्ध्येदित्याशङ्क्य तत्र वार्त्तिककृतोक्तम् “अन्येभ्योऽपि दृश्यते” [का०वा०] इति । अयं च सौत्रदृश्यपिग्रहणसूचित एवार्थो वार्त्तिकेन विवृतो न त्वपूर्वः संगृहीतः । तथाच तत्र वृत्तिकार आह—“अपिशब्दः सर्वोपाधिव्यभिचारार्थः । तेन घात्वन्तरादपि भवति—परितः खाता परिखेति । दृशिग्रहणात्कारकान्तरे कालान्तरे च” इत्यादि तत्रैव स्पष्टम् । एवं स्थिते सौत्रेणैवानेन ‘परिखा’ इत्यादेरिव ‘नगः’ ‘अग’ इत्यादेरपि सिद्धौ “अन्तात्यन्त” [पा०सू०३-२-४८] इति प्रकरणे “अन्यत्रापि दृश्यते” इति वार्त्तिकं न कर्त्तव्यमेव । क्रियमाणं वा एतसूत्रसिद्धार्थविवरणपरतया नेयमित्याशयेन भगवतोक्तम्—“गमेरपि ह्ययं डो वक्तव्यः” इति । नन्वेवमपि डित्वं व्यर्थमेव, गमेर्विचैव सिद्धे “गमेर्डोः” इति डोप्रत्ययविधानेन

मकारस्य गुण ओकारो न भवतीति ज्ञापितत्वात् । तस्मादुप्रत्ययस्य डित्वं पूर्वोक्तरीत्या ज्ञापकमेव । किञ्च, डोप्रत्ययविधानमेव व्यञ्जनस्य गुण इति ज्ञापयति । अन्यथा विचैव सिद्धौ किं तेनेति चेत् ? न, विचि हि सति गुणः क्रियमाणः सानुनासिक ओकारः स्यादिति निरनुनासिकसिद्धये डोप्रत्ययविधानादिति दिक् ।

अत्र वदन्ति—“तेनोतेडउः सन्वञ्च” इति डित्करणान्न व्यञ्जनस्य गुणो भविष्यति । यत्तु शास्त्रातिदेशोऽयं कार्यातिदेशो वा ? आद्ये ‘ऊर्णुनविषति’ इत्यत्रेव “द्विर्वचने ऽचि” [पा०सू०१-१-५९] इति स्थानि वद्भावेन ‘तँतँ अउ’ इति स्थिते “सन्वतः” [पा०सू०७-४-७९] इतीकारः सानुनासिकः स्यात् । द्वितीये त्वभ्यासकार्यं दुर्लभमिति । तन्न, आद्ये गुणानां भेदकत्वाद् ‘इमौ’ ‘इमे’ इति वदुपपत्तेः । द्वितीयेऽपि ‘बभू’ ‘जुहू’ इत्याद्यर्थं धात्वधिकारीयद्वित्वे ऽभ्याससंज्ञास्वीकारात् । अत एव “लिटिधातोः” [पा०सू०६-१-८] इति सूत्रे “धातुग्रहणं तिष्ठतु तावत्सान्यासिकम्” इति भाष्यम् । “आदेच” [पा०सू०६-१-४५] इति सूत्रे धातुग्रहणानुवृत्तेरापातनो भाष्ये प्रदर्शितत्वेऽपि व्यङ्ग्यविधिभाष्येऽननुवृत्तेरेव सिद्धान्तिततया भाष्याशयस्थेऽथमेव वर्णनीयत्वादिति दिक् ।

किञ्च, यथा स्थानेन्तरतमपरिभाषासंस्कृतावनुनासिकपरसवर्णविधी स्थानप्रयत्नाभ्यामन्तरतम ‘एतन्मुरारिः’ ‘त्व करोषि’ इत्यादिकविषय लब्ध्वा चरितार्थौ ‘चतुर्मुखः’ ‘कुण्डं रथेन’ इत्यादौ न प्रवर्त्तन्ते इति हयवरदसूत्रे सिद्धान्तितम्, तथेहापि सार्वधातुके जुसि गुणसिचि वृद्ध्यादयः ‘नेता’ ‘अविभयुः’ ‘अनैषीत्’ इत्यादौ चरितार्थाः ‘उम्भिता’ ‘अनेनिजुः’ ‘अमैत्सीत्’ इत्यादिषु न भविष्यन्ति । न चैव ‘नेता’ ‘अनैषीत्’ इत्यादावेव स्थानगुणप्रमाणैस्त्रिभिरान्तर्यलाभात् ‘चेता’ ‘अचैषीत्’ इत्यादौ प्रमाणान्तर्यविरहेण गुणवृद्धी न स्यातामिति वाच्यम् “सृचस्यद् कमरच्” [पा०सू०३-२-१६०] इति कमरचः क्नोश्च कित्करणेन प्रमाणत आन्तर्यस्याविवक्षाया ज्ञापनात् । नचैवमपि ‘ईहिता’ ‘ईशिता’ इत्यत्र कण्ठ्यतालव्ययोर्विवृतयोश्च हकारशकारयोस्तादृशावेवादेनौ स्यातामिति वाच्यम्, “नाज्जलौ” [पा०सू०१-१-१०] इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानावसरे ऊष्मणामीषद्विवृततायाः सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । न चैव विवृतकरणा स्वरास्तेभ्य एओ विवृततरावित्यादि शिक्षाऽनुरोधात् ‘चेता’ ‘नेता’ इत्यादावपि गुणाप्रवृत्तिः स्याद्विवृतविवृततरत्वकृतवैलक्षण्यसत्त्वादिति वाच्यम्, तथासति विधेर्निर्विषयतापत्तेः,

“जयः करणम्” [पा०सू०६-१-२०२] इत्यादिनिर्देशैः कनसुन्क्मरचप्र-
भृतीनां कित्वेन चेकारादिषु गुणप्रवृत्त्यनुमानाच्च । आत्सन्ध्यक्षरव्य-
ञ्जनेषु तु गुणाद्यप्रवृत्तिरेवोचिता । तथाच निर्देशाः “यातिवातिद्राति-
प्साति” [पा०सू०५०८-४-१७] “ध्यायतः सम्प्रसारण च” [का०वा०]
“बहतिचिनोतिदेग्धिषु च” [पा०सू०५०८-४-१७] इत्यादि । अथ कनोः
कित्वेनापि गुणवृद्धिविधावन्तरतमपरिभाषाऽनुपस्थितिरेव ज्ञाप्यता-
मिति चेत् ? न, सत्यामपीक्परिभाषायामीकारस्याकारादिनिवृत्तयेऽन्तर-
तमपरिभाषाया आवश्यकत्वादिति । तदेवं ङओर्ङित्वादनान्तर्याभिर्दे-
शाच्च निराकृतं व्यञ्जन भाष्य एवैव आकारश्च निराकृतः । तस्माद्यर्थ-
सूत्रमिदम् ।

अथ यद्युत्तरार्थता, विमज्ज्य योग किमिति परिभाषात्वमिष्यते ?

अत्रोच्यते, “किङ्कति च” (पा०सू०१-१-५) इति सूत्रे चकारस्य
इतिशब्दपर्यायतामाश्रित्येक इति ये गुणवृद्धी तयोर्निषेध इति तावद्व-
क्ष्यते । अन्यथा ‘लैगवायन.’ इत्यत्र ओर्गुणोपि निषिध्यते । औपगवा-
दिस्तु तस्यावकाशः । तथा ‘पौरोहित्यम्’ इत्यत्रादिवृद्धिश्च न स्यात् ।
एव स्थिते यदीय परिभाषा प्रत्याख्यायते तदा कथञ्चित्तत्रतत्र गुण-
वृद्धिविधाविकामेव स्थानित्वपर्यवसानेऽपीक इति पदानुच्चारणेनेग्लक्ष-
णत्वविरहाभिषेधो न प्रवर्त्तते । ततश्च ‘कृतः’ ‘कृतवान्’ ‘कुरुत’ ‘छिन्न’
‘छिन्नवान्’ इत्यादि न सिध्यते । निषेधसूत्रं च निर्विषय स्यात् परिभा-
षापरित्यागपक्षे इग्लक्षणयोगुणवृद्धोरप्रसिद्धत्वात् । तदेतत्स्फुटीकृतं
भाष्यकृता—“उत्तरार्थमेव तर्हि सिजर्थं वृद्धिग्रहणम्” इति । तस्य
ह्ययमाशयः—यद्यपि “सिचि वृद्धिः” (पा०सू०७-२-१) इति विधौ
वक्ष्यमाणरीत्या परिशेषादिकामेव स्थानित्वं लभ्यते । तथापीग्लक्षण-
त्वं विना निषेधो न प्रवर्त्तते । तस्मादुत्तरार्थं निषेधप्रवृत्त्यर्थं च वृद्धि-
ग्रहणमिति । एवञ्च वदता न्यायसाम्याद् गुणग्रहणस्याप्येतदेव प्रयोजनं
सूचितम् । कथं पुनर्गुणवृद्धिविधौ सर्वत्र परिभाषाव्यतिरेकेणैकः स्था-
नित्वपर्यवसानं येन निषेधार्थता वर्ण्यते इति चेत् ? शृणु, “सार्वाधातु-
कार्द्धधातुकयोः” (पा०सू०७-३-८४) “जुसि च” (पा०सू०७-३-८३)
इति गुणौ तावदलोन्त्यपरिभाषयाङ्गान्त्येऽलि प्राप्तौ प्रागुक्तज्ञापकादि-
भिरात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जनेभ्यो व्यावर्त्तिताविश्वेव विश्राम्यतः । मिदि
पुगन्तलघूपधादिगुणेषु तु स्थानी निर्दिष्ट एव । तथाहि, “मिदेगुर्णः”
(पा०सू०७-३-८२) इत्यत्र मिद् इर्मिदिस्तस्य मिदेरित्यर्थः, पुक्क्यन्तः
पुगन्तः लघ्वी उपधा लघूपधा पुगन्तश्च लघूपधा चेति समाहारद्वन्द्वात्

षष्ठी । न चैवं 'यापयति' इत्यादावतिप्रसङ्गः, सन्निपातलक्षणपरिभाष-
याऽऽदन्तलक्षणस्य पुनो गुणाप्रवर्त्तकत्वात् । "ऋच्छत्यृताम्" (पा०
सू०७-४-११) इत्यत्रापि द्वयोर्ऋतोर्दीर्घस्य चेति त्रयाणां प्रच्छिन्ननिर्देशः ।
तद्यथा—आ च ऋश्च ऋतः ऋच्छतेरा ऋच्छत्या, स च ऋतश्च तेषा
मिति षष्ठीतत्पुरुषद्वन्द्वोभयगर्भो द्वन्द्वः । ऋच्छत्या च आ च ऋतश्चेति
त्रिपदद्वन्द्वो वा । तेन ऋच्छत्यृकारस्य स्थानित्वं लभ्यते । वस्तुतस्तु
चतुर्णामिह प्रश्लेषा बोध्याः तेन 'आरिवान् सर्वभूटान्यारुषि' इत्या-
दावर्त्तैः कसौ गुणः सिद्धः पुनर्विधानसामर्थ्यात् । अन्यथा कसोः कि-
त्करणसामर्थ्यात् 'तितीवान्' इत्यत्रेव गुणो निषिध्येत । एतच्च "कसु-
श्च" (पा०सू०३-२-१०७) इति सूत्रे स्फुटीकरिष्यामः । तथा "ऋदृशो-
ऽङि" (पा०सू०७-४-१६) इत्यत्राप्युरङि गुण इति योगो विभज्यते ।
ततो दृशः । उरित्याद्यनुवर्त्तते । "स्थूलदूर" (पा०सू०६-४-१५६) इति
सूत्रेऽपि योगविभागः कर्त्तव्यः 'स्थूलदूरयुवहस्वानां यणादिपरम्'
इत्येको योगः, 'क्षिप्रक्षुद्रयोः पूर्वस्य च गुणः' इति योगान्तरम् । तत्र
'स्थवीयान्' इत्यादावोर्गुणेन सिद्धम् । आभीयस्यासिद्धत्वस्य "श्रसोर-
ल्लोपः" (पा०सू०६-४-१११) इति तत्परकरणेनानित्यताज्ञापनात् भाष्य-
कृता प्रत्याख्यानाच्च । यण आदिर्यणादिः ततः परमिति समासः ।
तथाच क्षिप्रक्षुद्रयोर्यण आदी पकारदकारौ ततः परस्य रशब्दस्य लो-
पस्ताभ्यामेव च पूर्वस्येकारस्योकारस्य च गुण इत्यर्थः । तदित्थं
गुणाः सर्वे इकि विश्रान्ताः । मृजेवृद्धावप्यच इत्यपकृष्यते । मृजेवृ-
द्धिरचः, ततो ङिति, अच इत्येव । न चैवम् 'अमार्द्' इत्यत्राटोपि
वृद्धिः स्यादिति वाच्यम् लादेशेषु कृतेष्वङिति पक्षे परत्वाद् वृद्धौ
सत्यामद् । तत्र कृते पुनर्वृद्धिर्न भवति सकृत्प्रवृत्त्या चरितार्थत्वात् ।

यदा त्वसिद्धवत्सूत्रप्रत्याख्यानाय "ल्लुङ्" इति द्विलकारकनिर्दे-
शमाश्रित्योपदेशे आर्द्धधातुक इत्यनयोरन्यतरदनुवर्त्य वा लावस्थाया-
मेवाद् क्रियते, "एरनेकाचः" (पा०सू०६-४-८२) इति विभज्य 'इणो
यण्' इत्यनुर्वर्त्यानेकाचश्चेत्तर्हीण एवेति नियममाश्रित्य 'अद्धयैयाताम्'
इत्यादौ यण् वार्यते, तदा लावस्थायां यद्यपि वृद्धिर्न भवति लकाराणां
ङित्वेन 'मृष्टः' इत्यादाविव तन्निषेधात् । ततश्चान्तरङ्गत्वादङागम एव,
तथापि 'अन्त्याभावेऽन्त्यसदेशस्य' (पा०भा०१०४) इति परिभाषामाश्रित्याटो
वृद्धिर्निवर्तनीया । परिभाषाप्रत्याख्यानपक्षे त्वङ्गाक्षित्तेन प्रत्ययेनाङ्विशे-
ष्यते येन नाव्यवधानन्यायाच्च सिद्धम् 'अमार्द्' इत्यादि रूपम् । सिचि
वृद्धावपि विधेयायां नास्तीकपरिभाषाया उपयोगः व्यावर्त्याभावात् । न

च 'अचिकीर्षीत्' इत्यकारो व्यावर्त्य 'पयल्लोपावियङ्गुणवृद्धिर्दीर्घेभ्यः पूर्वविप्रतिषिद्धम्' (का०वा०) इति वचनादल्लोपेनैव सिद्धत्वात् । अन्यथा 'चिकीर्षकः' इति न स्यात् 'चिकीर्षीयकः' इति च प्रसज्येत । आकारस्य तु नास्ति विशेषः सगिङ्भ्यां बाधश्चेत्युक्तम् । एजन्तमपि न सम्भवति, आत्वविधानात् । 'उद्वोढाम्' इत्यादौ तु ढलोपस्यासिद्धता । रैनौग्लौशब्दानामाचारक्रिवन्तानां सत्यामसत्यां वा वृद्धौ न कश्चिद्विशेषः । गोशब्दात्किपि 'अगवीत्' इत्यत्रापि नातिप्रसङ्गः । "ऋत इद्धातोः" (पा०सू०७-१-१००) इत्यतोऽनुवृत्तेन धातुग्रहणेन सिजाक्षितस्य धातोर्विशेषणे सति धातुरेव यो धातुर्न तु कथंचित्प्रातिपदिकमिति व्याख्यानादिति कैयटादयः ।

नन्वेव कवेः अकवायीत्, विधोः अविधावीत्, पितुः अपितारीत्, अन्तरङ्गमपि गुणः सिचि वृद्धिर्बाधत इति वदन्माधवो विरुध्येत । सत्यम्,

यद्यविरोधः सम्पादनीय इत्याग्रहस्तर्हीत्यं वर्णनीयम्—धातोरिति वदोत इत्यप्यनुवर्तते । तच्च वाक्यभेदेन सम्बध्यमानं नियमार्थं सम्पद्यते—ओदन्तस्य धातोश्चेद् वृद्धिस्तर्हि धातोरेव धातोर्न तु नामधातोरिति । यद्वा, "नेटि" (पा०सू०७-२-४) इत्यत्र नेति योगविभज्यमण्डूकप्लुत्या सम्बन्धानुवृत्त्या वा 'गोतः' इत्यनुवर्त्यैकारान्तस्य धातोर्वृद्धिर्निषिध्यते । अथवा "बहुल छन्दसि" (पा०सू०७-१-१०३) इत्यतो बहुलमित्यनुवर्त्ये सिचि वृद्धिर्नामधाताविगन्तस्य भवति न त्वोदन्तस्येति कथंचित्समाधेयम् ।

व्यञ्जनेष्वन्तरतमपरिभाषाबलेनैवानुनासिकपरसवर्णयोरिवातिप्रसङ्ग उद्धृत एव । अभ्युपेत्य तु ब्रूमः, नाप्राप्तायां सिचि वृद्धावारभ्यमाणा हलन्तलक्षणा वृद्धिर्बाधिका भविष्यति । "नेटि" (पा०सू०७-१-४) इति निषेधस्तु हलन्तस्य यावती वृद्धिः प्राप्ता "सिचि वृद्धिः" (पा०सू०७-२-१) इति वा "हलन्तस्य" (पा०सू०७-२-३) इति वा तस्याः सर्वस्याः, न तु सूत्रविशेषप्रापितत्वे आग्रहः । तेन 'अकोषीत्' 'अमोषीत्' इत्यादौ द्विविधाऽपि वृद्धिर्निषिध्यते इति सुस्थम् । तस्मान्निषेधसिद्ध्यर्थमिगलक्षणतां सम्पादयितुं सूत्रमिति स्थितम् ।

स्यादेतत् 'कृतः कृतवान्' 'छिन्नश्छिन्नवान्' इत्यादौ निषेधसिद्ध्ये गुणग्रहणमस्तु । वृद्धिग्रहणं तु व्यर्थम् । न च 'मृष्टो मृष्टवान्' इत्यादौ निषेधसिद्धिस्तत्फलं, योगविभागेन सिद्धत्वात् । तथाहि, मृज्वृद्धिरित्यस्यानन्तरम् 'अजादौ किङ्कति वा' इत्येवं रूपवचनमवश्यं क

संव्यम्-‘मृजन्ति’ ‘मार्जन्ति’ इत्यादिसिद्धयर्थम् । एव स्थिते अजादौ
 षिङ्गतीति योगो विभज्यते । नियमार्थं चेदम्-षिङ्गति चेद्भवत्यजादा
 वेवेति । तेन ‘मृष्टो मृष्टवान्’ इत्यादि सिद्धम् । ततोऽजादावपि विक
 लोपेनेत्येतदर्थं ‘वा’ इति द्वितीयो योग इति । तस्माद्वृद्धिग्रहणस्य फल
 दुरूपपादमिति । अत्राहुः । “णू स्तुतौ” “धू विधून्ने” कुटादिषु प
 ष्यते । ताभ्यां लुङि ‘अनुवीत्’ ‘अधुवीत्’ इतीष्यते । तत्र सिचि वृद्धेः
 षिङ्गतीति निषेधायेग्लक्षणतां सम्पादयितुमिह वृद्धिग्रहणमिति । न
 निवहान्तभूतसिजमात्रापेक्षत्वादनन्तरङ्गे उवङि कृते हलन्तत्वात् “नेटि”
 [पा०सू०७-१-४] इति निषेध सिद्ध इति चेत् ? न, सिच्यन्तरङ्गं ना
 स्तीति सिद्धान्तादुवङः प्रागेव वृद्धिप्रसङ्गात् ।

स्यादेतत् । “अन्तरङ्ग बलीयः” [पा०भा०५०] इति तावद् “अचः पर-
 स्मिन्” [पा०सू०१-१-५७] इति सूत्रे स्थापयिष्यते । तद्विशेषात्सि-
 च्यप्यस्तु । न चैवम् ‘अचैषीत्’ ‘अहैषीत्’ इत्यादौ गुण स्यादिति वा-
 च्यम्, तस्यैव वृद्धिसम्भवेनेष्टापत्तेः । नहीदानीं विधाविग्रहणमस्ति
 येनैकारस्य वृद्धिर्न लभ्येत । न चैवमपि ‘अस्तौषीत्’ इत्यादावनन्तरङ्ग
 त्वाद् गुणे कृते ओतो नेति व्याख्यानपक्षे वृद्धिसम्भवः, बहुलग्रहणाद-
 निगन्तानां नेति पक्षे तु ‘अचैषीत्’ इत्यादावपि दोष एवेति वाच्यम्,
 ओतो धातोरेव धातोर्न तु नामधातोरिति तृतीयपक्षाश्रयणेन सर्वस
 माधानात् । ‘अकार्षीत्’ इत्यादौ हलन्तलक्षणा वृद्धिरस्तु । ‘अतारीत्’
 इत्यादौ त्वन्तरङ्गत्वाद् गुणे हलन्तलक्षणायां वृद्धौ “नेटि” [पा०सू०७-
 १-४] इति प्रतिषिद्धायाम् “अनो हलादेः” [पा०सू०७-२-७] इति वि-
 कल्प बाधित्वा “अतो ल्रान्तस्य” [पा०सू०७-२-२] इति नित्या वृद्धिः ।
 ‘अलावीत्’ इत्यादावप्यन्तरङ्गत्वाद्गुणावादेशयोः कृतयोः “अता ल्रान्त-
 स्य” [पा०सू०७-२-२] इत्यत्र “लोपो व्यो.” [पा०सू०६-१-७६] इति
 लोपेन वकारस्यापि व्याख्यानाञ्जित्या वृद्धिर्भविष्यति-मा भवानवीत् ।
 ‘अमवीत्’ इत्यत्रापि तर्हि नित्या वृद्धिः स्यादिति चेत् ? न, णिश्चिग्र
 हणमपनीय तत्स्थाने अविमव्योः प्रक्षेपेण वृद्धिनिषेधात् । न ह्यस्मि
 न्पक्षे णिश्चिग्रहणमुपयुज्यते । ‘औनयीत्’ अश्नयीत्’ इत्यत्रानन्तरङ्ग
 त्वाद् गुणावादेशयोः कृतयोर्यान्तानां नेत्येव निषेधसिद्धेः । नन्वेवम-
 वेरिव मवेरपि नित्य निषेध एव स्यात्, इष्यते तु विकल्पः । नैष दो-
 षः “अतो ल्रान्तस्य” [पा०सू०७-२-२] इत्यत्र वकारप्रश्लेषेण या नित्या
 वृद्धिः प्राप्ता सैवेहाविमव्योर्नेत्यनेन मवेर्निषिध्यते न तु “अतोहलादेः”
 [पा०सू०७-२-७] इत्येषाऽपि । “मध्येपवादाः पूर्वान्विधान्वाधन्ते नोत्त-

रान्” [पा०भा०६०] इति न्यायात् । न चैव जागर्त्तरपि तथा प्रसङ्गः, तत्र बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रित्य स्वविषये प्राप्तं सर्वं बाध्यते इति स्वीकारात् । यद्वा, अपवादे निषिद्धे उत्सर्गो न प्रवर्त्तते इति जागर्त्ता-वाश्रयणीयं भवतौ तु प्रवर्त्तते इति बाध्यसामान्यविशेषचिन्तयोर्बाधके निषिद्धे बाध्यस्य प्रवृत्त्यप्रवृत्त्योश्च लक्ष्यानुरोधेन व्यवस्थाया अनुपद-मेव वक्ष्यमाणत्वात् । न चैवम् ‘अगर्वात्’ इत्यत्रापि नित्या वृद्धिः स्याद्व कारप्रश्लेषादिति वाच्यम्, सिचि वृद्धेरिवास्या अपि धातुग्रहणेन वारणात् । तस्मात्सिच्यन्तरङ्गाश्रयणेनैव ‘अनुवीत्’ ‘अधुवीत्’ इत्यादे सि-द्धौ “किङिति च” [पा०सू०१-१-५] इति प्रतिषेधस्यानपेक्षणाद्वृद्धिग्रहणं व्यर्थमेवेति ।

अत्रोच्यते-वकारप्रश्लेषे सति “शवतिर्गतिकर्मा कम्बोजेषु विकार एवैनमार्या भाषन्ते” इति पस्पशायां भाष्यकारैरभ्युपगतस्य शब्धातो-रपि नित्यवृद्धिप्रसङ्गः, तस्यापि प्रतिषेधे वा कथं णिश्चिभ्यां निमानम्? गौरवप्रसङ्गात् । किञ्च, न वयं व्यसनितया सिच्यन्तरङ्गं नास्तीति ब्रूमः, किन्तु न्यायबलाज्ज्ञापकबलात्फलानुरोधाच्च । तथाहि, येननाप्रसित्या येनान्तरङ्गवृद्ध्या बाध्यते ‘सत्यपि सम्भवे बाधनं भवति’ इत्यभ्युपगमात् । अन्यथा तत्रेण दधि न बाध्येत, इनमकजादिभिश्च शप्प्रत्ययक-प्रत्ययादयो न बाध्येरन्, देशभेदेनोभयसम्भवात् । न च मध्येपवाद-न्यायेनोवडेव वृद्ध्या बाध्यते न तु गुणोऽपीति वाच्यम्, बाध्यस्य भेदेन विवक्षायां ह्येतदेव स्यात् । बाध्यस्य सामान्यचिन्तायां तु स्वविषये प्राप्तं स्वानपवादभूतं सर्वं बाध्यते, यथा “अचिर” (पा०सू०७-२-१००) इत्येतेन गुणदीर्घोत्वानि । अन्यथा तत्रापि मध्येपवादन्यायेन रेफो दीर्घो-त्वे एव बाध्येत न तु गुणम्, तस्य परत्वात् बाध्यस्य च क्वचिद्धेदेन चिन्ता कचित्सामान्यरूपेणेत्युभयमपि लक्ष्यानुरोधात्तत्रतत्राश्रीयते । णिश्चिग्रहणं चात्र लिङ्गम् । अन्यथान्तरङ्गत्वाद् गुणायदेशयोः कृतयोऽन्तानां नेति निषेधादेव ‘अनयीत्’ ‘अश्वयीत्’ इत्यादेः सिद्धौ किं णि-श्चिग्रहणेन? ज्ञापकान्तरमप्युक्तं भाष्ये-यच्च करोत्यकारग्रहणं लघोरिति कृतेऽपीति । अस्यायमाशयः-“अतो हलादेः” [पा०सू०७-२-७] इति सूत्रेऽद्ग्रहणस्य न तावत्सन्ध्यक्षरादिकं व्यावर्त्यम्, लघुग्रहणेनैव व्यु-दासात् । इदुदतः परमवशिष्यन्ते ‘अचेतीत्’ ‘अकोषीत्’ ‘अनर्तीत्’ इति । तेऽप्यन्तरङ्गेण गुणेनापहृताश्चेत्तर्हि व्यर्थमद्ग्रहणं स्यात् । न च ‘अकुटीत्’ ‘अपुटीत्’ इत्यादावुकारव्युदासाय तदिति वाच्यम्, तत्राप्यन्तरङ्गेण गुणेन वृद्धिबाधे सति गुणे ङित्वान्निषिद्धेऽपि वृद्धेरप्र-

वृत्तेः, न हि देवदत्तस्य हन्तरि हते देवदत्तस्य पुनरुन्मज्जनं भवतीति न्यायात् । अत एव “नान्त पादम्” इति पाठे पूर्वरूपनिषेधे सत्ययादयोऽपि न प्रवर्तन्ते । तेन ‘सुजाते अश्वसूत्रे, इत्यादि च सिध्यतीति स्वीकृत भाष्ये । न चैवमपवादाभावे पुनरुत्सर्गस्य स्थितिरिति निर्विषयं स्याद् ‘वृक्षौ’ इत्यादौ “नादिचि” [पा०सू०६-१०४] इति पूर्वसवर्णे निषिद्धे वृद्धिश्च न प्रवर्ततेति वाच्यम् “भिद्योऽद्यौ नदे” (पा०सू०३-१-११५) “तौ सत्” [पा०सू०३-२-१२७] इत्यादि लिङ्गनापवादे निषिद्ध उत्सर्गोऽपि न प्रवर्तते इत्यस्यासार्वत्रिकत्वाभ्युपगमात् । तदेतत्तत्रतत्रोच्यते—“नोत्सहते प्रतिषिद्धा सती बाधितुम्” इति । तथाच पक्षभेदाश्रयेण “अतो हलादे” (पा०सू०७-२-७) इत्यद्ग्रहणमपि ज्ञापकमिति स्थितम् ।

फलमप्यस्ति । यदि हि सिच्यन्तरङ्गं स्यात्तर्हि चिनीप्रभृतिभ्यो यङ्लुगन्तेभ्यः चिरिणोतिजिरिणोतिभ्यां च लुङि सिचि ‘अचेचायीत्’ अनेनायीत्’ ‘अचिरायीत्’ ‘अजिरायीत्’ इति न स्यात्, गुणायादेशयोः कृतयोर्यान्तानां नेति प्रतिषेधप्रसङ्गात् । यदि तु बाध्यविशेषचिन्तायां मध्येपवादन्यायमाश्रित्य उवडेव बाध्यते न तु गुण इत्याश्रीयते तदाप्येतन्न सिद्धेदेव । तस्मात्सिचि सर्वमप्यन्तरङ्गं नास्त्येवेति सिद्धान्तं साधयितुं बाध्यसामान्यचिन्तैवाश्रयणीया । एतदर्थमेव हि भाष्ये ज्ञापकोपन्यासः कृतः । अन्यथा न्यायेनैव सिद्धेऽन्तरङ्गस्यापि बाधे किं ज्ञापकवर्णनेन ? एव स्थिते ‘न्यनुवीत्’ ‘न्यधुवीत्’ इत्यत्र “कङ्किति च” (पा०सू० १-१-५) इति निषेध एवाश्रयणीयस्तथा चेग्लक्षणत्वसिद्धये वृद्धिग्रहणमपीह कर्त्तव्यमेवेति स्थितम् । एवञ्च सत्यसम्भवादपि वृद्ध्या सिच्यन्तरङ्गं सर्वं बाध्यते । यदि हि स्यात्तर्हि कापि सिचीगन्तमङ्गं न लभ्येत्यवधेयम् । तथा चेग्लक्षणत्वस्य निषेधप्रवृत्त्यर्थमावश्यकत्वे स्थिते तत्र तत्रात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जनादिव्यावृत्तिरपीकपरिभाषयैव सिध्यतीति ज्ञापकवर्णनादिकलेशोऽपि नाश्रयणीयः । न चैवं ‘द्यौः’ ‘पन्थाः’ ‘इमम्’ इत्यादावपीकपदोपस्थितिबशादिकामेवौत्वमात्वमत्व च स्यादिति वाच्यम्, गुणवृद्धिशब्दयोरनुवृत्तौ पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्याद्धि शब्दव्यापारोऽप्याश्रीयते, गुणवृद्धी ये गुणवृद्धी न तु शब्दान्तरेण विहिते इत्यनुवृत्ताभ्यां विशेषणाद्धा । ननु “अचश्च” [पा०सू०१-२-२८] इति सूत्रे ह्रस्वादिग्रहणानुवृत्त्या सङ्ख्या विधाने पदोपस्थितिरिति स्थास्यति तत्सामर्थ्याद् “दिव औत्” [पा०सू०७-१-८४] “पथिमथ्यभुक्षामात्” [पा०सू०७-१-८५] “त्यदादीनाम्” [पा०सू०७-२-१-२] इत्यत्रेकपदोप-

स्थानं न भविष्यति । यदि हि स्यात्तर्हि “अचश्च” [पा०सू०१-२-२८] इत्यत्र सज्ञया विधानेऽतियत्ताश्रयण व्यर्थं स्यादिति चेत् ? न, “दिव उत्” [पा०सू०६-१-१३१] इत्यादिष्वगुणवृद्धिसङ्गकेष्वचपरिभाषानि वर्त्तनेन चरितार्थत्वात् “अष्टन आ विभक्तौ” [पा०सू०७-२-८४] इत्यादाविकोऽसम्भवेन तत्र चरितार्थत्वाच्च । तस्मात् ‘द्यौ’ ‘पन्थाः’ ‘इमम्’ इत्यादिसिद्धये इहापि सज्ञाविधाने नियम सपादयितुं पुनर्गुणवृद्धिग्रहणमिति प्राञ्चः । ननु ‘पन्थाः’ इत्यनुदाहरणम् “इतोऽत्” [पा०सू०७-१-८६] इति सिद्धे आद्विधिसामर्थ्यादेवेकपदस्यानुपस्थितेरिति चेत् ? न, ऋभुक्षिककारोकारयोरर्थे आद्विधिसम्भवात् । न चेकः सोश्चानन्तर्यविवक्षणाद्येननाव्यवधानाश्रयणाच्च नैवमिति वाच्यम्, तथापि सम्बुद्ध्यर्थतया सामर्थ्योपक्षयात् । न चैवम् ‘इत आत्’ इत्येव ब्रूयादिति वाच्यम्, ऋभुक्षणमिन्द्रमित्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । आद्विधौ हि “वा षपूर्वस्य” [पा०सू०६-४-९] इति तत्सिद्धिरिति दिक् ।

यत्तु भाष्ये ‘स.’ ‘इमम्’ इत्युदाहृत, तत्र “स इमं मन्त्रमपश्यत्” इति ब्राह्मणवाक्यैकदेशानुकरणमात्रम् । उदाहरणं तु ‘इमम्’ इत्येव न तु ‘स.’ इत्यपि, तच्छब्दे इकोऽसम्भवेन “इकः” [पा०सू०१-१-३] इति नियमस्याप्रवृत्तेरित्याहुः ।

वस्तुतस्तु स इत्यप्युदाहरणं साध्वेव । “त्यदादीनामः” [पा०सू०७-२१-२] इति विधिवाक्यम् । तत्र चेक इत्यस्योपस्थितौ द्विदमोरेवात्वं स्यान्न त्वन्येषाम् । गणेन निर्देशस्तु संज्ञोपसर्जनव्यावृत्त्यर्थमुत्तरार्थं च स्यात् । “तदोः सः सौ” [पा०सू०७-२-१०६] इति सत्वं हि. त्यदादीनामेव तदोर्विधीयते ।

अत्रेदमवधेयम्, शब्दव्यापाराश्रयणानुरोधेनापि गुणवृद्धिग्रहणमास्तु, इकस्तावित्येतावतैव सिद्धेः । वस्तुतस्तु तावित्यपि व्यर्थम् । इक इत्येव सूच्यताम् । सम्पूर्णं पूर्वसूत्रद्वयमनुवर्त्य वृद्धिरित्यादैचौ यत्र विधीयते, गुण इति चादेङौ, तत्रेक इत्युपतिष्ठते इति व्याख्यानात् । व्याख्याने लिङ्गं तु “इतोऽत्” [पा०सू०७-१-८६] इतीद्ग्रहणम् । अन्यथा तत्रापीकपदोपस्थितावुक्तीत्या येननाव्यवधानन्यायादकारोकारव्यावृत्तौ च सत्यां किं तेनेति । तदेतद् “इग्रहण किमर्थम्” इति भाष्येण “इग्रहणमात्सन्ध्यक्षर” इत्यादिवार्त्तिकेन च सूच्यते । अन्यथा हि सूत्र किमर्थमित्याद्येव ब्रूयात् । यत्तुत्तरार्थं गुणवृद्धिग्रहण कर्त्तव्यमेवेत्याशयेनेग्रहणमित्युक्तमिति भाष्याभिप्रायवर्णनम्, तन्न, पूर्वसूत्रानुवृत्त्यैव सिद्धावुत्तरार्थत्वस्यापि दुरूपपादत्वात्, समुदायापेक्षायां मण्डूकप्लुतेः

सम्बन्धानुवृत्तेर्वात्वयापि वाच्यत्वात्, इग्रहणस्याप्युत्तरार्थतया तदशेषे शङ्कानुत्थानाच्च । इक इति योगः किमर्थं विभज्यते इति प्रश्नबीजमिति चेत्तर्हि गुणवृद्ध्यंशेऽपि तस्याविशिष्टतया सूत्रं किमर्थमित्येव ब्रूयादिति दिक् ।

यत्तु प्रधानावयवद्वारा समुदायाक्षेपोऽयमिति, तदपि नातीव शब्दस्वरसानुगुणम् । तस्मादुक्त एवाशयः साधुः । न चैव “गुणवृद्ध्याधिकारे पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्याद्” इत्युत्तरग्रन्थासङ्गतिः, तस्य यथाश्रुताभिप्रायकत्वात् । ग्रहणपदस्यानुवृत्तिपरतया सम्पूर्णसूत्रद्वयानुवृत्तिपरतया सम्पूर्णसूत्रद्वयावृत्तिसामर्थ्यपरत्वाद्धेति दिक् । एव चेक इति योगविभाग एव पूर्वपक्षसिद्धान्ताभ्यां समर्थ्यते इतीह पर्यवसितोऽर्थः । ततश्चानेनैकेन योगविभागेन सकलेष्टसिद्धौ ‘मृजेर्वृद्धिरचः’ ‘उराङ्गि गुणः’ इत्यादि बहुतरयोगविभागाद्याश्रयणेनान्यथासिद्धिवर्णनं नादर्त्तव्यमिति स्थितम् ।

इयं च परिभाषाऽल्लोन्त्यपरिभाषायाः शेषो वा शेषिभूता वा तथा सह समुच्चिता वा वैकल्पिकी वा तदपवादो वा पूर्वविप्रतिषेधात्तद्धाधिका वा पदोपस्थापिका वेति सप्तपक्षाः सम्भाव्यन्ते यद्यपि, तथाप्याद्यानां षण्णां दुष्टत्वात्सप्तम एव सिद्धान्तितः । तथाहि, “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” (पा०सू०७-३-८४) इत्यत्र स्वस्वनिमित्तवशात्परिभाषाद्वयं सन्निहितम् । तत्राङ्गस्येति षष्ठी यदि पूर्वमेवान्त्यमलं नीता अङ्गान्त्यस्य गुण इति, पश्चादिकाऽन्त्यो विशेष्यते, तदेकपरिभाषा शेषभूता । यदि तु पूर्वमिकाऽङ्गस्य विशेषणात्तदन्तविधिरिगन्तस्याङ्गस्येति, ततः स च भवन्नलोन्त्यस्येति, तदा द्वितीयः पक्षः । तदिदं पक्षद्वयमपि षष्ठीतत्पुरुषं बहुव्रीहिं चाश्रित्य ‘तच्छेषपक्ष’ इति भाष्ये व्यवहृतम् । इह पक्षद्वयेऽपि “मिदेर्गुणः” (पा०सू०७-३-८२) इत्यादौ दोषः । यो हि मिदेरन्त्यः नासाविक्, यश्चेक् नासावन्त्यः । तथा चावश्यम्परिभाषायां त्यक्तायां सत्यां विनिगमकाभावादुभयत्यागे सर्वादेशो गुणः स्यात् । तदुक्तं वार्त्तिककृता—“वृद्धिगुणावल्लोन्त्यस्येति चेन्मिदिमृजिपुगन्तलघूपधच्छिद्यशिक्षिप्रक्षुद्रेष्विग्रहण सर्वादेशप्रसङ्गश्चानिगन्तस्य” इति । चकारो हेत्वर्थः । ततश्च सर्वादेशप्रसङ्गो हीति फलितम् ।

अथ मिदं इर्मिदिः तस्य मिदेरित्यादिपूर्वोक्तरीत्या कथं चिदिह सर्वत्रेक एव स्थानित्वं लभ्येत, तथापि ‘भिन्नम्’ इत्यादावनिगलक्षणत्वाद् गुणनिषेधो न स्यात् । अथ क्रोः, कित्वाज्ज्ञापकादनिगलक्षणत्वेऽपि निषेधस्तर्हि ‘लैगवायनः’ ‘पौरोहित्यम्’ इत्यादावतिप्रसङ्गः ।

अथ लस्यानुरोधाद्गुणमात्रविषयक ज्ञापकं तर्हि पदोपस्थिति-
पक्ष एव लक्ष्यसिद्धये समाश्रीयताम् । एव हि ज्ञापकाश्रयणक्लेशोऽपि
न भवति । किन्वेनापि पदोपस्थितिरेव ज्ञाप्यताम् । एवं हि ज्ञापकमूलकं
वाक्यान्तरं न कल्प्यमिति लाघवम् ।

अस्तु तर्हि तृतीयः पक्षः—मिदेरन्त्यस्येकश्च द्वयोरपि गुण इति ।
मैवम्, स्थानेयोगावयवसम्बन्धरूपस्यार्थद्वयस्य गुणपदुच्चारितया
षष्ठ्या दुर्लभत्वात् । स्थानेयोगश्च विनाऽलोन्त्यविध्यलाभात् । स्थान
षष्ठी हि तदुपस्थितौ लिङ्गमिति वक्ष्यते । इक इत्यनेन सहावयवषष्ठी
विनाऽन्वयायोगात् आवृत्त्यादौ प्रमाणाभावाच्च ।

एतेन मिदेरन्त्यस्य वेको वेति चतुर्थपक्षोऽपि प्रत्युक्तः, विकल्पस्या-
ष्टदोषप्रस्तत्वाच्च ।

अस्तु तर्हि तदपवाद इति पञ्चमः पक्षः । तथाहि, गुणविधावङ्ग-
स्येति न स्थानषष्ठी । किन्तु इगपेक्षयाऽवयवषष्ठी । ततश्च लिङ्गाभावा-
दलोन्त्यपरिभाषाया अनुपस्थितिः । अयमेव च बाधपदार्थः । यदीकप-
रिभाषा न भवेत्तर्हि स्थानषष्ठीत्वं तन्मूलकालोन्त्यपरिभाषोपस्थितिश्च
स्यात् । सत्यान्विकपरिभाषायां तदुभयं नेत्येतावतैवापवादत्वव्यव-
हारः । न हि वस्तुतो वचनेन प्रापितस्य बाधः सम्भवति शास्त्राप्रा-
माण्यप्रसङ्गात् । अत एव शास्त्रतात्पर्यसङ्कोचो बाध इत्याहुः । एतेन
द्वन्द्वापवाद एकशेष इत्यपि व्याख्यातम् । नन्वनुपपन्नाया विभक्तौ
द्वन्द्वस्य प्रसङ्गः, किन्तु यद्येकशेषो न भवेत्तर्हि प्रत्येकं विभक्तिर्द्वन्द्वश्च
स्यात्सति त्वेकशेषे तत्रेत्येव तत्त्वम् । अस्मिन् पक्षे जुसि गुणो 'अजु
हवु' इत्यत्रेव 'अनेनिजु,' 'पर्यवेविषु,' इत्यादावपि स्यात् । "सार्वधा-
तुकार्द्धधातुकयो," (पा०सू०७-३-८४) इति गुणो 'भवति' इत्यादाविव
'इहिता' इत्यत्रापि स्यात् । तथा च वार्त्तिकम्—“इङ्मात्रस्येति चेज्जुसि
सार्वधातुकार्द्धधातुकह्रस्वाद्योर्गुणेष्वनन्त्यप्रतिषेधः” (का०वा०) इति । अत्र
ह्रस्वादीति “ह्रस्वस्य गुणः” (पा०सू०७-३-१०८) “जुसि च” (पा०सू०७-
३-१०९) “ऋतोऽङि सर्वनामस्थानयो ” (पा०सू०७-३-११०) “घेङ्ङिति”
[पा०सू०७-३-१११] इति गुणचतुष्टयं गृह्यते । ततश्च 'हे अग्ने' 'अग्नयः'
'कर्त्तरि' 'अग्नये' 'बाध्नव्यः' इत्यत्र यथा ओर्गुणान्तं गुणपञ्चकं भवति,
एव 'हे अग्निचित्' 'अग्निचितः सन्ति' 'सुक्कति' 'अग्निचिते' 'सौ-
श्रुतः' इत्यत्रापि स्यादिति वार्त्तिकार्थः । यद्यपीह निर्दिष्टस्थानिकत्वात्प-
रिभाषा दुर्लभा । अग्निचिच्छब्दस्य विसर्गाभावाच्च “घेङ्ङिति” (पा०
सू०७-३-१११) इत्येतन्न प्राप्नोति, तथापि वार्त्तिकस्योक्तिसम्भवामित्य

वर्णयन्ति—“ह्रस्वस्य गुणः” (पा०सू०७-३-१०८) “जसि च” (पा०सू० ७-६-१०९) इति सूत्रयोस्तावद्भ्रस्वेनेग्विशेष्यते । दीर्घव्यावृत्तिश्च फलम् । अथानियमे नियमकारिणी परिभाषा कथमिहोपतिष्ठताम् ? न हि ह्रस्वस्य स्थानित्वेऽतिप्रसङ्गोऽस्ति, अकारस्य ह्यकार एव गुणो भविष्यतीति ब्रूयात् । तत्रेदं वक्तव्यम् । ह्रस्वान्तस्याङ्गस्येको गुण इति सूत्रार्थः स्यात् । ततश्च ‘हे इन्द्र’ ‘हे उपमा’ इत्यादावनन्त्यस्यापि स्यात्, ‘अग्निचित्’ इत्यादिकं तु विशेषणव्यवच्छेद्यं स्यात् । तथा च ह्रस्वस्येक इत्यनयोर्न परस्पर विशेषणविशेष्यभावः । किन्त्वनयोरेकमङ्गस्य विशेषणमपरमङ्गस्य विशेष्यमिति । यद्वा, ह्रस्वस्येत्येतदङ्गस्य विशेषणं मा भूदित्यङ्गस्य स्थानषष्ठीत्वं बाधितुमनन्त्यस्यापि गुणं सम्पादयितुमिहपरिभाषोपतिष्ठेत् । एवम् “ऋतः” (पा०सू०७-३-११०) “ओः” (पा०सू०६-४-१४६) इत्युभयत्राप्यनन्त्यस्य गुणविधानार्थपरिभाषा स्यादेव । घिसञ्ज्ञा तु वर्णयोरेव न तु तदन्तस्येति पक्षं गृहीत्वा “घेडिति” (पा०सू०७-३-१११) इत्यस्य “अग्निचित्” इत्यादावतिप्रसङ्गो योज्यः । नह्यस्मिन्पक्षे ऋत ओरित्याभ्यां घे किञ्चिद्वैलक्षण्यमस्तीति दिक् ।

नन्वस्मिन्पक्षे “पुगन्तः” (पा०सू०७-३-८६) इति सूत्रस्य नियमार्थत्वाद् ‘ईहिता’ इत्यादौ न दोष इति चेत् ? न, यदि हि सार्वधातुकार्द्धधातुकयार्लघूपधस्यैवेति नियमस्तर्हि ह्रस्वाद्योगुणे दोषस्तदवस्थः । यदि तु लघूपधस्य सार्वधातुकार्द्धधातुकयोरेवेति नियमस्तथापि ‘ईहिता’ इत्यादा दोष एव । अथावृत्त्या द्विविधोऽपि नियमस्तर्हि ‘अनेन जु’ इत्यत्र दोषः । न ह्येतन्नियमद्वयेनापि वारयितुं शक्यं, लघूपधत्वात्सार्वधातुकपरत्वाच्च । ‘हे बुद्धे’ ‘बुद्धयः’ ‘पिचवे हित पिचवयः’ “उगवादिभ्यो यत्” (पा०सू०५-१-२) ‘बुद्धये’ ‘वृद्धये’ इत्यादावनुपधाभूनेष्वतिप्रसङ्गस्तु दुर्वार एवेति तावद्भार्त्तिकहृदयम् ।

वस्तुतस्तस्त्वङ्गाक्षितन प्रत्ययेन श्रूयमाणेन च जुसादिना इको विशेषणात्सकलदोषनिरासे सति तदपवादपक्षोऽपि समर्थयितुं शक्यते एव । अङ्गमेव प्रत्ययेन विशेष्यते इति गृहीत्वा परभाष्यवार्त्तिकग्रन्थप्रवृत्तिरित्यवधेयम् ।

अस्तु तर्हि पूर्वविप्रतिषेध इति क्रोष्ट्रीयसम्मतः षष्ठः पक्ष इति चेत् ? न, इहपरिभाषाया निरवकाशत्वात् । न हि परस्परपरिहारेणावकाशलाभेऽसति विप्रतिषेधः । तस्माद्यदि ‘सत्यपि सम्भवे बाधनं भवति’ इत्याश्रीयते तर्हि येननाप्राप्तिन्यायादपवादत्वमस्त्येव । यदि तु “असम्भवे बाध्यबाधकभावः” अस्ति चेह सम्भवो यदुभयं स्यादित्याश्रीयते तर्हि

तच्छेषादिष्वन्यतमपर्यवसानं न तु क्रोष्टीयमतस्यावकाश इति स्थितम् ।

तस्मात्पदोपस्थापनमिति सप्तमः पक्षः सिद्धान्तसम्मतः । तथा हि, इक इति षष्ठ्यन्तानुकरणम्, न तु सञ्ज्ञिपरम्, “स्वरूपम्” [पा० सू० १-१-६८] इति वचनात् । न च “अशब्दसञ्ज्ञा” (पा० सू० ५०१-१-६८) इति निषेधः, षष्ठ्यन्तस्यासंज्ञात्वात् । तदयमर्थः—यत्र ब्रूयाद्गुणो भवति वृद्धिर्भवतीति, तत्रेक इति षष्ठ्यन्तमुपतिष्ठते इति । तस्य च पदैकवाक्यतयाऽन्वयोऽन्तरङ्गोऽलोन्त्यपरिभाषा तु विधिवाक्येष्वनन्तरवाक्यार्थं बुध्वा तदेकवाक्यतया सम्बध्यते इति तदन्वयो बहिरङ्गः । ततश्च “जुसिच” (पा० सू० ७-३-८३) इत्याटाविकोऽङ्गस्येति सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वादिकाऽङ्गे विशेषिते स्थानषष्ठी न विहितेति भवत्येवाऽलोन्त्यपरिभाषोपस्थितिः । “मिदेर्गुणः” (पा० सू० ७-३-८३) इत्यादौ तु सामानाधिकरण्यान्वयस्यासम्भवान्मिदेरिक इति वैयधिकरण्येनान्वये सति स्थानषष्ठीविरहादलोन्त्यपरिभाषा नोपतिष्ठते । न च मिदेरङ्गस्येत्यनयोरवयवषष्ठीत्वेपीक इति स्थानषष्ठ्यस्त्येवेति वाच्यम्, न ह्येषाऽलोन्त्यपरिभाषोपस्थितानुपयुज्यते, अल्लसमुदायात्मकस्थानिनः परभूताया एव षष्ठ्यास्तदुपस्थापकत्वात्, इकश्चाल्लरूपत्वात् । तथा चालोन्त्यपरिभाषा इकपरिभाषानन्तरोपस्थितिका न तु तथा सह युगपदुपतिष्ठते येनाविशेषादुभयानिर्वाप्तिः स्यादिति सकलेष्टसिद्धिः । तच्छेषतदपवादपक्षयोरपि दूषणमुद्धर्तुं शक्यमित्युक्तमेव ।

तदिह सप्तपक्षीमध्ये पक्षत्रयं दुष्टमेव । पक्षचतुष्टयन्तु साध्विति स्थितम् ।

नन्वेतत्सूत्रम् “अङ्गस्य” (पा० सू० ६-४-१) इत्यादिवदधिकारार्थमेव किं न स्यादिति चेत् ? एव हि सतीकोगुणवृद्धी नेति नञा संयुज्यैव पठेत् । “सर्वस्य द्वे” (पा० सू० ८-१-१) “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा० सू० ८-२-१) इत्यादिवत् । न ह्युत्तरसूत्रोपस्थितिकत्वाविशेषे किञ्चित्संयुज्य किञ्चित्तु विभज्य पठितुमुचितम्, वैरूप्ये हेत्वभावात् । “प्रत्ययः” (पा० सू० ३-१-१) “परश्च” (पा० सू० ३-१-२) इत्यादौ तु पाराध्याविशेषेऽप्यसंयुज्य निर्देशो विधेयभेदान्न विरुध्यते । नापीदं विधिसूत्रम्, पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यात्, तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽपि विशिष्टानुवृत्तिसामर्थ्यादिति दिक् ।

॥ इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे

तृतीयमाह्निकम् ॥



न धातुलोप आर्द्धधातुके (पा०सू०१-१-४) । धात्वशलोपानिमित्ते आर्द्धधातुके परे तन्निमित्तिके गुणवृद्धी इका न स्तः । ‘लोलुवः’ ‘पो-
पुवः’ ‘मरीमृज’ । लोलुयादिभ्यो यङन्तेभ्यः पचाद्याचि कृते “यङोऽचि
च” (पा०सू०२-४-७४) इति यङ्लुकि लुङ्निमित्तभूतमचमेवाश्रित्य
प्राप्ते गुणवृद्धी निषिध्यते । यद्यपि कृत्स्नस्य धातोरपि काचिल्लोपोऽ-
स्ति । तद्यथा, “दुरीणो लोपश्च” (पा०सू०१-२-१८७) दुःशब्दे उपपदे
इणो धातो रक् प्रत्ययो भवति धातोश्च लोपः, दुःखेन ईयते प्राप्यते
दूरमिति, तथाप्येवंविधं विषये गुणवृद्ध्योः प्राप्तिविरहान्निषेधवैयर्थ्यम् ।
अतोऽत्र धातुशब्देन तदेकदेशो लक्ष्यते ।

धातुलोप इति च यदि षष्ठीतत्पुरुषः स्यात्तदार्द्धधातुकग्रहण लोप-
विशेषण वा गुणवृद्धोर्विशेषणं वा तन्त्रावृत्त्यादिभिरुभयविशेषण वेति
त्रयः कल्पाः । तत्रापि पक्षे आर्द्धधातुकनिमित्तके धातुलोपे सति य-
त्किञ्चिन्निमित्तिके गुणवृद्धी न भवत इति सूत्रार्थः स्यात् । ततश्च प्रपू-
र्वादिभ्यः कप्रत्यये तन्निमित्तके नलोपे च सति ‘प्रेद्धः’ इत्यत्र प्राप्नुव-
न्नाद्गुणोऽपि निषिध्येत । यो हि द्वयोः षष्ठीनिर्दिष्टयोः स्थाने भवति,
लभते ऽसावन्यतरतो व्यपदेशमिति क्स्थानिकत्वस्यापि सत्त्वात् । न
चैवमपीग्लक्षणत्वविरहान्न निषेधः लैगवायने ओर्गुणस्येवेति वाच्यम् ।
नह्यास्मिन्सूत्रे इक इत्यस्य स्वरूपपरतायां प्रमाणमस्त्युत्त(१)रसूत्रे तु
चकार इति शब्दार्थकः प्रमाणमित्याहुः ।

अस्तु वाऽर्थाधिकाराश्रयणबलेनेहापीक इति स्वरूपपरं तथापि ‘भे-
द्यते’ इत्यादौ गुणो न स्यदिति तृतीयपक्षे वक्ष्यमाणो दोष आद्यपक्षद्व-
येऽप्यस्त्येवेति बोध्यम् । ननु ‘उपेद्धः’ ‘प्रेद्धः’ इत्युदाहरणस्येहोक्तिस-
म्भव एव नास्ति । तथाहि, “पूर्व धातुः साधनेन युज्यते” इति मते
‘इद्धम्’ इत्यत्र नलोपोऽन्तरङ्गः प्रथमोपनतकप्रत्ययापेक्षत्वात् । “पूर्व
धातुरुपसर्गेण” इति दर्शने तु गुणोऽन्तरङ्गः उभयथाऽपि गुणो भवि-
ष्यति बहिरङ्गस्य गुणस्यासिद्धतया निषेधायोगात् बहिरङ्गस्य निषेध
स्यासिद्धौ गुणप्रवृत्तेर्निर्बाधत्वाच्च । सत्यम्, “असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्गे”
(प०भा०५०) इति परिभाषा नेह प्रवर्त्तते “नाजानन्तर्यं बहिष्वप्रकल्-
प्तिः” (प०भा०५१) इति निषेधात् । यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वाऽचोरोनन्तर्य-
माश्रीयते तत्रैषा परिभाषा नेति व्याख्यानादिति हरदत्तानुयायिनः ।
किन्त्वस्मिन्पक्षे “एत पे” (पा०सू०३-४-९३) इति सूत्रे ‘पचावेद’ ‘पचा
मेदम्’ इत्यादौ एत ऐत्व कुतो नेत्याशङ्क्य बहिरङ्गत्वेन गुणस्यासिद्ध

(१) “अचश्च” (पा०सू०१-२-२८) इति सूत्रे इत्यर्थः ।

त्वादिति हरदत्तेन वक्ष्यमाणं विरुध्यते, तथाच बहिरङ्गस्यासिद्धताबले-
न 'प्रेद्धम्' इत्यादिसिद्धिरिति प्रतिपादनपरमिहत्यं भाष्यमपि विरुध्यते ।
तस्माद्यत्रोत्तरकालप्रवृत्तिके अच आनन्तर्यं तत्र बहिरङ्गपरिभाषा न
स्यादिति कैयटसम्मत एव "नाजानन्तर्ये" (पा०भा०५१) इत्यस्यार्थः
साधु । 'पचावेदम्' इत्यादौ हि पूर्वं गुणप्रवृत्तिः । तत्र चाजानन्तर्या-
श्रयणऽपि गुणोत्तरप्रवृत्तिके "एत ए" (पा०सू०३-४-९३) इत्यत्र तद-
नाश्रयणाद्युक्त एव बहिरङ्गतयोद्धारः । 'उपेद्धः' 'प्रेद्धः' इत्यादौ तु गुणं
प्राप्य निषेध कार्य इत्युत्तरकालप्रवृत्तिको निषेधः । तत्राजानन्तर्या-
श्रयणाभावाद्बहिरङ्गपरिभाषया सिद्धमेवैतत् । अतोऽत्रत्य भाष्यमपि
सङ्गच्छते ।

ननु "षत्वतुकोरसिद्धः" (पा०सू०६-१-८६) इति सूत्रे एषा परिभाषा
ज्ञापयिष्यत । तत्र च 'कोऽसिचत्' 'कोऽस्य' इत्यादौ प्रथमप्रवृत्तिके "ए-
ङ्' पदान्ताद्" (पा०सू०६-१-१०९) इत्यस्मिन्नजानन्तर्यं न तूत्तरकालप्र-
वृत्ते षत्वेऽपीति कथं कैयटमतं समर्थनीयम् । तस्माद्यत्रान्तरङ्गे बहि-
रङ्गे वा अचोरानन्तर्यमिति हरदत्तोक्तरीतिरेव शरणीकर्त्तव्येति चेत् ? न,
कैयटमते अचोरिति द्वित्वस्याविवक्षया सर्वसामञ्जस्यात् । अस्ति ह्युत्त-
रकालप्रवृत्तिके षत्वे अच आनन्तर्याश्रयणम्, इणः परस्य सस्येत्युक्तः ।
एवञ्च प्रथमपक्षे 'प्रेद्ध' इत्यादौ दोषाभावेऽपि '(१)भेद्यते' इत्याद्यासि-
द्धिरेव दूषणमिति दिक् ।

द्वितीयपक्षे तु यत्किञ्चिन्निमित्तके धातुलोपे सत्यार्द्धधातुकनिमित्ते
गुणवृद्धी न स्त इति सूत्रार्थः स्यात् । ततश्च "क्नूयी शब्दे" इत्यस्मा-
णिचि पुकि यलोपे कृते पुगन्तलक्षणो गुणो निषिध्येत । तथाच 'क्नो-
पयति' इति न सिध्येत् । यदि तु "चेलो क्लोपेः" (पा०सू०३-४-३३)
इति निर्देशाद् गुणस्तर्हीहापि 'भेद्यते' इत्यस्यासिद्धिरेव दोषः ।

तृतीयपक्षे त्वार्द्धधातुकनिमित्तके धातुलोपे सत्यार्द्धधातुकनिमित्ते
गुणवृद्धी न स्त इति सूत्रार्थः स्यात् । तत्र तन्त्रावृत्याद्याश्रयणप्रयुक्तं
गौरवं तावत्स्पष्टमेव लोपेन सह गुणवृद्ध्यैकनिमित्तकत्वं च न लभ्ये-
त । ततश्च 'भेद्यते' इत्यत्र भिदपर्यन्तात्कर्माणि याकि भिद् इय इति स्थिते
नित्यत्वाणि लोपे कृते प्रत्ययलक्षणेन णिचमाश्रित्य क्रियमाणोऽपि गु-
णो निषिध्येत । न च णिलोपात्प्रागेवान्तरङ्गत्वाद् गुणोऽस्त्विति वा-
च्यम्, विभज्यान्वाख्यानपक्षे तदसम्भवात् "उपसजनिष्यमाणनिमि-
तोप्यपवाद उपसंजातनिमित्तमप्युत्सर्गं बाधते" (पा०भा०६५) इति

(१) भिद्यतेर्णिचि ततः कर्मणि लटो रूपं बोध्यम् ।

न्यायाच्च । अन्यथा 'दधति' इत्यादावन्तरङ्गत्वात् "ज्ञान्तः" (पा०सू० ७-१-३) इत्यन्तादेशः प्रवर्त्तते । न च श्लौ द्वित्वे चैवंकृते अन्तादेशस्य स्थानिवद्भावेन "अदभ्यस्तात्" (पा०सू० ७-१-४) इत्यस्य प्रवृत्तिरस्त्विति वाच्यम्, अलिवधौ स्थानिवद्भावासम्भवात् । किञ्च, "समर्था नां प्रथमाद्वा" (पा०सू० ४-१-८२) इति सूत्रे "अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः" (पा०भा० ५६) "कृतमपि शास्त्रं निवर्त्तयन्ति" इति ज्ञापयितुं समर्थग्रहणमिति वक्ष्यते । द्वे एते परिभाषे समानफले इति च तत्रैव स्फुटीकरिष्यते । तथा चेहापि पूर्वं गुणो न क्रियेत, कृतोऽपि वा निवर्त्तते 'जग्मुषः' इत्यादाविडादिवत् । तस्माद्भातोर्लोपो यस्मिन्निति बहुव्रीहिरेव साधुः । एव हि सति लोपस्य गुणवृद्धौश्चैकनिमित्तकत्वं लभ्यते इति न कश्चित्पूर्वोक्तदोषः ।

स्यादेतत्, आरभ्यमाणेऽप्यस्मिन्सूत्रे 'लोलुवः' इत्यादौ गुणो दुर्वारः । तथाहि, इह सूत्रे "ङ्कितिच" (पा०सू० १-१-५) इति सूत्रे च निषेध्य किमित्याकाङ्क्षायां पूर्वत्र निर्णीता इक्ष्पदोपस्थितेरेव सम्बध्येत-धात्व-शलोपनिमित्ते आर्द्धधातुके इक्ष्पदोपपतिष्ठते । ततश्च 'बेमिदः' 'मरी-मृजः' 'भिन्नः' 'मृष्टः' इत्यादौ व्यञ्जनस्य गुणवृद्धिप्राप्तिः परमेतस्य प्रघट्टकस्य फल स्यात् । लोलुवादौ तु स्यादेव गुणः । न च परिभाषां प्रति शेषिभूततयाऽर्थतः प्रधानयोर्गुणवृद्धौरेव निषेधोऽस्त्विति वाच्यम्, शाब्दबोधे शाब्दप्राधान्यस्यैवान्वयनियामकताया उचिततवात् । नहि 'राजपुरुषमानय' इत्यादावर्थतः प्रधानभूतोऽपि राजा आनयनेनाऽन्वेति, अपि तु पुरुष एव । प्रकृते च शाब्द प्राधान्यं वाक्यार्थभूतायाः पदोपस्थितेरेव, कारकविशिष्टा क्रिया वाक्यार्थ इति सिद्धान्तात् । आह च-

साकाङ्क्षावयवं भेद परानाकाङ्क्षशब्दकम् ।

कर्मप्रधानं गुणवदेकार्थं वाक्यमुच्यते ॥ इति ।

किञ्च सिद्धान्ते प्रसज्यप्रतिषेधे सर्वत्र क्रियैव सह नञोऽन्वयो न तु नामार्थेन । तदुक्तम्—

प्रसज्यप्रतिषेधोऽयं क्रियया सह यत्र नञ् । इति ।

अत एव पुरुषवचनयोरसङ्करः । अन्यथा हि 'घटो नास्ति' 'त्वं नासि' 'अहं नास्मि' इति पुरुषव्यवस्था न स्यात् । घटाभावस्त्वदभावो मदभावश्चास्तीतिवत्सर्वत्र प्रथमपुरुषापत्तेः । न हि परमते 'त्वं नासि' 'त्वदभावोऽस्ति' इत्यनयोरर्थे कश्चिद्विशेषः, नञर्थं प्रति प्रथमान्तपदोपस्थापितस्यान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन संसर्गेण प्रकारनाभ्युपगमेऽपि युष्मत्सामानाधिकरण्यविरहस्याविशिष्टत्वात् ।

एवं वायौ रूपाणामभावोऽस्तीति वद्रूपाणि न मन्तीत्यत्राप्यस्तीत्येकवचन-
स्यादित्यन्यत्र विस्तरः ।

एवं कारकविभक्तेरपि क्रियायोगे सत्येव साधुत्व न त्वन्यथाऽपीति
“कारके” (पा०सू०१-४-२३) इति सूत्रे वक्ष्यमाणत्वाद् ‘भूतले घटो ना-
स्ति’ इत्यादावधिकरणत्व क्रियान्वयेव न तु नञर्थान्वयि । तथाच
सकलकारकविशिष्टक्रियायां नञर्थान्वयः । नञो द्योतकतेति निष्कृष्टपक्षे
तु क्रियापदस्यैव तद्विरहपरतेति सिद्धान्तः । उभयथाऽपीह गुणवृद्धौ
प्रतिषेधो दुर्लभ एवेति ।

अत्राहुः—क्रियैव सह विधेरिव निषधस्यान्वयः शाब्द इति सत्य-
मेव, किन्तु क्रियैव केति सशये त्वदुक्तीत्या सन्निहितापीकपदोपस्थि-
तिरिह न सम्बध्यते । तथाहि सति “दीधीवेवीटाम्” (पा०सू०१-१-६)
इति सूत्रस्य व्यर्थतापत्तेः । न हि तत्रेकपरिभाषाऽलोन्त्यपरिभाषयो फले
विशेषोऽस्ति । एव स्थिते “अस्तिर्भवन्तीपरोऽप्रगुज्यमानोऽप्यस्ति”
इति प्रातिपदिकार्थसूत्रे वक्ष्यमाणरीत्या ‘भवतः’ इत्यस्योपस्थितस्य
गुणवृद्धौ इत्यादिभिरान्वतस्य निषेधान्वये सति गुणवृद्धोरभाव फलि-
तो भवतीत्येतावता गुणवृद्धोर्निषेध इत्युच्यते । यथाऽऽधाराग्निहोत्रा-
धिकरणे (जै०न्या०२-२-५) प्रतीतित सर्वोऽपि विशिष्टविधिरिव, ता-
त्पर्यतस्तु कश्चिद् गुणविधिरिति सिद्धान्तित, तद्वन्निषेधेऽपि बोध्यं
न्यायसाम्यात् । अत एव हि विधिनिषेधयोर्वाक्यार्थगोचरतेत्यमियुक्ताः ।
तस्मात् ‘लोलुवः’ ‘पोपुवः’ ‘मरीमृजः’ इत्युदाहरण सिद्धम् । प्रत्युदा-
हरणं तूच्यते—धातुलोप इति किम् ? आर्द्धधातुके विविनिषेधाभ्यां
षोडशिग्रहणाग्रहणयोरिव गुणवृद्धोर्विकल्पो मा भूत् । आर्द्धधातुके इति
किम् ? “तुर्वीं शुर्वीं दुर्वीं धुर्वीं हिंसायां” (धा सू ५७१।५७२।५७३।५७४)
“मुर्छा मोहसमुच्छ्राययोः” (धा.सू २१२) एभ्यो यङ्लुगन्ते-
भ्यस्तिबादौ सार्वधातुके पिति परे ‘तातोर्त्ति’ ‘मोमोर्त्ति’ इत्यादौ निषे-
धो मा भूत् “राल्लोपः” (पा०सू०६-४-२१) इति च्छ्वोर्लोपस्य
गुणस्य चैकनिमित्तकत्वात् । इदं च राल्लोपे कृद्धिग्रहणाननुवृत्तिपक्ष
माश्रित्योक्तम् । तदनुवृत्तिपक्षे तु ‘तोतीर्मि’ इत्याद्युत्तमपुरुषैकव-
चनउदाहरण बोध्यम्, अनुनासिकादिप्रत्ययत्वेन तत्र राल्लोपप्रवृत्तेः ।
ननु ‘तोतीर्मि’ इत्यादि प्रागुक्तमप्युदाहरणमस्तु । राल्लोपस्याप्रवृत्तावपि
“लोपो व्योः” (पा०सू०६-१-६६) इति लोपादिति चेत् ? न, तस्य वर्ण-
मात्रनिमित्तकतया गुणेन सहैकनिमित्तकत्वाभावात् । न हि तत्र प्रत्य-
यग्रहण तदाक्षेपकं वा किञ्चिदस्ति । अत एव गौधेरादिषु प्रत्ययपरतां

विनाऽपि यलोप इति दिक् ।

इक इति किम् ? 'अभाजि' 'रागः' । "भञ्जेश्च चिणि" (पा०सू०६-४-३३) "घञि च भावकरणयोः" (पा०सू०६-४-२७) इत्युपधालोपे कृते वृद्धिर्यथा स्यात् । कथं तर्हि 'पापचकः' इत्यत्र वृद्धिप्रातिषेध इति चेत् ? शृणु, पापच्यतेर्बुलि "यस्य हलः" (पा०सू०६-४-४९) इत्यत्र 'अ' हर्थात् 'अमन्वीत्' इत्यादिवारणाय यस्येति संघातग्रहणेऽपि "आदेः परस्य" (पा०सू०१-१-५४) इति हलमात्रलोपे कृते "अतो लोपः" (पा०सू०६-४-४८) इति पृथगल्लोपे तस्य स्थानिवद्भावेन पापचकादौ न वृद्धिः । न त्विह "न धातुलोपे" (पा०सू०१-१-४) इति सूत्रस्य कश्चिदपि व्यापारः । यङ्लुगन्ताण्वुलि 'पापचकः' इति भवत्येव वृद्धिः 'नोनाव' इतिवत् । एतेन "न धातुलोपः" (पा०सू०१-१-४) इत्यत्रेक इत्यनुवृत्तेः 'पापचकः' इतिवन्नधातुसूत्रे 'बेभिदिता' 'मरीमृजिता' इत्युदाहरश्च कौमुदीकार परास्तः, पृथगल्लोपस्य न्यायवृत्ते भाष्यादिसम्मतत्वे च सति वृद्धेरसम्भवात् । अत एव वृत्तिकारादयोऽप्यत्र सूत्रे ऽचप्रत्ययान्तान्येव लोलुवादीन्युदाजन्हुः । मिदिमृज्योस्तु यदि यङ्लुक् तर्हि तस्यानैमित्तिकत्वाद् गुणवृद्धी स्त एव, 'बेभेदिता' 'मरीमाजिता' इति यथा । यदि तु "यस्य हलः" (पा०सू०६-४-४९) इत्यवयवलोपस्तर्हि स्थानिवद्भावादेव गुणाद्यप्रसङ्ग इत्युभयथापि नैतत्सुत्रोदाहरणस्वमित्यवधेयम् । भाष्यकारस्तु "यस्य" (पा०सू०६-४-१४८) इति लोप इवाचि लुक्पि पृथगल्लोपमाश्रित्यैतत्सूत्रं प्रत्याचर्यौ । न च येननाप्राप्तिन्यायेनाचि यङो लुगतोलोप बाधेतेति वाच्यम्, "यस्य हलः" (पा०सू०६-४-४९) इत्यत्र यस्येति योग विभज्यातो लोप इति चानुवर्त्य यशब्दस्यातो लोपविधानेन लुग्बाधनात् । अवशिष्ट व्यञ्जनमात्र लुकोऽवकाशः । ततश्चाल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादेव 'बेभिदिता' 'मरीमृजिता' 'पापचकः' इत्यादिवल्लोलुवादयोऽपि सिध्यन्तीति किं सूत्रेण ? न चैव 'नोनाव' इत्यादावपि पृथगल्लोपापत्तिः, चकारानुष्टुबहुलग्रहणाज्जायमानस्यानैमित्तिकस्य लुकोऽन्तरङ्गतया लकारोत्पत्तेः प्रागेव समुदाये प्रवृत्ते । नन्वेव 'चेक्रियः' 'लोलुवः' 'तोष्टुवः' इत्यादावल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यथा गुणो न, एवमियङुवङावपि न स्यातामिति चेत् ? सत्यम् अचमाश्रित्य न भवत एव, उक्तयुक्तेः, किन्तु स्थानिवद्भावलब्धमकारमाश्रित्य भविष्यतः । स हि यकारे लुप्ते प्रत्ययसंज्ञकः ।

स्यादेतत्, लोलुवादिष्वकारे लुप्ते यलुगिति क्रमः । तत्र यकारावस्थानकाले अकारेण प्रत्ययत्व न लब्धमेव । लुप्तेऽपि तस्मिन्नकारो

नास्येव ततः प्रागेव लोपात् । सोयमसत्कथ प्रत्ययतां लभेन ? तल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन प्रत्ययत्वमिति चेत् ? स्थानिनि दृष्टं हि कार्यं तद्वदतिदेशेन लभ्यते, न तु तत्रादृष्टमपि ।

अत्राहु -तत्र सम्भावितमात्रमतिदिश्यते । यदि हि लोपस्य स्थानिभूतो ऽकार इह लुप्तेऽपि यकारे तिष्ठेत्तर्हि प्रत्ययता लभेतोवङादिकं च प्रवर्त्तयेदिति कथं नातिदेशः । वरेनिषेधश्चेह लिङ्गम् । स हि यातेर्यङन्ताद्वरच्यल्लोपयलोपयोः कृतयोः स्थानिवद्भावेन “आतो लोप इष्टि च” (पा०सू०६-४-६४) इत्यालोपो मा भूदित्येतदर्थं क्रियते । स्थानिनिदृष्टस्यैवातिदेशो तु किन्तेन ? न हि ‘या-या-य’ इत्यस्यामवस्थायामातो लोपस्य प्राप्तिः अनजादित्वादिति दिक् ।

नन्वेव ‘चेक्षियः’ ‘तोऽदुव’ इत्यत्र “अन्तरङ्गानपि” (पा०मा०५२) इति न्यायेनाकृते एव “अकृतसार्वधातुकयो” (पा०सू०७-४-२५) इति दीर्घे यङो लुक् । ततोऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावे सत्यपि चेक्षि अ अ तोऽदुव अ अ इति स्थान्यकारेण सह लघूपधमङ्गमचप्रत्ययपर जातमिति लघूपधगुणः स्यादेव । सत्यम्, अन्तरङ्गावियङुवङौ भविष्यतः । यथाह वार्त्तिककारः-“शचङन्तस्यान्तरङ्गलक्षणत्वात्” (का०वा०) इति । तथाच “रिपि गतौ” (धा०सू०१२४।१२५) “धि धारणे” (धा०सू०१२६) इत्येषां तुदादित्वाच्छे कृते ‘रियति’ ‘पियति’ ‘धियति’ इति भवति । ‘अशिश्नियत्’ ‘प्रादुदुवत्’ इति च “णिश्चि” (पा०सू०३-१-४८) इति चङीयङुवङो भवतः । तस्मात्पृथगल्लोपेनैव सकलनिर्वाहात् ‘न धातुलोपे’ (पा०सू०१-१-४) इति सूत्रन्नारम्भणीयम् । न चेवं ‘मरीमृज’ इत्यत्र “मृजेरजादौ सक्रमः” (का०वा०) इति पाक्षिकवृद्धिप्रसङ्गः, हरदत्तादिमते मुख्याजादावेव तत्प्रवृत्तेः, निष्कर्षे तु “यथोत्तरमुनीनाम्प्राणयात्” इष्टापत्तेः । व्यवस्थितविभाषा वाऽस्तु । अत्र वदन्ति गुणोपधालोपयुटा न लोपाल्लोपयोरपि प्रसङ्गात्पृथगल्लोपो लुकि वक्तु न शक्यते । तथाहि, सर्वत्र दीर्घान्तेषु ह्रस्वान्तेषु चैयङुवङोः कृतयोर्लघूपधलक्षणो गुणः प्राप्नोति । न चेह स्थानिवद्भावः आदिष्टादचः पूर्वत्वात् । किञ्च ‘जङ्गम’ इत्यत्र “गमहन” (पा०सू०६-४-९८) इत्युपधालोपः स्यात् । अथात्रानङीति प्रतिषेधस्तर्हि ‘दरीदृशः’ इत्यत्र “ऋदृशोऽङि” (पा०सू०७-४-१६) इति गुणः स्यात् । अपि च ‘देद्यः’ इत्यत्र “दीङो युङचि” (पा०सू०६-४-६३) इति युट् स्यात् । किञ्च ‘सनीस्रसः’ ‘दनीध्वसः’ “अनिदिताम्” (पा०सू०६-४-२४) इत्युपधालोपः स्यात् । अपि च ‘यायाः’ ‘वावाः’ इत्यादिष्वाकारलोपः स्यात् । तस्मा

त्समुदायलुगेवैष्टव्यो लोलुवादिसिद्धये च सूत्रमारम्भणीयमिति । अत्रोच्यते, लोलुवादिषु गुणस्तावन्न भवति स्थानिद्वारकस्यानादिष्टादचः पूर्वत्वस्य सत्त्वेन स्थानिवद्भावात् । अत एव हि “न पदान्त” (पा० सू० १-१-५८) इति सूत्रे सवर्णग्रहणं कृतम् । ‘शिण्डि’ इत्यादावनुस्वारस्य स्थानिद्वारकमनादिष्टादचः पूर्वत्वमाश्रित्य तस्य सवर्णे कर्त्तव्ये श्रसोरल्लोपस्य स्थानिवद्भावो मा भूदिति । नन्वनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य शास्त्रीयकार्यत्वाभावात्कथमतिदेश इति चेत् ? अनादिष्टादचः पूर्वत्वापेक्षे “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १-१-५७) इत्यतिदेशे कर्त्तव्ये “स्थानिवदादेशः” (पा० सू० १-१-५६) इत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवात् सवर्णग्रहणव्याख्यावसरे सर्वैरित्यमेवोपपादितत्वाच्च । ननु योत्रादेश उवङ् सोनादिष्टादचः पूर्वतां स्थानिद्वारा कथाञ्चिल्लभतां न तु तस्येह किञ्चित्कार्यं विधीयते येनाल्लोपः स्थानिवत्स्यात् । यस्य च कार्यं विधीयते उकारस्य नासावादेशः येन स्थानिद्वाराऽपि पूर्वतां लभेत । सत्यम्, ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इत्याश्रयणात्स्थान्यादेशिभावस्तावदर्थवति विभ्राम्यति । अत एव “एरुः” (पा० सू० ३-४-८६) इत्यस्य तेस्तुरिति पर्यवसितार्थमाश्रित्य स्थानिवत्सूत्रेणैव सिद्धत्वादेकदेशविकृतस्योपसङ्ख्यानं नारब्धव्यमिति वक्ष्यते । अत एव च स्थानिवदित्युक्तौ सम्बन्धिशब्दत्वादेवादेश इत्यस्य लाभे सिद्धे पुनरादेशग्रहणमानुमानिकस्याप्यादेशस्य परिग्रहार्थमिति वक्ष्यते । एवञ्चेष्टापि लोलू इत्यस्य लोलुव् इत्यादेशः, स चानादिष्टादचः पूर्व स्थानिवद्भावात् । तस्य च लोलोव इत्यादेशे कार्येऽल्लोपः स्थानिवदिति युक्तमेव । किञ्च, “ज्ञाजनोर्जा” (पा० सू० ७-३-७९) इति “रीङ् कृतः” (पा० सू० ७-४-२७) इति च सूत्रे दीर्घोच्चारणेन “अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्ताविविधिर्निष्ठितस्य” (प० भा० ९३) इति परिभाषा ज्ञापयिष्यते । तेनोवाङि कृते गुणो न भविष्यति । ‘दरीदृशः’ इत्यत्र गुणो न भवति प्रतिपदोक्तस्याङो ग्रहणात् । ‘अदर्शत्’ इति यथा । यङस्त्वकार उपदेशवेलायां न प्रत्ययः किन्तु तद्वयव, यकारे लुप्ते तु नासोऽङ्कारविशिष्टो न वः श्रूयन्ते । किन्तु तर्कैकगोचरत्वात्लक्षणिकवद्विलम्बितोपस्थितिकः । नन्ववमनङीति पर्युदासेऽप्यस्याग्रहणात् ‘जङ्गमः’ इत्यत्राल्लोपः स्यादिति चेत् ? न, अनङीति पर्युदासेनाङ्सदृशे औपदेशिके अजादौ श्रूयमाणः जादौ वोपधालोपविधानात् । अर्धवानेवाङ्गुणविधौ गृह्यते इति तु न सम्यक् विकरणानामनर्थकत्वात् । यत्तु ‘देद्य’ इत्यत्र युट् स्यादिति । तन्न, अनुबन्धनिर्देशात् । तदुक्तम्—

द्वितया शपानुबन्धेन निर्दिष्टं यद् गणेन च ।

यत्रैकाग्रहणं चैव पञ्चैतानि न यङ्लुकि ॥ (पा०भा०१३१) इति ।

“दीङो युङचि” (पा०सू०६-४-६३) इति सूत्रे दीङ् इत्यनुबन्ध-
निर्देशो यङ्लुङ्निवृत्त्यर्थ इति त्वयैवोक्तत्वाच्च अत्र च ज्ञापकम्
“एकाच उपदेशे” (पा०सू०१-३-२) इति सूत्रे यङ्लुङ्निवृत्तिमुद्दिश्य
क्रियमाणमेकाग्रहणम् । न हि तस्मिन्कृतेऽप्युक्तपरिभाषां विना ‘बिभेदि-
ता’ इत्यादि सिद्ध्यति । ‘बिभेत्सति’ इत्यादिसिद्ध्ये तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणे-
नोपदेशग्रहणस्योभयविशेषणतायाः सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । न चैवम-
पि श्रितपाशपेत्याद्यशान्तरे कथं ज्ञापकमिति वाच्यम्, एकदेशानुमतिद्वारा
पूर्वाचार्यपठितपरिभाषाज्ञापनस्य “गतिकारकोपपदानाम्” (पा०भा०७६)
इत्यादौ बहुशो दृष्टत्वात् । न चैवमेकाच इति विधीयमानं द्वित्वमपि
यङ्लुकि न स्यादिति वाच्यम् “गुणो यङ्लुकोः” (पा०सू०७-४-८२)
इति ज्ञापकेन तत्प्रवृत्तेः । यङ्लुकि ‘बिभेदिता’ इत्यादाविडागमे तूदाह-
तपरिभाषेव शरणम् । “द्विप्रयोगो द्विर्वचनं षाष्ठम्” (भा०इ०) इति
वक्ष्यमाणतया धात्वन्तरत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् ‘बिभेदिता’ इति यङ्
न्ते तु पृथगल्लोपाभ्युपगमात्तस्य च स्थानिवद्भावाच्चेति निषेधः पूर्वस्मा-
दपि विधौ स्थानिवद्भावस्य वक्ष्यमाणत्वात् । किञ्च, “यस्य” (पा०सू०
६-४-१४८) इति लोपस्य त्वयाऽप्यवयवलोपत्वं स्वीकृतम् । तत्र यद्यपि
‘द्वेद्यकः’ इत्यत्र युद् स्यादिति नापादनार्हम्, हलः परत्वाभावेनेह
यलोपाप्रवृत्त्या ‘देदीयक’ इति रूपाभ्युपगमात् । ‘सनीस्त्रसक’ इत्यादो-
नलोपोपि सर्वसम्मतत्वादेव नापाद्य, ‘यायायकः’ ‘वावायक’ इत्यादा-
वालोपोऽप्यनापाद्यः, यलोपविरहेणाजादिकिङ्कार्द्धवातुकपरत्वाभावा-
त्, तथापि गमेर्यङन्ताण्युलि ‘जङ्गमकः’ इत्यत्राल्लोपस्य स्थानिवद्भा-
वाद् वृद्धमात्र इवोपधालोपः स्यात् । अथान्नानङीति प्रतिषेधस्तर्हि
‘द्वीदृशक’ इत्यत्र “ऋदृशोऽङि” (पा०सू०७-४-१६) इति गुणः स्यात् ।
अथ यदीहाङ्गवृत्तपरिभाषया “सङ्गापूर्वको विधिरनित्यः” [पा०भा०९४]
इति वा समाधीयते तर्हि यङ्लुक्कयपि ‘सनीस्त्रस’ इत्यत्र नलोपो ‘या-
याः’ ‘वावाः’ इत्यालोपश्च न शङ्क्यः, समाधानस्य तुल्यत्वादि-
ति दिक् ।

किङिति च (पा०सू०१-१-५) । इक इति शब्दमुच्चार्य विहिने गुण-
वृद्धा गित कितं ङितञ्च निमित्ततयाऽऽश्रित्य ये प्राप्नुतस्ते न स्तः ।
गित् जिष्णुः, “ग्लाजिस्थश्च ग्स्तुः” (पा०सू०३-२-१३९) न चायं कि-
देवास्त्विति वाच्यम्, ‘स्थास्तुः’ इत्यत्र “धुमास्था” (पा०सू०६-४-६३)

इतीत्वप्रसङ्गात् । न चैव 'भूष्णुः' इत्यत्रेदप्रसङ्गः "श्र्युक किति" (पा० सू० ७-४-११) इत्यत्रापि चर्त्वेन गकारप्रश्लेषमाश्रित्य तन्निषेधात् । न चैव चर्त्वेस्यासिद्धतया विसर्जनीयो न स्याद्रोस्तवञ्च प्रवर्त्ततेति वाच्यम्, "न मुने" [पा० सू० ८-२-३] इत्यत्र नेति योगविभागात्सौत्रत्वाद्वा । तथाच "ग्लजिस्थ" [पा० सू० ३-२-१३९] इति सूत्रे श्लोकवाचिकम्—

कस्नोर्गित्वाच्च स्थ ईकारः किञ्चित्तोरीत्वशासनात् ।

गुणामावास्त्रिषु स्मर्य श्रुयको ऽनिद्वत्त्वकगोरितोः ॥ इति । जयादित्योऽप्येवम् । वामनस्तु "ग्लजिस्थश्च" (पा० सू० ३-२-१३९) इत्यत्र स्था आ इत्याकारप्रदिलिख्य कस्तुप्रत्ययान्तस्य तिष्ठतेराकार एव न त्वात्वमिति व्याख्यानादेव स्थास्नो सिद्धो न क्वापि गकारप्रश्लेषः कार्य इत्याह । नन्वेतेन तन्मते "दशेच्छन्दस्युपसख्यानम्" [का० वा०] इति कस्नौ 'दक्षणव पशव' इत्यत्र "अनिदिताम्" (पा० सू० ६-४-२४) इति नलोपः स्यात् । सत्यम्, छान्दसत्वात्समाधेय । कित्-'चित्' 'स्तुत' 'मृष्टम्' । कित्—'चिनुत' 'सुनुत' 'मृष्टात्' । निमित्तसप्तम्याश्रयण किम् ? व्यवहितेऽपि यथा स्यात्—'छिन्न' 'भिन्नम्' । इक इति किम् ? कामयते । शब्दव्यापाराश्रयण किम् ? लैगवायनः । ओर्गुणो हीक एव प्रवर्त्तते न तत्रेकपदोपस्थितिः । ओरिति निर्दिष्टस्थानिकत्वात् । तदुक्तम्— "तद्धितकाम्योरिकप्रकरणात्" इति । ननु किञ्चितीति सप्तमीनिर्देशात् "तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य" (पा० सू० १-१-६६) इति परिभाषोपतिष्ठेत्, तत्र निः शब्दस्य नैरन्तर्यपरत्वाद्दिशेश्चोच्चारणक्रियत्वादव्यवहितोच्चारितस्य निषेधः स्यान्न तु 'छिन्न' 'भिन्नम्' इत्यादेरपीति चेत् ? भवेदेव, यदि किञ्चितीत्येतन्निषेध्यया क्रियया साक्षात्सम्बध्येत । इह तु गुणवृद्धिभ्यां सम्बध्यते । "यस्य च भावेन" [पा० सू० २-३-३७] इति सप्तमी, क्रियान्तराश्रयणादौत्सर्गिकसत्ताक्षेपः । ततश्च किञ्चितीति सति प्राप्तये गुणवृद्धि इति सम्बन्धे कृते सिद्धसाध्यसमभिव्याहारन्यायेनोपलक्षणीभूतसत्ताश्रयणस्य निमित्तत्वमुत्सर्गतः फलति न त्विह विशिष्यनिमित्तायां सप्तमीविधानमस्ति । न चात्र निर्दिष्टपरिभाषा सम्भवति, विध्यङ्गभूतानां परिभाषाणां साक्षाद्विधेयनिषेध्यक्रियान्वयिन्येव प्रवृत्ते । इदं तु क्रियान्वयिनो विशेषणं न तु क्रियायाः । अतोऽत्र न परिभाषाप्रवृत्तिः । अन्यथा "वृद्धिर्यस्याच्नामादिः" (पा० सू० १-१-७३) इत्यत्रेकपरिभाषोपस्थाने शालीयादिर्न सिध्येत् । न ह्यत्रेक स्थाने वृद्धिः । अत एव "उदीच्नामातः स्थाने" (पा० सू० ७-३-४६) इति सूत्रे स्थाने ग्रहण

रजादौ संक्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्ते” इति, तच्च तदादिपरिभाषाबल लब्धवाक्यार्थानुवादमात्रं न तु परकीयविधिव्याक्यशरीरमिदं, येन त्वं दुक्तमर्थं ज्ञापयेत् । अत एवात्रेयो ‘मृज्’ इति भिदादिपाठादङ् गणपाठादेव वृध्यभाव इत्याह । अत एव रक्षितेनापि धातुप्रदीपे ‘तुन्दपरिमृजः’ तुन्दपरिमार्जः’ इत्युभय दर्शितम् । दुर्घटवृत्तौ तु ‘तुन्दपरिमृजः’ इत्यत्र व्यवस्थितविभाषया वृद्धिर्नैत्युक्तम् । अत एव धातुवृत्तिषु ‘यूयममृज, ममार्ज’ इति रूपद्वयमुदाहृतम् । यच्च मुख्याजादिग्रहणवादिनोऽपि मते ऽत्र वृद्धिविकल्पो दुर्वार एव । तथाहि, मध्यमपुरुषबहुवचनस्य यस्य “परस्मैपदानाम्” (पा०सू०३-४-८२) इति सूत्रेण विधीयमानोऽकारादेशोऽलान्त्यस्य प्राप्नोति । न चैव विधिवैयर्थ्यम्, णलादीनां यथासंख्यसम्पादनेन चरितार्थत्वादित्याशङ्क्य भाष्यएव द्वेधा समाधास्यति—अकारद्वयात्मकोऽयमनेकाल्त्वात्सर्वादेशः । यद्वा, “धातो” (पा०सू०३-१-२१) इत्यधिकाराद् “आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) इति थकारमात्रस्याकार इति । तत्र पक्षद्वयेपि “अतो गुणे” (पा०सू०६-१-२७) इति पररूपस्य “अच परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इति स्थानिवद्भावान्मुख्याजादित्वमप्यस्त्येवेति कैश्चिद्वरदत्तमिश्रमते दूषणमुक्तम् । तन्न, ‘आद्यन्तवद्’ (पा०सू०१-१-२१) इत्यतिदेश इव स्थानिवद्भावेऽपि मुख्यत्वाभावस्य सुवचत्वादिति दिक् ।

स्यादेतत्, ‘अचिनोत्’ ‘अमार्ज्’ इत्यादौ स्थानिवद्भावेन तिपो ङित्त्वान् “ङिति च” (पा०सू०१-१-५) इति गुणवृद्धिनिषेधः स्यात् । न चालिङ्गित्वात्स्थानिवद्भावासम्भवः अनुबन्धकार्येष्वनल्लिङ्गाविति निषेधस्याप्रवृत्तेः । अन्यथा ‘अचिनवम्’ ‘अमार्जम्’ इत्यादावपित्रेन “सार्वधातुकमपित्” (पा०सू०१-२-४) इति ङित्वापत्तेः । इह च ज्ञापकं “न ल्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इति सूत्रम् । अन्यथा ल्यपः कित्वाभावादेवेत्वाप्राप्तौ किन्तन्निषेधार्थेन सूत्रेण? यच्च “सेहं पिच्च” [पा०सू०३-४-२७] इत्यपिठचनं ज्ञापकमिति । तन्न, “शृणीहि विश्वतः प्रति” इत्यादौ स्थानेन्तरतमपरिभाषया पित्त्वादनुदात्तस्य सिपः स्थानेऽनुदात्तस्यैव हेः प्राप्तानुदात्तसम्पादनेन चरितार्थत्वात् । अपित्वसामर्थ्याद्धि तत्रान्तरतमपरिभाषा बाध्यते । प्रतिपत्तिलाघवार्थमुदात्त इति वक्तव्ये ऽपिठचनं ज्ञापकमिति वाऽस्तु । न्यायसिद्धोऽप्ययमर्थः, अनुबन्धानामनेकान्तत्वेन स्थानिकोटावप्रविष्टतया स्थान्यलाश्रयविधिविषयकस्य “अनल्लिङ्गौ” (पा०सू०१-१-५६) इति निषेधस्याप्रवृत्तेः, “अनुबन्धा एकान्ताः” (प०भा०५) इति मतेऽपि

स्थानित्वप्रतीतेः प्रागेवातरङ्गेण लोपेन तेषामपहारात् । तस्माल्लडा-
द्यादेशानां तिबादीनां स्थानिवद्भावेन डित्वं दुर्वारमिति ।

अत्राहुः—“यासुट् परस्मैपदेषु” (पा०सू०३-४-१०३) इति सूत्रे डि-
द्वचनं ज्ञापकं—लादेशानां स्थानिवद्भावेन डित्वन्न भवतीति । तथाच
वार्त्तिकम्—“लकारस्य डित्वादादेशेषु स्थानिवद्भावप्रसङ्ग इति चेद्यासु-
टो डिद्वचनात्सिद्धम्” इति । ननु ‘स्तुयात्’ इत्यादावनिगलक्षणवृद्धि-
प्रतिषेधार्थं ‘चिनुयु’ इत्यादौ “जुसिच” (पा०सू०७-२-८३) इत्यस्य
प्रतिषेधार्थञ्च यासुटो डित्वमस्तु । “उतो वृद्धिर्लुकि हलि” (पा०सू०
७-३-८९) इत्यत्र त्द्युत इति निर्दिष्टस्थानिकतयेकपरिभाषा नोपतिष्ठते ।
“जुसि च” (पा०सू०७-२-८३) इति तु “किङिति च” (पा०सू०१-१-५)
इत्यस्यापवाद एव । तथाच स्थानिवद्भावलब्ध डित्व ‘स्तुयात्’ ‘चिनु-
युः’ इत्यत्र वृद्धिगुणौ निषेद्धु नालम् । पुनर्डित्वसामर्थ्यात्तु तदुभय-
निषेधो भविष्यति । तथाच वृद्धिगुणनिषेधे चरितार्थं यासुटो डित्वङ्कथं
लादेशेषु लाश्रयडित्वस्य विरह ज्ञापयेदिति चेत् ? उच्यते, “उत औ-
त्” इति वक्तव्ये वृद्धिग्रहण संज्ञापूर्वको विधिरनित्यो यथा स्यादित्येव
मर्थम् । तेन ‘स्तुयात्’ इत्यत्र न वृद्धिः, तथा ‘चिनुयुः’ इत्यत्र न गुण
“क्सस्याचि” (पा०सू०७-३-८२) इत्यतोऽचीत्यनुवर्त्याजादौ जुसि गु-
णविधानात् । “मिदेगुणोऽजुसि च” इत्यकारं प्रश्लिष्याच्चासाबुस् चे-
ति कर्मधारयाश्रयणेनाजादाबुसि गुणविधानाश्रयणे तु ‘चकुः’ ‘जःहुः’
इत्यादावतिप्रसङ्गः ।

गुणेति लुप्तविभक्तिकमुजुसीति च च्छेदः । उकारादौ जुसीति चा-
र्थः । “जुसि गुणे यासुट्प्रतिषेधः” (का०वा०) इति वार्त्तिकमप्युक्तरीत्या
सिद्धार्थकथनपरमिति तावद्वार्त्तिककारस्य हृदयम् ।

भाष्यकारमते तु “सार्वधातुकमपित्” (पा०सू०१-२-४) इति सूत्रेऽ
पिदिति योग विभज्य डिदिति चानुवर्त्यावृत्तिश्चाश्रित्य डित्वं पित्र पिञ्च
डिन्न भवतीति वाक्यार्थद्वय वर्ण्यते । इदञ्च “हलः श्रः” (पा०सू०३-१-
८३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । तेन ‘ब्रूतात्’ इत्यत्र ब्रुव ईणन तातड औपदे-
शिकडित्वेनान्तरङ्गेणातिदेशिकस्य बहिरङ्स्य पित्वस्य बाधात्, ‘अति-
दिष्टादुपदिष्ट बलीयः’ इति न्यायात् । ‘अचिनोत्’ इत्यादौ त्वौपदेशि-
केन तिबादीनां पित्वेन लाश्रयमातिदेशिक डित्वम्बाध्यते । तेन गुणा-
दिसिद्धिः । अस्मिंश्च पक्षे यासुटो डित्ववचनं न ज्ञापकं किन्तु ‘मृज्या-
त्’ इत्यादावप्राप्तडित्वविधायकम् । तेन च पित्वस्य ‘चिनोति’ इत्यादौ
सावकाशस्य बाधः । अतः ‘स्तुयात्’ इत्यादौ पिति हलीति विधीय-

माना वृद्धिर्न प्रवर्त्तते । 'चिनुयुः' इति तु प्राग्वदेव समर्थनीयम् । पूर्वो-
दाहृतवार्त्तिकमते तु 'ब्रूतात्' इत्यत्रैद् प्राप्नोति । "आगमशासनमनि-
त्यम्" इति तु कथं चित्समाधेयः । वस्तुनस्तु "हलः श्नः शानञ्ज्ञौ"
(पा०सू०३-१-८३) इति शानचः शित्करणेन "कचिदनुबन्धकार्येप्यन-
द्विधाविति निषेधः प्रवर्त्तते" इति ज्ञाप्यते । तेन 'ब्रूतात्' इत्यादौ न
काश्चिद्दोष इति । उत एव भाष्यमते 'भविष्याष्ट' इत्यत्र क्त्विन्न 'करि-
ष्यमाणा' इत्यत्रोगिल्लक्षणटिल्लक्षणश्च लीन्नेति दिक् ।

दीर्घावेर्वाटाम् (पा०सू०१-१-६) । दीर्घावेर्व्योरिटश्च गुणवृद्धी न
स्तः । आदीध्यनम्, आदीध्यकः । आवेद्यनम् आवेद्यकः । अकणि-
षम् । अरणिषम् । कणिता इवो रणिता इवः । इहाम् प्रति सिजन्तम-
ङ्गम् । तिपो डादेशं प्रति तु 'कणित्' 'रणित्' इति तान्तमङ्ग, तस्याम
डादेशं च सार्वधातुकं निमित्तीकृत्य लघूपधगुणः प्राप्तोऽनेन निषिध्यते ।
वृद्धिस्त्विटो न सम्भवत्येव । लुङन्ततां स्फोटयितु इव इत्यस्य प्रयोगः ।
न हि वृजन्ते तृजन्ते वेटो गुणप्राप्तिः प्रत्ययावयवत्वात्तस्य । अथ "दीङ्
क्षये" (धा०सू०२८) "धीङ् अनादरे" (धा०सू०३०) "वेङ् त-
न्तुसन्ताने" (धा०सू०१०३१) "वी गत्यादिषु" (धा०सू०३८) ते
षामिह ग्रहणं कुतो नेति चेत् ? न, अवयवप्रसिद्धपेक्षया समुदायप्र-
सिद्धेर्बलवत्त्वात् । किञ्च चतुर्णां ग्रहणेऽभिप्रेतेऽसन्देहार्थं "दीवेधीवी-
टाम्" इत्येव ब्रूयात् । इद् चात्रागम एव गृह्यते न "इद् गतौ" (धा०सू०
३१९) इति धातुः । ननु धातुसाहचर्याद्धातुरेव गृह्यताम् । मैवम्, सा-
हचर्यस्य सर्वत्रानियामकत्वात् । अन्यथा "द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोर्थे"
(पा०सू०८।३।४३) इति सूत्रे कृत्वोर्थग्रहणं न कुर्यात्, द्विस्त्रिरिति सुज-
न्ताभ्यां साहचर्येण चतुरित्यस्यापि सुजन्तस्य ग्रहणसम्भवात् । अत
एवागमापेक्षया प्रकृतेरभ्यर्हितत्वाद्दीर्घाङः पूर्वनिपातः सूत्रे कृतः । इटोऽपि
धातुत्वे तु प्रकृतित्वाविशेषेऽप्यल्पात्तरत्वात्तस्यैव पूर्वनिपातः स्यात् ।

अत्रेदमवधेयम्, 'दीध्यकः' 'वेद्यकः' इति यदुदाहृतं तद्दीर्घावेर्वीभ्यां
शुद्धाभ्यामेव ण्वुलि रूपं न तु ण्यन्ताभ्यामपि । यत्तु "वीवर्णयोः"
(पा०सू०७-४-५३) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—वर्णशब्दो "वर्णं विस्तारे"
(धा०सू०४०६) इति धातोः पचाद्यजन्तः, श्रूयमाण एव वर्णं यथा
स्याल्लुप्ते मा भूदित्येवमर्थः । तेन ण्यन्ताभ्यां ण्वुलि णिलोपस्य पूर्ववि-
धौ स्थानिवत्त्वेऽपि श्रूयमाणत्वाभावाल्लोपाभावे यणि कृते 'दीध्यकः' 'वे-
द्यकः' इत्येव शुद्धेन समानाकारं रूपं भवतीति, तदेतत् "नाग्लोपिशा
सृदिताम्" (पा०सू०७-४-२) इत्येतास्मिन्सूत्रे भाष्यकारैरेव ण्यन्तस्य

‘दीधक’ इति रूपं शुद्धस्य तु ‘दीध्यकः’ इति व्युत्पादितत्वात्सिद्धान्त-
विरोधादुपेक्ष्यम् । तत्र हि वर्णग्रहणं लुप्तेऽपि वर्णे यथा स्यादित्येवम-
र्थमित्याशङ्क्य स्थानिवद्भावेन सिद्धेरन्तरङ्गत्वाणि लोपात्प्राग् “यीवर्ण-
योः” (पा०सू०७-४-५३) इति लोपसिद्धेश्च वर्णग्रहणं प्रत्याख्यातम् ।
ननु वर्णग्रहणं कुर्वतः सूत्रकारस्याशयं भाष्यकारोक्तादन्यमेवानुसृत्य
ब्रूम इति चेत् ? सत्यम्, तथापि “यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्याद्रूपाशुद्धि-
स्तदवस्थैवेति दिक् ।

स्यादेतत्, दीधीवेव्योर्द्धित्वात् “ङ्ङिति च” (पा०सू०१-१-५) इति
सूत्रेणैव निषेधोऽस्तु किमिह दीधीवेवीग्रहणेन ? मैवम्, इग्लक्षणयोर्हि
स निषेध इत्युक्तम् । न च “अचो ङिति” (पा०सू०७-२-११५) इति
वृद्धिरिग्लक्षणा । किञ्च कार्यिणो निमित्तत्वे पूर्वेण सिद्धिः सम्भवेदपि ।
न च कार्यी निमित्ततयाऽऽश्रीयते ‘च्यवते’ ‘प्लवते’ इत्यादावपि गुण-
निषेधापत्तेः । अत्र च लिङ्ग कुटादिमध्ये “कृङ् शब्दे” (धा०सू०१२१)
इत्यस्य पाठः “स्थण्डिलाच्छयितरि” (पा०सू०४-२-१५) इति निर्देशश्च ।
यत्तु प्रकृतसूत्रे दीधीवेव्योर्ग्रहणमेवैतत्पारिभाषाज्ञापकमिति । तन्न, अ-
निग्लक्षणवृद्धिनिषेधेन चरितार्थत्वात् भाष्यमने एतत्सूत्रस्य प्रत्याख्या-
स्यमानतयोक्तपरिभाषायां लिङ्गान्तरस्यैवानुसर्त्तव्यत्वाच्च ।

स्यादेतत्, यदि कार्यी निमित्तत्वेन नाश्रीयते कथं तर्हि ‘ऊर्णुनवि-
षति’ इत्यत्र “द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९) इति नुशब्दस्य द्वि-
त्वम्, इष इत्यस्य अजादित्वेऽपि द्वित्वं प्रति कार्यिमध्ये प्रविष्टतया नि-
मित्तत्वासम्भवात् “सन्यङोः” (पा०सू०६-१-९) इति षष्ठीमाश्रित्य स-
न्नस्य द्वित्वविधानात् । अन्यथा ‘प्रतीषिषति’ इति सनो द्वित्वं न
स्यात् । यत्तु “सन्यङोः” (पा०सू०६-१-९) इति सप्तम्याश्रयणेऽपि-
सन्यङोरकारोच्चारणसामर्थ्याद् द्वित्वं भविष्यतीति, तन्न, द्वित्स-
धित्सादिभ्यो यङुत्पत्तिप्रतिबन्धेन “अचो यत्” (पा०सू०३-१-९७)
इति यत्प्रत्ययोत्पादनेन चाकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वात् । अन्यथा
‘अरिरिषति’ इत्याद्यसिद्धेश्च । यदि हि तत्रापि स्थानिवत्स्यादि-
सो द्विर्वचने कृते ‘अरीषति’ इति स्यात् ।

अत्रोच्यते-कार्यमनुभवज्ञेयं कार्यी निमित्ततया नाश्रीयत इति परि-
भाषार्थः । ‘अरिरिषति’ इत्यत्र हि “अजादेर्द्वितीयस्य” (पा०सू०६-१-२)
इति रिस्शब्दे द्वित्वप्रवृत्तिः । तदन्तर्गतश्चेस्शब्द इति नासौ द्वित्वं
प्रति निमित्तं कार्यभाक्त्वात् । ‘ऊर्णुनविषति’ इत्यत्र तु नव्शब्दस्य
द्वित्वं प्राप्तं तदनन्तर्गतश्चेस्शब्द इति भवत्येव निमित्तं तद्भावभावि-

तामात्रेणेह निमित्ततेति “सन्यङो” (पा०सू०६-१-२) इति सूत्रे भाष्य-
कारैरेव स्फुटीकृतत्वात् । तथा च “द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९)
इति स्थानिवद्भावान्नुशब्दस्य द्वित्वमुचिनमेव । यत्तु “द्विर्वचनेऽचि”
(पा०सू०१-१-५९) इति सूत्रे ‘अचि कि’? जेघ्रीयते ‘देध्रीयते’ इति प्राचां
प्रत्युदाहरण, तदापाततः, ग्रीय् धमीय् इत्यस्य द्वित्वभाक्त्या “ई प्रा-
ध्मोः” (पा०सू०७-४-३१) इतीति प्रति निमित्तभूतस्य यङो द्वित्वम्प्र-
त्यनिमित्तत्वात् । तस्मात्तत्राचीत्यस्य ‘अधिजगे’ इत्येतदेव व्यावर्त्य बो-
ध्यम्, “गाङ्गुलिटि” (पा०सू०२-४-४९) इति द्विलकारकनिर्देशमाश्रित्य
लावस्थायामेव गाङ्गादेशविधानात् । अज्ग्रहणन्तु ज्ञापकं रूपस्थानिव-
द्भावस्येति तत्रत्यवार्तिकमपि ‘अधिजगे’ इत्येतस्मिन्नुदाहरणे कार्याति-
देशाश्रयणेऽज्ग्रहणवैयर्थ्यं स्यादित्येव योजयमिति दिक् ।

यत्त्वसिद्धवत्सूत्रे वक्ष्यते—‘अत्र ग्रहणं समानाश्रयप्रतिपत्त्यर्थम्’ तन्न,
आश्रयत्वं स्थानितया निमित्ततया वा कथञ्चिदाश्रयणमात्रेण न तु नि-
मित्ततयैवेत्याग्रहः । तेन “शा हौ” (पा०सू०६-४-३५) इति शाभावो हे-
धित्वे कर्त्तव्ये ऽसिद्धो भवति । अन्यथा धित्वे हेः कार्यितया निमित्त-
त्वाभावादसिद्धत्वं न स्यात् । अत एव समानाश्रयमाभीयमाभीये ऽसि-
द्धमित्येवाहुर्न तु समाननिमित्तमिति ।

इदञ्च सूत्र भाष्यवार्तिकयोः प्रत्याख्यातम् । तथाहि, दीधीवेव्यौ
छान्दसौ धातू न तु लोके प्रयोगाहौ । छन्दसि चानयोर्गुणो दृश्यते—‘हो-
त्राय वृतः कृपयन्नदीधेत्’ ‘अदीधयुर्दाशराज्ञे वृतासः’ इत्यादौ । न चा-
यम्बाहुलकेन समाधेयः, तथा सति निषेधसूत्रानारम्भस्यैव लाघवेनो-
चितत्वात् । तथेदोऽपि ग्रहणं व्यर्थम् “आर्द्धधातुकस्येड्” (पा०सू०७-
२-३५) इत्यत्र हि “नेङ् वशि कृति” (पा०सू०७-२-८) इति सूत्रादिङ्ग्रह-
णमनुवर्त्तते । तच्चेदो विकाराभावार्थम् इड् इडेव न तु विकृत इति
व्याख्यानात् । ततो लघूपधगुणाभावात्सिद्ध ‘कणिता इव’ ‘रणिता इव’
इत्यादि । न चैव ‘पिपठीः’ इत्यत्र दीर्घो न स्यादिति वाच्यम्, तस्य नि-
यमं प्रत्यसिद्धत्वात् । ‘अपाठीत्’ इत्यत्र सवर्णदीर्घस्तु न वार्यते “सिजलोप-
एकादेशे सिद्धो वक्तव्यः” (का०वा०) इति ज्ञापकात् । यद्वा, अङ्गाधिकारे
क्रियमाणो नियम आङ्गमेव विकार व्यावर्त्तयति । तेन “वोः” (पा०सू०८-
२-७६) इति “अकः सवर्णे” (पा०सू०६-१-१०१) इति च दीर्घो भव-
त्येव । ‘ग्रहीता’ इत्यत्र तु “ग्रहोऽलिटि” (पा०सू०७-२-३७) इत्यारम्भसा-
मर्थ्यादीर्घो भवत्येव ।

इदं न्ववाशिष्यते—‘पिपठीषि ब्राह्मणकुलानि’ इत्यत्र “सान्तमहतः

संयोगस्य” (पा०सू०६-४-१०) इति दीर्घत्व न स्यात् । सिद्धत्वादाङ्गत्वात् ‘तेजांसि’ इत्यादौ चरितार्थत्वाच्च ‘पिपठीः’ ‘अपाठीत्’ ‘ग्रहीता’ इत्यादिपूर्वोदाहृतेभ्योऽस्य वैलक्षण्यादिति । अत्राहुः—‘पिपठींषि’ इति प्रयोगोऽसाधुरेव । न ह्यत्र नुमागमो लभ्यते अल्लोपस्य स्थानिवद्भावेना झलन्तत्वात् । न चैवमजन्तत्वप्रयुक्तो नुम स्यादेवेति वाच्यम्, तस्य सकारादुत्तरत्र प्रसक्त्या दीर्घस्य तथाप्यप्रवृत्तेः, सान्तसयोगाभावात् । वस्तुनस्त्वजन्तत्वप्रयुक्तो नुमत्र न भवत्येव स्थानिवद्भावासंभवात् । अनादिष्टादचः पूर्वस्य विधौ हि सः । न चाजन्तमनादिष्टादच पूर्व, येन तस्य नुमि कर्त्तव्येऽल्लोपः स्थानिवत्स्यात् । ननु झलन्तत्वप्रयुक्तो नुम् दुर्वारः । न च तस्मिन्कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावः शङ्क्यः, “कवौ लुप्त न स्थानिवत्” (का०वा०) इति निषेधात् । अन्यथा सखीयतेः क्विपि सखी, सुतीयतेः सुतीरित्यादि न स्यात्, अल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन यणादेशप्रसङ्गात् ।

अत्रोच्यते, “क्विपुगुपधात्वचङ्परनिर्हासकुत्वेषूपसंख्यानम्” (का० वा०) इति तावद्वार्त्तिकशरीरम् । तत्र कवीत्यंशो यद्यपि द्वेधा व्याख्यास्यते—कवौ लुप्त न स्थानिवदिति, ‘कवौ विधिम्प्रति न स्थानिवदिति च । देवयतेः क्विपि ‘द्यूः’ इत्यादेरन्यतरव्याख्यानान्श्रयणेन सिद्धावपि सखीयतेः सखीरित्यस्याद्यव्याख्यानं विना असिद्धेः, लवमाचक्षाणो ‘लौः’ इत्यस्य द्वितीयव्याख्यानं विनाऽसिद्धेश्च, तथापि ‘कवौ विधिं प्रति’ इति द्वितीयव्याख्यानमेव सार्वत्रिकम् । “कवौ लुप्तम्” इति तु क्वाचित्क “ख्यत्यात्” (पा०सू०६-१-११२) इत्यत्र “मपर्यन्तस्य” (पा०सू०७-२-९१) इत्यत्र च भाष्यादावाश्रितं न तु सार्वत्रिकम् । अत्र चेङ्ग्रहणप्रत्याख्यानपरमत्रत्य भाष्यमेव प्रमाणम् । कथमन्यथा ‘पिपठीषि’ इत्यादौ दीर्घस्येष्टत्वे सूत्ररीत्या च तल्लाभे इङ्ग्रहणं प्रत्याचक्षीत । तस्मात् ‘पिपठीषि ब्राह्मणकुलानि’ इत्येव रूपं भवतीति स्थितम् ।

हलोनन्तराः संयोगः (पा०सू०१-१-७) । अजिभरव्यवहिता हलः संयोगसंज्ञा स्युः । संज्ञाप्रदेशाः “संयोगान्तस्य” (पा०सू०८-२-२३) इत्येवमादयः । इहान्तरशब्देन छिद्रवाचिना बहुव्रीहौ निश्छिद्रा इत्यर्थलाभादवग्रहे संज्ञया न भाव्यम् । आधेयप्रधानेनान्तरेत्यव्ययेन सह बहुव्रीहौ स्वाधेयनिषेधप्रतीतेरवग्रहेऽपि भाव्यमेव संज्ञया । न हि तत्रान्तरा मध्ये किञ्चिदस्ति किन्तु मध्यमात्रं वर्त्तते “मात्रा ह्रस्वस्तावदवग्रहान्तरम्” (ऋ० प्रा०-१-६) इति प्रातिशाख्यबलेन तत्र मात्राकालावसानाभ्युपगमात् । यत्तु प्रातिशाख्यान्तरम्—“अद्धर्मात्रोऽवग्रह” इति,

तत्तु सर्वत्र सहितायामर्द्धमात्राकालस्य सत्त्वात्ततोऽतिरिक्तोऽर्द्धमात्रा कालोऽवग्रहेऽस्तीत्येवपरम् । अतः प्रातिशाख्ययोरविरोधः । तदिह कतरः पक्षो ब्राह्म इति चेत् ? उभयथाऽप्यदोष इति भाष्यकाराः । ननु 'अप्सु' इत्यादौ सत्यां सयोगसन्नायां "सयोगे गुरु" (पा०सू०१-४-१०) इति गुरुत्वाद् "गुरोरनृतः" (पा०सू०८-२-८६) इति प्लुतेन भाव्य न त्वन्यथेति महान्फले विशेषः । तत्कथं पक्षद्वयाभ्युपगम इति चेत् ? न, 'अप्सु' इत्यस्याधिकरणवृत्तेर्दूराद्धूतसम्बन्धाभावात् । "विचार्यमाणानाम्" (पा०सू०८-२-९७) इत्यादौ तु "वाक्यस्य टेः" (पा०सू०८-२-८२) इत्यनुवर्त्तते न तु "गुरोरनृतः" (पा०सू०८-२-८६) इति । ननु 'अप्सु भवोऽप्सव्य', दिगादिषु पाठाद्यत् "अपो योनियन्मतुषु च" (का०वा०) इति सप्तम्या अलुक् । ततः सम्बुद्धौ 'हे अप्सव्य' इत्यत्र स्यादेव फलभेद इति चत् ?

अत्राहुः—नैव विधे विषयेऽवग्रह पदकाराः कुर्वन्तीति । अत्र च सम्प्रदाय एव शरणमिति बोध्यम् । उक्तञ्चैतत्—'गोभ्यो गातु' 'गोभिर्मदाय' 'चित्रइद्राजा राजका इदन्यके' इत्यादौ गोभ्यो गोभिः राजका इत्यादीनां सत्यपि पदत्वेऽवग्रहाकरणात् । "ईयिवांसमतिस्त्रिधः" इत्यादावीयिवांसमिति विनापि पदसज्ञां कसोः पूर्वमिडागमान्तेऽवग्रहकरणाच्च । एतेन 'सिसासन्' 'उक्थशस' 'रिषिष इत्यादौ पदकाले सत्त्वह्रस्वत्वादयोपि व्याख्याता । यत्तु "मानो महान्तम्" [ऋ०स०] इति मन्त्रे वेदभाष्यकारैरुक्तम्—'छान्दसः पदकालीनो ह्रस्वः" इति, तदपि सम्प्रदायमात्रपरतया कथं चिन्नेयम् । "न लक्षणेन पदकाराः" इति भाष्ये, "पदविभागः पौरुषेयः" इति केयटादिभिरुक्तत्वादिति दिक् ।

कथं तर्हि तत्रतत्रावग्रहे विशेष इत्युच्यते इति चेत् ? अवान्तरपदत्वे सत्यवग्रहः क्रियते इत्युत्सर्गमभिप्रेत्येति गृहाण । "अप्सु योनिर्वा अश्वः" इत्यादावपि सुशब्दात्पूर्वं नास्त्यवग्रहः, अवान्तरपदसंज्ञानेकत्वे उत्तरकालप्रवृत्तिकयाऽवग्रह इति वैदिकसम्प्रदायात् । अत एव 'मयूर रोमभिः' इत्यत्र भिसः पूर्वमवग्रहः । 'नमउक्तिभिः' इत्यत्राप्येवम् । "इन्द्रप्राणः पुरपतेव" इत्यत्र चेवशब्दात्प्रागिति दिक् ।

महासंज्ञाकरणमन्वर्थसंज्ञाविज्ञानार्थम् । संयुज्यन्ते ऽस्मिन्समुदाये वर्णा इति । तेनात्र समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिर्न तु गुणवृद्धादिसंज्ञावत्प्रत्येकम् । तथा हि सति 'निर्यायात्' इत्यादौ यकारः संयोग इति "वाऽन्यस्य सयोगादेः" (पा०सू०६-४-६८) इत्येत्वं स्यात् । सिद्धान्ते

तु “अचो रहाभ्याम्” (पा०सू०८-४-४६) इति द्वित्वे सत्यपि तस्या-
सिद्धतया ‘निर्यायात्’ इत्यादावेत्वं न भवति । किञ्च, प्रत्येक सञ्ज्ञेति
पक्षे ‘संहृषीष्ट’ इत्यत्र “ऋतश्च संयोगादेः” (पा०सू०७-२-४३) इतीदृ-
स्यात् । ‘संह्रियते’ इत्यत्र “गुणोर्त्तिसंयोगाद्योः” (पा०सू०७-४-२९) इति
गुणः स्यात् । ‘दृषत्करोति’ इत्यत्र ककारसन्निधौ दकारस्य संयोगत्वा-
त्संयोगान्तलोपः स्यात् । ‘शक्ता’ ‘वस्ता’ इत्यत्र झालि तकारे परतः
“स्कोः” (पा०सू०८-२-२९) इति लोपः स्यात् । ‘निर्यातः’ इत्यादौ “सं-
योगादेरातो धातोर्यण्वतः” (पा०सू०८-२-४३) इति निष्ठानत्वं स्यात् ।

जातौ चेदं बहुवचन हल इति “जात्याख्यायामेकस्मिन्” (पा०सू०
१-२-५८) इति वचनात् । तेन द्वयोरपि संयोगसंज्ञा भवति । अतः ‘शि-
क्षा’ इत्यादौ “गुरोश्च हलः” (पा०सू०३-३-१०३) इत्यप्रत्ययः सिध्यति ।
यत्र तु बहवो हलः सल्लिष्टास्तत्र द्वयोर्बहूनां वा विशेषेण संज्ञा । न चै-
काज्जद्विवचनन्यायेन समुदायस्यैव स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । त-
थाहि, द्विवचनं समुदायावयवैकाचोर्युगपत्कर्तुमशक्यम् । संज्ञा तु श-
क्या । तथा समुदाये द्विरुक्तेऽवयवा अपि द्विरुक्ता भवन्ति “वृश्च” प्रच-
लन्सहावयवैः प्रचलति” इति न्यायात् । इह तु समुदाये प्रवृत्तया स-
योगसंज्ञया नावयवानां तत्कार्यसिद्धिः । अतोऽविशेषेण द्वयोर्बहूनां च
सञ्ज्ञेति स्थितम् । यदि तु बहूनामेव स्यात्तर्हि ‘सस्वर्यते’ इत्यत्र “गुणो-
र्त्ति” [पा०सू०७-४-२९] इति गुणो न स्यात् । ‘गोमान्करोति’ इत्यत्र
संयोगान्तलोपो न स्यात् । ‘निर्गलानः’ इत्यादौ निष्ठानत्वं न स्या-
दिति दिक् ।

ननु यदि द्वयोरपि संज्ञा तर्हन्दीयतेः सनि‘इन्दिद्रियिषति’ इति न
स्यात् । इह हि सयोगौ द्वौ नदौ दरौ च । तत्र नकारस्येव दकारस्यापि
“नन्द्राः” (पा०सू०६-१-२) इति द्वित्वनिषेधः प्राप्नोति । नैष दोषः । तत्र
ह्यज्जदेरित्यनुवर्त्तने । सा च कर्मधारयात्पञ्चमी । तेनादेरचः परे नदरा
सयोगादयो न द्विरुच्यन्ते इति सूत्रार्थः । एवञ्च पूर्वसूत्रे द्वितीयस्येति
न कर्त्तव्यमेवेति वक्ष्यते । हल किम् ? तितउभ्याम् । अत्र “तनोतेर्डउ
सन्वञ्च” (उ०सू०) इति डउप्रत्यय, सन्वद्धावाद् द्वित्वं, “स-
न्यतः” (पा०सू०७-४-८९) इतीति च । व्यस्तोच्चारणसामर्थ्याद् गुणा
भावः । यदि ह्यचोरप्यनन्तरयोः संयोगसंज्ञा स्यात्तर्हि “संयोगान्त-
स्य” (पा०सू०८-३-२३) इत्युकारलोपः स्यात् । अनन्तरा इति किम् ?
पनसम् । यदीह सकारमकारयोः संयोगसंज्ञा स्यात्तर्हि “स्कोः” (पा०सू०
८-२-२९) इति सूत्रेण सकारलोपः स्यादिति दिक् ।

मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः (पा०सू०१-१-८) । मुखसहिता नासिका मुखनासिका तयोच्चार्यमाणोऽनुनासिकसंज्ञः स्यात् । संज्ञा प्रदेशा “आङोऽनुनासिकश्छन्दसि” (पा०सू०६-१-१२६) इत्यादयः । अग्रआँ अपो वृणाना, गभीरआँ उग्रपुत्रे ।

इहोच्यत इति वचनः, “कृत्यल्युटो बहुलम् (पा०सू०३-३-११३) इति बाहुलकात्कर्मणि ल्युट् । ‘राजभोजनाः शालयः’ इतिवदिति वृत्त्यनुसारिणः ।

भाष्यकैयटयोस्तु उच्यतेऽनेनेति वचनम् । करणे ल्युट्, सामान्ये नपुंसकम् ‘शक्य च क्षुदपहन्तुम्’ इतिवत्, “तेन तुल्य क्रिया चेत्” (पा०सू०५-१-११५) “सस्कृत भक्षाः” (पा०सू०४-२-१६) इतिवच्च । इदञ्च “विशेषणानाञ्चाजातेः” (पा०सू०१-२-५२) इत्यत्र वक्ष्यमाणेन पद-संस्कारपक्षे गुणवचनानामित्यादि वाचनिकमित्यनेन सह यथा न विरुध्यते, तथा तत्रैव वक्ष्यामः । ततो मुखनासिका वचनं यस्येति बहु-व्रीहिः । मुखेति किम् ? यमानुस्वाराणामेव मा भूदिति भाष्यम् । तत्र वर्गेष्वदितश्चतुर्णां पञ्चमे परे तन्मध्ये पूर्ववर्णसमानाकारं वर्णान्तरं प्रातिशाख्येऽस्वागमत्वेन विहितं तद्यमसंज्ञम् । यम इव यमः, यमौ हि लोके प्रायेण समानाकारौ भवतः । यथा ‘पलिकृत्तीः’ ‘चख्खततुः’ ‘अग्नि’ ‘अघ्घनन्’ इत्यत्र कखगघ इत्येभ्यः परभागे तत्तत्सदृशो यमागमः । यन्तुक्त विवरणे “वर्गपञ्चमयुक्ता प्रथमादयो यमाः” इति । तच्चिन्त्यम्, अयोगवाहत्वप्रतिपादकेन हयवरट्सूत्रस्थभाष्येण सह विरोधात्, केवलनासिक्यत्वपरेण यमानुस्वाराणामेवेति भाष्येण सह विरोधाच्च । यथेदं भाष्यं न केवलनासिक्यत्वपरं किन्तु आँ इत्यादीनां भागमात्रं नासिक्यं, यमानुस्वाराणां तु मुखनासिक्यत्वेऽपि प्रासादवासिन्यायेन नासिक्यत्वमप्यस्ति, न तु तदीय भागमात्रं तथेत्येवपरं, तथाप्यादि-तश्चतुर्णां तदसम्भव एव । किञ्चैवं “नैव दोषो नैव प्रयोजनम्” इति तदुत्तरभाष्यग्रन्थविरोधः ‘यद् घनन्ति’ इत्यादौ “यरोनुनासिके” (पा०सू०८-४-४५) इत्यस्य प्रवृत्त्यापत्त्या त्वत्पक्षे दोषस्योद्भटत्वात् । अत एव प्रातिशाख्ये “स्पर्शा यमानननुनासिका स्वान्तरेषु स्पर्शेष्वनुनासिकेषु” (ऋ०प्रा०६-२९) इत्युपक्रम्य ‘प्रदोधुवच्छमश्रुषु’ इत्यत्र यम निषेद्धमारब्धे “न स्पर्शस्योष्मप्रकृतेः प(१)रस्ताद्यमापत्तिम्” (ऋ०प्रा०६-३०) इति सूत्रे परस्ताच्छब्दः प्रयुक्तः । “यमः प्रकृत्यैव सहङ्” “श्रुतिर्वा यमेन मुख्यास्ति समानकाले” (ऋ०प्रा०६-३३) इत्यादिसूत्रान्तरेष्वपि स्प

पृमेव यमस्य वर्णान्तरत्वम् । तथा नारदीयशिक्षायामपि—

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यन्तश्च परतो यदि ।

तत्र मध्ये यमस्तिष्ठेन्मवर्णः पूर्ववर्णयोः ॥ इति ।

सवर्णः सदृशः । अत्र पूर्ववर्णयोरिति द्वित्वमविवक्षितम् । ‘यज्ज्ञः’ इत्यादौ जकारद्वयसत्त्वेऽपि ‘ऊमया अत्र वसवोरन्तदेवा’ इत्यादौ जकारद्वयाभावादिति तद्व्याख्यातारः । तथा ऋक्तन्त्रव्याकरणाख्यस्य छान्दोग्यलक्षणस्य प्रणेता औदत्रजिरप्यसूत्रयत् “अनन्त्यान्त्यसंयोगे मध्ये यम पूर्वस्य गुणः” इति । पूर्वस्य गुण इत्यस्य पूर्वभक्त इत्यर्थः । एतेनागमत्वं स्फुटीकरोति । तथा सयोगशृङ्खलाख्यायां गौतमशिक्षायामपि “अथ चतुरक्षराणामुदाहरण ‘सयमायमाभ्याम्’ । सयमास्तावद्यथा ‘अग्निः’ इति द्वौ गकारौ यमनकारौ, ‘यज्ज्ञः’ इति द्वौ जकारौ यमञकारौ” इत्यादि । तथाऽत्रैव ग्रन्थारम्भे—“अयस्पिण्डो दारुपिण्ड ऊर्णापिण्डश्चेति त्रेधा सयोगं विभज्य यमसहितमयस्पिण्डम्” इत्युक्त्वा,

“अन्तस्थ यमसंयोगे विशेषो नोपलभ्यते ।

अशरीरं यम प्राहुरन्तस्थः पिण्डनायकः ॥”

इत्युक्तम् । अन्तस्थोऽत्र वर्गपञ्चमः । अशरीरमिति स्वरभक्त्यादिवद्व्यञ्जकलिपिविशेषश्चान्यमित्यर्थः । लक्षणवशेनैव तदीयस्थलविशेषनिश्चयसंभवाल्लिपिसंप्रदायप्रवर्त्तकाचार्यैः स्वरभक्तेरिव यमस्यापि व्यञ्जकीभूता लिपिर्न कल्पितेत्यर्थः । ‘रलयोरूष्मणि परे मध्ये स्वरभक्तिः’ इति हि प्रसिद्ध शिक्षादौ । यत्र तु नैवविधेन लक्षणेन स्थलावधारणं कर्तुं शक्यते, तत्रागत्या लिप्यन्तरं प्रवर्त्तितम् । यथा विसर्गादौ ।

पाणिनीयशिक्षायामपि ।

त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णाः सम्भवतो मताः ।

प्राकृते सस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ता स्वयमुवा ॥

स्वरा विशतिरेकश्च स्पर्शानां पञ्चविंशतिः ।

यादयश्च स्मृता ह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥

अनुस्वारो विसर्गश्च कः खः पौ चापि पराश्रयौ ।

दुःस्पृष्टश्चेति विज्ञेया लृकारः प्लुत एव च ॥

[पा०शि०३।४।५] इति ।

अत्र हि यमानां पृथग्गणनात्स्पष्टमेव वर्णान्तरत्वम् । गणना त्वित्यम्—अइउऋ इति चतुर्णां ह्रस्वदीर्घप्लुतभेदात्रैविध्ये द्वादश, लृकार एकः, एच्चां दीर्घप्लुतभेदादष्टौ, इत्थं स्वरा एकविंशतिः । स्पर्शाः पञ्चविंशतिः । यरलवशावसहेत्यष्टौ । यमाश्चत्वारः प्रथमयमद्वितीययमा-

दिभेदेन विभजनात् । अत एव कु खु गु घु इति यमचतुष्टय न्यासादाबुदाहृतम् । ‘कचटतपाः कु’ ‘खल्लठथफा. खु’ इत्यादिपरिभाषा माश्रित्य तत्तदुत्तरस्याशरीरस्यापि कथञ्चित्प्रदर्शनतात्पर्यक चेदमिति ध्येयम् । अनुस्वारविसर्गरेकपाश्चत्वारः, दुस्पृष्टश्च बह्वृचानां प्रसिद्धः ईले वोळ् इति । इत्थ त्रिषष्टि । लकारस्य प्लुतसम्भवात्तेन सह चतुषष्टि । तदेतदुक्त ‘सम्भवत’ इति ।

हयवरट्सूत्रे क्षीरोदकारोऽप्याह—“वर्गान्त्येनन्त्यात्परे तयोर्मध्यवर्त्ती नासिकास्थानो यमः” इति । यत्तु कश्चिदाह—यमा आदेशाः । न च तेषामानुनासिक्यपक्षे ‘तज्ज्ञः’ ‘तद् भ्रन्ति’ इत्यादौ “यरोऽनुनासिके” [पा०सू०८-४-४५] इत्यनुनासिकादेशापत्या “नैव दोषो नैव प्रयोजनम्” इति भाष्य विरुध्येतेति वाच्यम्, व्यवस्थितविभाषाश्रयणादिति । तत्तुच्छम्, प्रागुक्तप्रतिशाख्यनारदीयशिक्षादिसकलग्रन्थविरोधेन आदेशपक्षस्य गर्भस्त्रावेणैव गतत्वात्, व्यवस्थितविभाषाकल्पनस्य निर्मूलत्वाच्च । एतेन एतदीयलेखनप्रामाण्यभ्रमेण “अनुपसर्गात् ज्ञ.” (पा०सू०१-३-७६) इत्यादौ चवर्गाभाव दृढीकृत्य श्चुत्वाभावसाधयन्तस्तदनुगामिनोऽपि परास्ता, नारदेन ‘यज्ञ’ इत्यत्र जकारद्वयस्य स्फुटमभिधानात् “तस्यैतस्य त्रयस्यास्थनामज्ञां पर्वणामिति” इत्यारण्यकप्रयोग इव सजातीयसमभिव्याहारान्न स्पष्टो भेद इति तु प्रसिद्ध शास्त्र । अत एव “न व्यञ्जनपरस्यैकस्यानेकस्य वा विशेषोस्ति” इति भाष्यम् । व्यञ्जनात्परस्य व्यञ्जनं परं यस्येत्येवम्भूतस्य च दुर्लक्षो भेदाभेदविभाग इत्येवम्परतया तत्रतत्र कैयटेन व्याख्यातम् । अन एव च बहुषु पुस्तकेषु “तज्ज्ञापयत्याचार्यः” इति भाष्यग्रन्थः । “अनुपसर्गात्” (पा०सू०१-३-७६) इति सूत्रेऽपि केषाञ्चित् श्चुत्वपाठः सम्मत एव । पाठान्तरं तु “अल्पात्तरम्” (पा०सू०२-२-३४) ‘आलुच्’ ‘तद सहने’ इति वत्सौत्रत्वादसहितया वा समाधेयमिति दिक् ।

तदेतत्सकलमभिधाय प्रक्रियाप्रकाशे गुरुचरणैरुक्तम्—“तज्ज्ञानमित्यादौ तु श्चुत्व भवत्येव” । यमश्च मुखनासिक्य केवलनासिकास्थानो वेति मतद्वयम् “नासिक्या नासिकास्थानाः मुखनासिक्या वा” इति तैत्तिरीयप्रतिशाख्यात् । अनुनासिक्यविषये तु दर्शनत्रयम्—कृत्स्नो वर्णो मुखेन नासिक्या चोच्चार्यत इत्येकम्, पूर्वो भागो मुखेन परो नासिक्येति द्वितीयं, तद्वैपरीत्यात्तृतीयम् । द्वितीयतृतीययोर्भागमात्रस्य नासिक्यत्वेऽपि तदुपरागाद्भागान्तरमापि तद्वदवभासते । तथा च नासिकान्वयस्य भागमात्रविषयतया नासिकावचनग्रहणेन मुखनासिकयो-

वर्णो न गृह्येत । किन्तु मतविशेषे केवलनासिकास्थानतया यमादय एव गृह्येरन् । ततश्च विधिप्रदेशे “आङोऽनुनासिकः” (पा०सू०६-१-१२६) इत्यादौ यमानुस्वारा एव विधीयेरन् । “विड्वनोरनुनासिकस्यात्” (पा०सू०६-४-४१) इत्यादौ त्वनुवादे अप्रतिपात्तिरेव स्यादित्युदाहृतभाष्याशयः । तस्माद्दर्शनद्वये मुखपदोपादानं सार्थकमिति स्थितम् । प्रथमदर्शने तु प्रासादवासिन्यायाश्रयणेनोभयवचनानामपि सिद्धा संज्ञा । आन्तरतम्याच्च विधिप्रदेशेषु यमानुस्वाराणामप्रवृत्तिः । तथाच मुखशब्दोपादानं न कर्त्तव्यमिति भाष्ये स्थितम् । मुखवचन इत्येवाक्ते तु कचटतपादीनामपि स्यात् । ततश्च ‘शक्तः’ इत्यत्र कलोप स्यात् । ‘पक्’ इत्यत्र चकारलोपः स्यात् । ‘तप्तम्’ इत्यत्र पलोप स्यात् । ‘ओदनपक्’ इत्यादौ “अनुनासिकस्य क्लृप्तलोः” (पा०सू०६-४-१५) इति दीर्घः स्यात् । अनु पश्चाच्चासिका व्याप्रियते यस्मिन्नासिकायाः पश्चान्मुख व्याप्रियते यस्मिन्निति वाऽन्वयसंज्ञेयम् । तेन नासिकाव्यापारस्य भागविषयकत्वसूचनात्प्रासादवासिन्यायस्याविषयोऽयमिति ध्वनितम् । एतच्च सूत्रं प्रत्याख्यातुं शक्यम् । प्रदेशवाक्येष्वेव प्रागुक्तस्य नासिकामनुगत इत्यस्य वा योगस्याश्रयणेन सकलेष्टसिद्धिरिति दिक् ।

तुल्यास्यप्रयत्नः सवर्णम् (पा०सू०१-१-९) । ताल्वादिस्थानमाभ्यन्तरप्रयत्नश्चतुर्भयः यस्य वर्णस्य येन वर्णेन सह समानः स तस्य सवर्णो बोध्यः । संज्ञाप्रदेशाः “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यादयः । यद्यपि तुलया सम्मितं तुल्यमित्यवयवार्थः “नौवयोधर्मविषमूलमूलसीतातुलाभ्यस्तार्यतुल्यप्राप्यवध्यानाभ्यसमसमितसमितेषु” (पा०सू०४-४-७) इति सूत्रेण तुलाशब्दात्सम्मिते यद्विधानात्, तथाप्यस्य सहसमात्रे रूढः शब्दः । अस्थान्ति उच्चारयन्ति अनेन वर्णानित्यास्यम् । “असु क्षेपणे” (दि० प० १२१०) बाहुलकात्करणे ण्यत् । यद्वा, आस्यन्दते अन्नं प्राप्य द्रवीभवतीत्यास्यम् । “अन्येष्वपि” (पा०सू० ३-२-१०१) इति डप्रत्ययः । अथवा ‘अन्नेन द्रवीक्रियते इत्यास्यम्’ अन्तर्भावितण्यर्थात्कर्मणि डः ‘परितः खाता परिखा’ इतिवत् । तत्र भवमास्य ताल्वादिस्थानम् । “शरीरावयवाद्यत्” (पा०सू०५-१-६) । “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इतिलोपे “हलो यमाम्” (पा०सू० ८-४-६) इति यलोपः । न चात्लोपस्य स्थानिवद्भावः शङ्क्यः, यलोपे कर्त्तव्ये ताञ्जिषेधात् । प्रकृष्टो यतः प्रयत्नः । प्रकर्षश्चाभ्यन्तरत्वम् । प्रारम्भे यत्नो वा प्रयत्नः । आभ्यन्तरप्रयत्ना हि वर्णप्रारम्भकाल एव व्याप्रियन्ते । तथाच तुलयौ स्थानप्रयत्नौ यस्येति द्वन्द्वगर्भो बहुव्रीहिः । यद्वा, तुल्यः आ-

स्ये प्रयत्नो येषामिति त्रिपदो बहुव्रीहिः । आस्ये इति विशेषणाद्वाह्यप्रयत्नव्युदासः । आस्य इत्येकत्वविवक्षित, तद्धितान्तास्यशब्दोपादानसामर्थ्यात् । तेन भिन्नस्थानानामर्थाद् व्युदासः । यद्वा, तुल्यः आस्ये तुल्यास्यः, मयूरव्यसकादित्वात्साधु । तुल्यास्य प्रयत्ना यस्येति विग्रहः । यद्वा, आस्ये प्रयत्नः आस्यप्रयत्नः, स तुल्यो यस्येति । एकत्वविवक्षादिक प्राग्वत् । तदेव समासचतुष्टयमापि भाष्ये स्थितम्—“द्वन्द्वान् भौ बहुव्रीहिः, त्रिपदो वा, पूर्वभागे तत्पुरुषगर्भः, तदुत्तरभागे वा” इति ।

तुल्यशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वाच्च येन सह तुल्यस्थानप्रयत्न तेन सह सवर्णमिति लभ्यते । नहि माता पूज्येत्युक्ते स्वसुतमाता भार्या पूज्यते किन्तु पूजकस्यैव मातेति दिक् ।

तुल्यस्थानमिति किम् ? तुल्यप्रयत्नानामपि कचटतपानां मा भूत् । तेन ‘तर्ता’ इत्यत्र ‘झरो झरि’ (पा०सू०८-४-६५) इति पकारलोपो न भवति । यत्नग्रहणं किम् ? चकारशकारयामां भूत् । सति हि सावर्ण्ये ‘वाक् श्रयोताते’ इत्यत्र शकारलोपः स्यात् । आभ्यन्तरत्वविशेषणमप्येतदर्थमेव । अस्ति हि श्वासाघोषविवारख्यबाह्यप्रयत्ननाम्यं च शयोरपि । ननु अल्पप्राणत्वमहाप्राणत्वकृतो भेदोऽस्तीति चेत् ? किं ततः । नहि सर्वप्रयत्नसाम्यविवक्षितुं शक्यम् ‘अङ्कित’ इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गात्, कङ्कयोरपि बाह्यप्रयत्नभेदात् । सर्वप्रयत्नसाम्यं हि स्वस्य स्वेनैवायाति न तु परेण । तथा च सवर्णसंज्ञाप्रणयनमपि व्यर्थं स्यात्, “अणुदित्तुल्यास्यप्रयत्नस्य” इत्युक्तौ सर्वसामञ्जस्यात् । “झरो झरि” (पा०सू० ८-४-६५) इत्युक्ते “हलो यमां यमि” (पा०सू०८-४-६४) इत्यत्रेव यथासंख्यप्रवृत्त्या ‘माहात्म्यम्’ इत्यादौ मकारस्येव ‘शिण्ठ’ इत्यादौ उकारस्यापि लोपो न स्यादिति हि सिद्धान्ते सवर्णग्रहणं कृतम् । स चाव्याप्तिदोषो यावत्प्रयत्नसाम्यविवक्षाया तदवस्थ एव स्यात् । अथ यावद्बाह्यसाम्यं यावदाभ्यन्तरसाम्यं वा विवक्ष्येत एवमपि ‘मधुलिङ्स्थानम्’ इत्यत्र “झरोझरि” (पा०सू०८-४-६५) इति सलोपः स्यात्, सकारथकारयोः श्वासाघोषविवारमहाप्राणत्वरूपबाह्यप्रयत्नचतुष्टयेनापि साम्यात् ।

अथ स्थानप्रयत्नविवेकः—अकुहविसर्जनीयाः कण्ठ्याः । इचुयशास्तालव्याः । ऋदुरषा मूर्द्धन्याः । लतुलसा दन्त्या । उपूपध्मानीया ओष्ठ्याः । एपे कण्ठ्यतालव्यौ । ओऔ कण्ठ्योष्ठ्यौ । वकारो दन्त्योष्ठ्यः । जिह्वामूलीयो जिह्वामूलस्थानः । अनुस्वारो नासिक्यः ।

यत्नो द्विधा—आभ्यन्तरो बाह्यश्च । तत्राभ्यन्तरश्चतुर्धा—स्पृष्टात् ईषत्स्पृष्टता विवृतता संवृतता चेति । तत्र स्पृष्टता स्पर्शानाम् । ईष-

त्स्पृष्टता अन्तस्थानाम् । ह्रस्वस्यावर्णस्य प्रयोगे संवृतता । शास्त्रीये कार्ये तु विवृतता प्रतिज्ञायते इति अइउणसूत्रे प्रतिपादितम् “वृत्त-संवृता” इति तु प्रातिशाख्योक्तत्वाच्च सर्वसाधारणम् । ऊष्मणां स्वराणाञ्च विवृतता । एषां चतुर्णामप्याभ्यन्तरत्वं वर्णोत्पत्तिप्राग्भावित्वात् । तथा हि नाभिप्रदेशात्प्रयत्नप्रेरिता वायुः प्राणो नाम उर्ध्वमाक्रामन्नुरः प्रभृतीनि स्थानान्याहन् । ततो वर्णस्य तदभिगम्यञ्जकध्वनेर्वा उत्पत्तिः । तत्रोत्पत्तेः प्राग्यदा जिह्वाप्रापाग्रमध्यमूलानि तत्तद्वर्णोत्पत्तिस्थान ता-ल्वादि सम्यक् स्पृशन्ति तदा स्पृष्टता । ईषद्यदा स्पृशन्ति तदा ईष-त्स्पृष्टता समीपावस्थानमात्रे संवृतता । दूरत्वे विवृतता । अत एव इच्युयशानां तालव्यत्वाविशेषेऽपि तालुस्थानेन सह जिह्वाग्रादीना चव-र्गोच्चारणे कर्त्तव्ये सम्यक् स्पर्शः, यकारे ईषत् स्पर्शः, शकारे-कारयोस्तु दूरेवस्थितिरित्याद्यनुभव शिक्षाकारोक्ति चानुसृत्य वि-वेचनीयम् ।

भाष्यकारास्तु “नाज्जलौ” (पा०सू०१-१-२०) इत्यस्य प्रत्याख्या-नावसरे ऊष्मणां स्वराणां च ईषद्विवृतत्व विवृतत्व चेति वैलक्षण्यं वक्ष्यन्ति । तदप्यनुभवानुसार्येवेति सहृदयैराकलनीयम् ।

बाह्याः प्रयत्नाः पुनरेकादश—विवारः संवारः श्वासो नादो घोषोऽघोषोऽल्पप्राणो महाप्राण उदात्तोऽनुदात्त स्वरितश्चेति । एते च वर्णोत्पत्ते पञ्चान्मूर्ध्नि प्रतिहते निवृत्ते प्राणाख्ये वायौ उत्पद्यन्ते । अत एव बाह्या इत्युच्यन्ते । गलबिलस्य सङ्कोचात्संवारः । तस्यैव-विकासाद्विवारः । एतौ च संवृतविवृतस्वरूपाभ्यामाभ्यन्तराभ्यां भि-न्नावेव । तयोः समीपदूरावस्थानात्मकत्वादित्यवधेयम् । तत्र “वर्गाणां प्रथमद्वितीयाः शषसविसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानिया यमौ च प्र-थमद्वितीयौ विवृतकण्ठाः श्वासानुप्रदाना अघोषाः, वर्गयमानां प्रथमे अल्पप्राणाः, इतरे सर्वे महाप्राणा, वर्गाणां तृतीयचतुर्था अन्तस्था हकारानुस्वारौ यमौ च तृतीयचतुर्थौ संवृतकण्ठा नादानुप्रदाना घोष-वन्तो वर्गाणां तृतीया अन्तस्थाश्चाल्पप्राणाः, यथा तृतीयास्तथा पञ्चमा आनुनासिक्यमेषामपरो गुणः” इति शिक्षासु स्थितम् । सग्रहश्च—

खर्या यमाः खय-क-पौ विसर्गः शर एव च ।

एते श्वासानुप्रदाना अघोषाश्च विवृण्वते ॥

कण्ठमन्ये तु घोषाः स्युः संवृता नादभागिनः ।

अयुग्मा वर्गयमगा यणश्चाल्पासवःस्मृताः ॥

यद्यप्येते बाह्याः प्रयत्नाः सवर्णसंज्ञायामनुपयुक्तास्तथाप्यन्तरतम-

त्वपरीक्षायामुपयोक्ष्यन्ते इतीह आभ्यन्तरत्वविशेषणव्यावर्त्यतया व्युत्पादिता ।

नन्विह सूत्रे प्रयत्नग्रहणं व्यर्थं, तद्धितान्तास्यशब्दबलादेव तात्वादिस्थानस्य प्रयत्नस्य च लाभादिति चेत् ? न, प्रत्येक व्यापारनिरासार्थमुभयोरुपादानात् । तेन स्थानप्रयत्नोभयसाम्ये सत्येव सज्ञा न त्वन्यतरसाम्येऽपि । एव स्थिते यत्फलितं न तत्स्पष्टत्वार्थमुपन्यस्यते । अष्टादश अवर्णा परस्परं सवर्णा, एवमिवर्णोवर्णौ । ऋकारा अष्टादश, लृवर्णास्तु द्वादशेति त्रिंशन्मिथः सवर्णा, लृवर्णस्य दीर्घा न सन्तीत्युक्तत्वात् ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यस्योपसंख्यानान्त्व । एचस्तु द्वादशमिथः सवर्णाः, न तु एकारैकारो ओकारौकारौ वा मिथः सवर्णौ । यथा चैतत्तथा “अइउण्” (मा० सू० १) इत्यत्रैव प्रतिपादितम् । अकारेणाप्येच्चां न सावर्ण्यं प्रयत्नभेदादिति इहैव सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अतएव एदैनोरपि शकारेण न सावर्ण्यमिति तेषां “नाज्झलौ” (पा०सू० १-१-११०) इति सूत्रे उदाहरणत्वं नास्ति । न चात्र स्थानभेदेन नान्वाहः एचामकारेण सह कण्ठस्थानसाम्यात्, एदैनोः शकारेण सह तालुस्थानसाम्यात् । नहि यावत्स्थानसाम्यं विवक्षितम्, जमडणनानां स्ववर्गैः सह असावर्ण्यापत्तेर्यवलानां सानुनासिकनिरनुनासिकानामसावर्ण्यापत्तेश्च । नहि निरनुनासिकानामपि नासिकास्थानम्, येन सर्वसाम्यं स्यात् । ननु तद्धितान्तास्यशब्दबलात्तात्वादिसाम्यमात्रं लभ्यते ।

• ओष्ठात्प्रभृति प्राक्काकलकाद्धि आस्यम् । काकलकं च ग्रीवाया उन्नततप्रदेशः यं कण्ठमणिरित्याचक्षते । तत्कथं नासिकास्थानभेदेनासवर्णत्वमापाद्यते इति चेत् ? नासिका हि न बाह्या वर्णोत्पत्तौ निमित्तम्, तत्र जिह्वाग्रादिव्यापारविरहात् किन्तु अन्तरास्ये विततं चर्मास्ति पणवचर्मवत्, तत्संबद्धोरेखाविशेषो नासिका, सवै वर्णोत्पत्तौ निमित्तमिति सिद्धान्तात् । तस्याश्च ओष्ठादिभ्योऽविशेषात् वर्ग्यो वर्ग्येण सवर्णं तुल्यास्यप्रयत्नत्वात् । रेफस्य रेफ एव सवर्णः, एवमुष्माणामपि ऊष्माण एव सवर्णा न त्वन्ये, तुल्यास्यप्रयत्नत्वाभावात् । शपसहानां यथाक्रमम् इकारऋकारलृकाराकाराः सूत्रकारमते यद्यपि तुल्यास्यप्रयत्नास्तथापि न सवर्णा “नाज्झलौ” (पा०सू० १-१-११०) इति निषेधात् । भाष्यकारमते तु प्रयत्नभेद एवेति वक्ष्यते । इह स्थानभेदादप्राप्तां सवर्णसंज्ञां विधातुं वार्त्तिकमारभ्यते—“ऋकारलृकारयोः सवर्णविधिः” (का० वा०) इति । होतृलृकारः होतृकारः । उभयान्तरतमश्च दीर्घो न सम्भवतीति परिशेषादकारः ।

स्यादेतत्, “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यत्र “ऋति ऋ वा” वचन “लृति लृ वा” वचनमिति वक्ष्यति । तस्यायमर्थः — अकः सवर्णे ऋति परे पूर्वपरयोः स्थाने वा ऋ अयमादेशो भवति । द्विमात्रोऽयम् । मध्ये द्वौ रेफौ, तयोरका मात्रा, अभितोऽञ्भक्तेरपरा । ईषत्स्पृष्टश्चायम् । तत्र प्रयत्नभेदादकारेणाग्रहणादनन्तत्वाद्दीर्घपज्ञाया अभावादप्राप्तोऽयं विधीयते ‘लृति लृ वा’ (का० वा०) इति । अयमपि द्विमात्रः, ईषत्स्पृष्टश्च । मध्ये द्वौ लकारौ तयोरका मात्रा, अभितोऽञ्भक्तेरपरा । पूर्ववदप्राप्तो विधीयते । तत्र वावचनमिति वाशब्दो दीर्घसमुच्चयार्थो भविष्यति ।

वा स्याद्विकल्पोपमयोरेवार्थेऽपि समुच्चये ।

इत्यभिधानात् तेनाप्राप्तएव दीर्घो भविष्यति । तर्हि सवर्णसज्ञाया ? ननु “लृति लृ वा” इत्यत्र सवर्णे इत्यनुवर्त्तते न वा ? आद्ये ‘होतृ लृकारः’ इत्यत्र ऋलृवर्णयोः सवर्णसज्ञाविधानं विना नेष्टुसिद्धिः, अन्ये- ‘दधृलृकारौ’ ‘मधृलृकारः’ इत्यादावतिप्रसङ्ग इति चेत् ? न, प्रथमवार्तिके “ऋति” इत्यपनीय ‘ऋतः’ इति पञ्चम्यन्तपाठेनैव सर्वसामञ्जस्यात् । सवर्ण इति च पूर्ववार्तिकेऽनुवर्त्तते । तेन ‘धात्रशः’ इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । द्वितीयवार्तिके तु सवर्ण इति निवृत्तम् । ऋत इत्यनुवर्त्तते । तस्माद् “अकः सवर्णे” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यत्रावश्यकर्त्तव्यं वचनद्वयनैव सकलनिर्वाहादकारलृकारयोः सवर्णविधिरिति ह्येत्य वार्तिकं व्यर्थमिति ।

मैवम्, इहत्यमेकं वार्तिकमाश्रित्य षाष्टवचनद्वयप्रत्याख्यानस्यैव न्याय्यत्वात् । तथाहि, तद्वचनद्वयं कुर्वताऽपि रेफद्वयलकारद्वयगर्भयोः स्तद्धिषेययोरन्तत्वं तावदेष्टव्यम् । तन्निर्वाहार्थं वर्णसमाप्ताये नौ पठनीयौ । अन्यथा हि विधानमात्रमनयो स्यान्न त्वचकार्यं प्लुत । तद्विधाने हि “अचश्च” (पा०सू०१-२-२८) इति परिभाषया ‘अचः’ इत्युपतिष्ठते । ननु ईषत्स्पृष्टस्यानन्तत्वान्मा भूत् प्लुत, विवृतस्य तु ऋकारस्यान्तत्वेन प्लुतः सिद्ध एवेति चेत् ? सत्यम् । विवृतः प्लुतः सिद्धः, ईषत्स्पृष्टौ तु प्लुतौ रेफद्वयलकारद्वयगर्भौ न सिध्यतः । अत एवाचसज्ञामात्रेणापि न निस्तारः, ग्रहणकशास्त्रपवृत्तस्तावन्मात्रेणानिर्वाहात् किन्त्वणसु पाठ एव कर्त्तव्य इत्युक्तम् । सति त्वणसु पाठे ताभ्यां त्रिमात्रयोरपि ग्रहणात्प्लुतसज्ञायां सत्या पक्षे ईषत्स्पृष्टौ प्लुतो भवतः । एव स्थिते षाष्टवचनद्वयमाऽस्तु, तद्धिषेययोरपि दीर्घतया “अकः सवर्णे” (पा०सू०६-१-१०१) इत्यनेनैव सिद्धेः । ननु ‘स्थानेन्नरतमपरिभाषया विवृतस्य स्थानिनोविवृतावेव दीर्घो स्याता न त्वीषत्स्पृष्टाविति चेत् ? न, रेफद्वययुक्त एवादेशः ‘सुसदृशः’ इत्यपि हि सम्भवति । तथा च कि रे-

पर्यालोचयेः ? नन्वेवं “तुल्यास्यप्रयत्न” (पा०सू०१-१-२) “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०) इत्यादौ “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०१) इति दीर्घोऽपि न प्रवर्त्ततेति चेत् ? न, सवर्णसज्ञाद्युत्तरकाले प्रवर्त्तमानस्य दीर्घशास्त्रस्य दण्डाढकादाविवेहाप्यप्रतिबद्धप्रवृत्तिकत्वात्, उद्देश्यतावच्छेदकरूपाक्रान्तत्वाविशेषान् । न च सवर्णदीर्घविधानात्प्रागेतत्सूत्रार्थबोधानुपपत्तिरिति वाच्यम्, पदार्थोपस्थितिप्रभृतिसामग्रीसम्पत्तौ सत्यां साधुत्वबोधकवाक्यार्थज्ञानविलम्बेन शाब्दबोधे विलम्बादर्शनात् । अन्यथा व्याकरणशास्त्रपरिशीलनविकलानां कापि शाब्दबोधो न स्यात् । तथा वैयाकरणानामपि व्याकरणसूत्रघटकशब्देषु व्याकरणादिव साधुत्वबोधे तदुत्तरकाले च वाक्यार्थवगतावात्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकाणां दुर्वारत्वादिति दिक् ।

साधुत्वज्ञानं तु न शाब्दबोधहेतुः । अन्तु वाभियुक्तवाक्यत्वेन साधुत्वानुमितिः, ततः शब्दबोधे जाते लक्ष्यान्तरोर्ष्विव लक्षणवाक्यान्तर्गतेष्वपि लक्षणप्रवृत्तिरिति दिक् ।

वन्तुनस्तु शरां परस्पर सावर्ण्यनिषेधे सत्यपि न क्षतिः । परः शनादिषु हि रूपद्वयसिद्धान्तेऽपीष्यते । शतात्पराणीति विग्रहे “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” (पा०सू०२-१-३२) इति बहुलवचनाद्वा “सुप्सुपा” (पा०सू०२-१-४) इति वा समासे कृते पारस्करादित्वात्सुटिसकारस्य श्चुत्वम् । ततः “अनचि च” (पा०सू०८-४-४७) इति द्विवचनम् । ननु “शरोऽचि” (पा०सू०८-४-४९) इति “अनचि” (पा०सू०८-४-४७) इति वा द्वित्वनिषेधोऽस्त्विति चेत् ? न, तत्र “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०) इति निषेधादिकारेण शकाराग्रहणात् । ततो “झरो झरि” (पा०सू०८-४-६५) इति लोपविकल्पाद् द्विशकारं त्रिशकारं वा रूपमिति सावर्ण्यनिषेधेऽपि सिद्ध्यत्येवेदं रूपद्वयम्, “अनचि च” (पा०सू०८-४-४७) इति द्वित्वस्यापि वैकल्पिकत्वात् । तत्र द्वित्वस्य वैकल्पिकत्वं “यरोनुनासिकेऽनुनासिको वा” (पा०सू०८-४-४५) इत्यतो वेत्यनुवर्तनात् “सर्वत्र शाकल्यस्य” (पा०सू०८-४-५१) इति पाक्षिकनिषेधाद्वा । लोपस्य वैकल्पिकत्वं तु “झयो होऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०८-४-६२) इत्यतोऽन्यतरस्याग्रहणानुवृत्तेरित्यवधेयम् । तस्मात्सावर्ण्यसत्यसति वा ‘परश्शताः’ इति द्विशकारकत्रिशकारकरूपयोरविशेषः ।

परश्शताद्यास्ते येषां परा सख्या शतादिकात् । (अ०को०३-१-६४)

इत्यमरः । एव ‘रामष्पष्टः’ ‘यशस्सारम्’ इत्यादावपि । अत एव भाष्ये—“अपर आह” इत्युपक्रम्य वार्त्तिकद्वयमप्येकहेतुतया व्याख्याय

“अस्तु वा ग्रहणामिकारादिभिः शकारादीनाम् ” इति वाक्यशेषाध्या-
हारेण प्रतिज्ञाविकल्पार्थो वाशब्द इति व्याख्यातम् । तत्र अपर आह-
त्यपरितोषोद्भावनम् । तद्वीजन्तूकरीत्या शर्षु सावर्ण्यनिषेधानिषेधयोः
फलाविशेषेऽपि प्रागुक्तरीत्या ‘दण्डाग्रम्’ इत्यादि न सिद्ध्येत् । तदर्थं
च सूत्रप्रत्याख्यानस्य वाक्यापरिसमाप्तिन्यायस्य वाऽऽश्रयणे आवश्यकं
शरां शर्भिं सावर्ण्याभावाभ्युपगमो निर्मूल एवेति ।

स्यादेतत्, अगृहीतसवर्णानामेव “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०)
इति निषेध इति तावत्स्थितम् । तथा चेकारादीनां शकारादिभिः सा-
वर्ण्यानिषेधात् ‘कुमारी शेते’ इत्यादौ सवर्णदीर्घः स्यादित्याशङ्क्याची-
त्यनुवृत्त्या समाहितम् । एव स्थिते ‘मालासु’ इत्यादौ षत्वं स्यात् ।
हकारेणाकारग्रहणे सति ‘गौरीषु’ इत्यादिवदिणः परत्वानपायात् । किं
अत्र ‘विश्वपाभि’ इत्यत्र “हो ढः” (पा०सू०८-२-३१) इति ढत्व स्यात्,
‘वागाशीः’ इत्यत्र “ज्ञयो होन्यतरस्याम्” (पा०सू०८ ४-६२) इत्याकार-
स्य घकारः स्यात्, ‘गासीध्वम्’ इत्यत्र “इणः षीध्वम्” (पा०सू०८-
३-७८) इति मूर्द्धन्यादेशः स्यात्, ‘दासीष्ट’ इत्यादौ “दादेर्धातोर्घः”
(पा०सू०८-२-३२) इति घत्व स्यात्, ‘राम आयाति’ इत्यादौ “हाशि
च” (पा०सू०६-१-११४) इत्युत्व स्यात्, ‘देवा आयान्ति’ इत्यादौ “हलि
सर्वेषाम्” (पा०सू०८-३-२२) इति नित्यो यलोपः स्यात्, ‘चाखायिता’
इत्यादौ “यस्य हलः” (पा०सू०६-४-४९) इति यलोपः स्यात्, ‘श्येना-
यिता’ इत्यादौ “क्यस्य विभाषा” (पा०सू०६-४-५०) इति लोपः स्यात्,
‘निचाय्य’ इत्यादौ “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४) इति यलोपश्च
स्यादिति बहूपप्लवप्रसङ्गः ।

अत्रोच्यते, आकारो न हकारस्य सवर्णः “ततोऽप्याकारः” इति
अइउणसूत्रोदाहृतशिक्षारीत्या भिन्नप्रयत्नत्वात् । “सवर्णेणग्रहणमपरि-
भाष्यमाकृतिग्रहणात्” इति वार्त्तिकमते तु हकाराकारयोरेकजात्यना-
क्रान्तत्वादेव नातिप्रसङ्गः । यद्वा, आकारसहितोऽच् आच् स च हल् च
आज्झलाविनि सूत्रे आकारप्रश्लेषो व्याख्येयः । तेनाकारस्याच् च
हलिभ सह सावर्ण्यं निषिध्यते । आकारप्रश्लेषे लिङ्ग तु “कालसमयवे-
लासु तुमुत्” (पा०सू०३-३-१६४) इत्यादिनिर्देशाः । अत्र पक्षे आश्च
आश्चेति द्वन्द्वेन सवर्णदीर्घेण च “नाज्झलौ” (पा०सू०१-१-१०) इति
सूत्रे दीर्घात् पर प्लुतोऽपि निर्दिष्ट इति व्याख्येयम् । तेन ‘यियासो’ इ-
त्यादौ “गुरोरनृत्.” (पा०सू०८-२-८६) इति प्लुतादाकारात्परस्य सतः
सस्य षत्व नेत्यवधेयम् । भाष्यमते तूष्मणामीषद्विवृतताभ्युपगमेन सा-

वर्णप्रसक्तिरेव नास्तीति सूत्रप्रत्याख्यानान्तरकलमनाविलम् ॥
इति शब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे चतुर्थमान्हिकम् ॥४॥

ईदृदेद् द्विवचन प्रगृह्यम् (पा०सू०१-१-११) ईदृदेदन्त द्विवचन प्र
गृह्यसङ्ग स्यात् । 'हरी एतौ' 'विष्णू इमौ' 'गङ्गे अमू' । "तपरकरणम-
सन्देहार्थम्" इति वृत्तिकाराः । अन्यथा हि यणादेशे कृते ह्रस्वस्याय
निर्देश इत्यपि सम्भाव्येत । ततश्च 'अकुर्वह्यत्र' इत्यादावतिप्रसङ्गः स्या
दिति भावः । भाष्ये तु व्यक्तिः पदार्थो, भेदकाश्च गुणा इति पक्षमाश्रि-
त्य गुणान्तरयुक्ताना दीर्घाणा सङ्ग्रहार्थं तपरकरणमित्युक्तम् । इदञ्च 'इद्'
इति प्रथमतकारस्यैव फलमित्यवधेयम्, तावतैव ऊकारेऽपि सिद्धेः,
तात्पर इति पञ्चमीसमासपक्षस्यापि स्थितत्वात् । एकारस्य त्वणत्वादे-
षाणुदित्सूत्रेण सवर्णग्राहकनासिद्धेः । ईदृतो, परमनण्वाद् गुणान्तर-
युक्तसङ्ग्रहाय युक्तो यत्नः । तस्माद्भाष्यमतेऽपि ऊदेनोस्तपरकरणमसन्दे-
हार्थमेव गुणानामभेदकत्वे त्वीदित्यपि तथेत्यभिप्रेत्यैकरूप्य वृत्तिकृद्भिरु-
क्तम् । इह "तपर" (पा०सू०-१-१-७०) इति सूत्रे पञ्चमीसमासांमा-
ऽस्त्वित्यभिप्रेत्य ऊदिति, तथाऽनपर पवैकारो निर्दिष्ट इत्यपि सुवचम् ।

स्यादेतत्, असन्देहायापि क्रियमाण तपरत्व प्लुत व्यावर्त्तयेदेव
'घटायोन्मीलितं चक्षु पट न हि न पश्यति' इति न्यायात् । अथाय द्
कारः "ऋदोरप्" (पा०सू०३-३-५७) इतिवदिति चेत् ? एवमप्येकारो
गृह्णातु प्लुतम्, अणत्वात्, न त्वीदृतौ वाक्यापरिसमाप्तिन्यायेनान-
णत्वात् । जातिपरो निर्देश इति चेत् ? तर्हि ह्रस्वेऽप्यतिप्रसक्तिः । दीर्घ-
व्यक्तिरपि विशेषणीभूता विवक्षितेति चेत् ? कथं तर्हि प्लुतसङ्ग्रहः ?
न च प्लुतव्यावृत्तिरिष्टेवेति वाच्यम् 'अग्नी ३ इति' इत्यत्र "अप्लुतव-
दुपस्थिते" (पा०सू०-६-१-२९) इति सूत्रेण प्लुतत्वप्रयुक्ते प्रकृतिभावे
निषिद्धेऽपि प्रगृह्यत्वप्रयुक्तस्य तस्येष्यमाणत्वात् । "अप्लुतवत्" (पा०सू०
६-१-१२९) इत्यस्य तु 'देवदत्तेति' इत्यादौ चरितार्थत्वाद्वैयर्थ्यं न शङ्क्यम् ।
नथा च षाष्ठ वार्त्तिकम्—"वद्वचनं प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थं प्लुतप्रतिषेधे
हि प्रगृह्यप्लुतप्रतिषेधप्रसङ्गोऽन्येन विहितत्वात्" इति । अत्राह भाष्य-
कारः—"यथादेश सङ्गापरिभाषम्" (पा०भा०२) इत्याश्रयणात् प्रगृह्यसङ्गा
प्रति प्लुतोऽसिद्धः । तथाच द्विमात्रत्वबुद्धेरप्रतिघातात् सिद्धा
सङ्गा । कार्यकालपक्षे पर प्रगृह्यसङ्गाया अपि "अणोऽप्रगृह्यस्य" (पा०
सू०८-४-५७) इत्येतद्देशतया ता प्रति प्लुतस्य सिद्धत्वेनाऽनुनासिक-
प्रवर्त्ततैवेति स्यादेव दोषः । एतेन 'अग्नी ३ इति' इत्यादौ प्रकृतिभावो

ऽपि व्याख्यातः, “प्लुतप्रगृह्या अचि” (पा०सू०६-१-१२५) इति ज्ञापकात्स्वरसन्धिषु प्लुतस्य सिद्धत्वेऽपि सञ्ज्ञां प्रत्यमिद्धत्वानपायात्, यथोद्देशपक्ष एवेहाश्रीयते इत्युक्तत्वात् । वस्तुतस्तन्नुनासिकप्रवृत्तिभयेनैवेह यथोद्देशपक्षाश्रयणम् । प्रकृतिभावस्तु कार्यकालपक्षऽपि सूपपादः । न च प्रगृह्य. प्रकृत्येत्यनेनैकवाक्यतापक्षां सञ्ज्ञां प्रति प्लुतस्य सिद्धतया त्रिमात्रस्य सञ्ज्ञा दुरुपपादेति वाच्यम्, प्लुतस्य सिद्धताया बीजाभावात् । यत्तुक्त प्लुतः प्रकृत्येत्येतदेव ज्ञापकमिति । तन्न, प्लुतशब्देन तत्स्थानिनो लक्षणया सर्वसामञ्जस्यात् । न चैव लक्षणैव दोष इति वाच्यम्, श्रुतार्थापत्तिमूलकवाक्यान्तरकल्पनापेक्षया लक्षणया एवाभ्यर्हितत्वात् । अस्तु वा विशेषापक्ष ज्ञापकम् । सिद्ध. प्लुत प्लुतत्वप्रयुक्त प्रकृतिभाव इति, न तु प्रगृह्यत्वप्रयुक्तऽपि । तस्मात्कार्यकालपक्षमाश्रित्य प्रकृतिभावरूप समर्थयितुं शक्यत्वेऽप्यनुनासिकप्रवृत्तिवारणायैवेह यथोद्देशपक्षाश्रयणमिति स्थितम् ।

अत्र हरदत्त.—यद्यपि सञ्ज्ञायामसिद्धः प्लुतस्तथाप्यनुनासिकपर्युदासे सिद्ध एव । ततश्च यस्यानेन सञ्ज्ञाकृता द्विमात्रस्य न सोऽनुनासिकविधौ स्थानी किन्तु त्रिमात्रः । न च स्थानिवद्भावात् स्यापि प्रगृह्यत्वम्, अलर्विधित्वात् । किञ्चावश्यं “सिद्ध. प्लुतः स्वरसन्धिषु” इत्याश्रयणीयम् । ‘दण्ड आढकम्’ इति प्लुतस्य दार्ढ्येण निवृत्तिर्यथा स्यात् । अत एव ‘सुष्ठोका ३ इति, सुष्ठोकेति’ इत्यत्र गुणो भवन् प्लुतमेव निवर्त्तयति न तु स्थानिनम् । अन्यथा ह्यादेशरूपे प्लुतः श्रूयेत तदिह यथोद्देशेऽपि संज्ञापरिभाषे कथमिवेष्टमिद्विः, कथं वा ग्रन्थेषु न पूर्वापरविरोध इति विपश्चितः प्रष्टव्या इति ?

अत्राहुः—यद्यपि द्विमात्रस्त्रिमात्रेणापहतस्तथापि “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इति शास्त्रासिद्धत्वबोधनाच्चेमात्रेऽपि द्विमात्र एवायमिति बुद्ध्या प्रगृह्यसञ्ज्ञा क्रियते । अत एव ‘अमुना’ इत्यत्र मुत्वे कृते तदुपजावनेन नाभावे च कृते “सुपि च” (पा०सू०७-३-१०२) इति दीर्घौ मुशब्द एव दशब्दोऽयमिति बुद्ध्या प्राप्नोति तत्परिहाराय तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणेन नाभावे कर्त्तव्ये कृते च सति मुभावो नासिद्ध इत्यष्टमे व्याख्यातम् । कृन्मेजन्तसूत्रे च सन्निपातपरिभाषया समाहितम् । न त्विह द्विमात्रे कृता सञ्ज्ञा स्थानिवद्भावेन त्रिमात्रे आनयामः, येन ‘अनल्विधौ” (पा०सू०५०१-१-५६) इति निषधः शङ्क्येत । न हि रजतभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिं शुक्ति न गोचरयतीति युक्तम् । एतावानेव पर विशेषः—

रजतभ्रमोऽनाहार्यः प्रवर्त्तक, इह तु शास्त्रप्रामाण्यादाहार्यारोपोऽपि न सच्छास्त्रप्रवृत्तावप्रवृत्तौ च नियामक इति। नदेतत्कैयटेनैव स्फुटीकृतम्। यदाह शास्त्रासिद्धत्वाश्रयणाच्च प्लुतबुद्धावसत्यां प्रगृह्यत्वे विधीयमाने द्विमात्रत्वबुद्धिः प्रवर्त्तते। तथा च वक्ष्यति—“असिद्धवचनमुत्सर्गलक्षण भावार्थमादेशलक्षणप्रतिषेधार्थं च” इति। “पत्वतुकोरसिद्धः” (पा०मू०६-१-८६) इत्येतत्सूत्रस्थ वार्त्तिकमिदम्। उत्सृज्यते निवर्त्यते आदेशेनेत्युत्सर्गः स्थानी, स लक्षण निमित्त यस्य कार्यस्य तुगादेस्तस्य प्रवृत्त्यर्थमित्यर्थः। तथा चैकरूप्यार्थं सर्वत्र शास्त्रासिद्धत्वमेवेति भावः। एतेन यस्यानेन सज्ञा कृता न सोऽनुनासिकविधौ स्थानीति प्रथमदूषणमुद्धृतम्। यदपि ‘दण्डाढकं’ “सुदलोकेति” इत्यादावादेशः प्लुतः श्रूयतेति। तदपि न, उक्तरात्या तत्राप्यादेशेन प्लुतस्यैव निवृत्तेः। प्लुतो मयाऽपह्नियते इति बुद्धिः पर तस्य नास्तीत्यन्यदेतत्।

यत्तु षष्ठे भाष्यकारो वक्ष्यति—“सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इति, तत्त्विहानुनासिकपर्युदासानुरोधाद्यथोद्देशपक्ष एवाश्रयणीय इति स्थिते स्वरसन्धिसामान्यापेक्षज्ञापकाश्रयणेऽपि न दोष इत्याशयेन, न तु सामान्यापेक्षतायामेव किञ्चिदाग्रहे बीजमस्तीति दिक्।

ननूदाहरणेष्वीदादिकमेव द्विवचन न तु तदन्तमिति चेत् ? , व्यपदेशिवद्भावेन तदन्तत्वात्। नन्वादिदन्तं द्विवचनान्तमित्येव कथं न व्याख्यातम् ? एव हि सति व्यपदेशिवद्भावो नाश्रयणीय इति चेत् ? न, ‘कुमार्योरंगार कुमार्यंगार’ ‘वध्वोरंगारं वध्वंगारम्’ इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनान्तेऽतिव्याप्तेः “सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहण नास्ति” (पा०भा०२७) इति “सुसिद्धन्त पदम्” (पा०सू०१-४-१४) इत्यत्रान्तग्रहणेन ज्ञापितत्वाच्च। एतेनेदाद्यन्तं यद् द्विवचन तदन्तं प्रगृह्यं, कुमार्यंगारादौ तु सकारान्त द्विवचन न त्वीदाद्यन्तमिति परास्नम्, सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्ताग्रहणात्। यस्वस्मिन्पक्षे दूषणान्तरमुक्तम्—‘अशुक्ले शुक्ले समपद्येतां शुक्ल्यास्तां वस्त्रे’ इत्यत्र शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्य लुक् बाधित्वा परत्वाच्छीभावे कृते तस्य लुकि प्रत्ययलक्षणेन शुक्लीत्यस्य प्रगृह्यता स्यादिति। तन्न, “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग्बाधने” (पा०भा०५२) इति परिभाषयौकारस्यैव लोपात्, तस्य चेदाद्यन्तत्वविरहात्। अस्तु तर्हि ईदादि विशेष्यं, तथा च द्विवचनसंज्ञ ईदादि प्रगृह्यमित्यर्थ इति चेत् ? न, ‘गङ्गे’ इत्यादेः सिद्धावपि ‘दृश्येते’ इत्याद्यसिद्धः। द्विवचनावयवो ह्ययमेकारो न तु द्विवचनम्। किञ्च प्रगृह्यमित्यस्य सन्निहितत्वाद् द्विवचनमेव सन्नि न त्वीदादिः।

विप्रकृष्टत्वात् । तस्माद्यथाव्याख्यानमेव मनोरमम् ।

अत्र वृत्तिकाराः—“मणीवादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति पठित्वा ‘मणीव’ ‘रोदसीव’ ‘दम्पतीव’ ‘जम्पतीव’ इत्युदाजन्हु । मुनित्रयानुक्तत्वादप्रमाणमिदमिति कैयटादयः । एव वदद्भिः समानन्यायतयाऽन्येषां मुनित्रयानुक्तानां वृत्तिकृन्मात्रोक्तानां तुरीयस्येष्टि, शंसिदुहिगुहिभ्यो वा, क्रमेके छन्दसि, माषायां च अङ्गगात्रकण्ठेभ्यस्त्विष्यत इत्यादीनामनादर्त्तव्यतोक्ता । मणीवाद्यस्य लम्बेते इति तु इवार्थकेन वाशब्देन निर्वह्यमित्याहुः । न्यासकारस्तु “सम्बुद्धौ शाकल्यस्येनौ” (पा०सू०१-१-१६) इति शाकल्यग्रहणस्य सिहावलोकितन्यायेनेह सम्बन्धाद्व्यवस्थितविभाषाश्रयणाच्चेदं लभ्यते इत्याह । केचित्त्रिवार्थेय वशब्दः प्रयुक्तो भीमो भीमसेन इतिवत् । ‘कादम्बखण्डितदलानिव पङ्कजानि’ इत्यादिव चेत्याहुः । वस्तुतस्तु “बद्धायथातथैवैव साम्ये” (अ०को०३-४-९) इत्यमरग्रन्थे वेवेति पाठमाश्रित्य “शात्रव व पपुर्गुश” (१०व०४-४२) इति कालिदासप्रयोगस्य तद्व्याख्यातृभिरुदाहरणात्सर्वं सुस्थम् । युक्तश्चायमेव पाठः प्रातिपदिकप्रक्रमे तद्धितस्य वतेरननुगुणत्वात् । एतेन—

स्फुटोत्पलाभ्यामलिदम्पतीव

विलोचनाभ्यां कुचकुङ्मलाशया ।

निपत्य बिन्दू हृदि कज्जलाविलौ

मणीव नीलौ तरलौ विरेजतु ॥ (नै०)

इति श्रीहर्षप्रयोगोऽपि गतार्थः ।

अदसो मात् (पा०सू०१-१-१२) । अस्मात्परावीदूनौ प्रगृह्यौ स्तः । अमी ईशा । रामकृष्णावमू आसाते । न चामू इत्युदाहरणं पूर्वसूत्रेण गतार्थमिति वाच्यम्, तस्मिन् कर्त्तव्ये सुत्वस्यासिद्धत्वात् । “अदसो मात्” (पा०सू०१-१-१२) इति सूत्रं प्रति तु नासिद्धत्वम्, आरम्भसामर्थ्यात् । तथा च वार्त्तिकम्—“आश्रयात्सिद्धत्वं च यथा रोरुत्वे” इति । पुनर्द्वचनमेवोदाहरणं स्त्रीनपुंसकयोर्द्विवचने तु सुत्वस्यासिद्धत्वेऽप्येकारान्तत्वात्पूर्वैणैव सिद्धा संज्ञा । ततश्च प्रकृतिभावोऽनुनासिकपथ्युदासश्च सिद्ध एवेत्यवधेयम् ।

यत्तु हर्दत्तेनोक्तम् “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८-४-५७) इत्यत्रोपस्थितेन पूर्वसूत्रेण संज्ञायां क्रियमाणायां सुत्वस्य सिद्धत्वाल्लङ्घनयेपि द्विवचनेऽनुनासिकपथ्युदासः पूर्वैणैव सिद्धः । एतत्सूत्रारम्भस्त्वद्विवचनार्थः, पुंसि द्विवचने प्रकृतिभावार्थश्चेति । तच्चिन्त्यम्, प्लुनसंग्रहानुरोधेन पूर्वसूत्रे यथोद्देशपक्षस्यैव स्थापितत्वात् । तस्मात् पुंसि द्वि-

वचनेऽनुनासिकपर्युदासोऽप्येतत्सूत्रस्य फलं न तु प्रकृतिभावमात्रमित्यववेयम् ।

अथापि कथञ्चिद्धरदत्तोक्तिस्समर्थयितव्येत्याग्रहस्तर्हि इत्थं समर्थनीया-पूर्वसूत्रे कार्यकालपक्ष एवास्तु । न चैव प्लुनस्यानुनासिकपर्युदासो न स्यादिति वाच्यम् 'ई ई ३ त्' 'ऊ ऊ ३ त्' इति दीर्घात्परभागे प्लुनस्यापि प्रक्षिष्टनिर्देशात् । एकारस्त्वणत्वादेव प्लुतं ग्रहीष्यति । न च तादृषि परस्तपर इति तत्कालग्रहणापत्तिः, "ऋदोरप्" (पा०सू०३-३-५७) इतिवद्दकार एवायमित्याशयात् । युक्तञ्चेतत्, यथोद्देशपक्षे प्लुतात् प्रागेव सञ्ज्ञाप्रवृत्तौ सत्यां ततः प्लुते कृते तमेव द्विमात्रत्वेन पश्यन्त्या अपि सञ्ज्ञायाः पुनः प्रवृत्तौ बीजाभावात् । नाभावस्तु सुभावात्प्रागप्राप्तस्ततो मुत्त्वनिमित्तक नाभावमाश्रित्य सुभावे दशब्दोऽयमिति बुद्ध्या प्राप्नुवन् दीर्घः प्रतिविधीयते इत्युचितम् । नद्यसौ प्लुतात् प्राक् प्रगृह्यसञ्ज्ञावन्मुभावात् प्रागेव प्रवृत्तौ येन पुनर्न प्रवर्त्तत । एतेन पूर्वसूत्रस्थहरदत्तग्रन्थोऽप्युज्जीवित इति यावद्वाच्यं साधु । भाष्यकैयट्योः स्त्वयं भावः - प्लुतात् प्राक् प्राप्ताऽपि प्रगृह्यनञ्ज्ञा फलाभावान्न क्रियते । न च प्लुतेऽनुनासिकप्रवृत्तिरेव फलमस्त्विति वाच्यम्, सञ्ज्ञाया अप्रवृत्तावपि तल्लाभात्, प्रगृह्यत्वप्रयुक्तपर्युदासस्यैव विधिस्पृष्टस्य तत्फलत्वाच्चित्याश्वेति । 'सुश्लोकेति' इत्यादावप्यन्तरङ्गत्वात् प्लुतं 'अन्तरङ्गम्बलीयः' (पा०भा०३८) इति न्यायात् ।

प्रकृतमनुसरामः-नन्वारभ्यमाणेऽप्यस्मिन् सूत्रे पूर्वसूत्रेणैकरूप्यार्थं यथोद्देशपक्ष एवाश्रयणीयः । तथाच स्त्वस्योत्त्वं प्रतीकं प्रगृह्यसञ्ज्ञां प्रत्येव मुत्त्वमीत्वयोः सिद्धत्वं स्यात्, न त्वयादीन् प्रत्यपि । ततश्च 'अमी आसते' इत्यत्रायादेशप्रसङ्गः, 'अमू आसते' इत्यत्र पुस्यावादेशः, 'अमी अत्र' इत्यत्र "पङ्. पदान्तादति" (पा०सू०६-१-१०२) इत्येकादेशप्रसङ्गश्च । न च सञ्ज्ञां प्रत्येव सिद्धत्वे वचनानर्थक्यं स्यादिति वाच्यम्, अनुनासिकपर्युदासेन चरितार्थत्वात् ।

अत्रोच्यते-यद्यनुनासिकपर्युदासमात्रं प्रयोजनं स्यात्तर्हि सञ्ज्ञासूत्रं न प्रणयेत् । "अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिक" "अदसो न" इत्येव ब्रूयात् । 'असौ' 'अमुके' 'अमुकाभ्याम्' इत्यादौ तु सिद्धान्तेऽपि न भवत्यनुनासिकः, अनण्त्वादनवसानत्वाच्च । अतस्तत्र माङ्गहणमीदृङ्गहणं वा न कर्त्तव्यम् । न चैव 'हे अमुक' इत्यत्रापि निषेधापत्तिः, त्यदादीनां सम्बोधनविभक्तिविरहस्यौत्सर्गिकत्वात् । अतः सञ्ज्ञागम्भसामर्थ्यात्प्रकृतिभावार्थत्वमप्यस्य विज्ञायते । तद्वलाच्चायादिविरहोऽपि सिद्ध्यति, प्रकृतिभावस्या-

पवादरूपतया “उपसञ्ज्ञानिमित्तोऽप्युत्सर्ग उपजनिष्यमाणनिमित्तेनाप्यपवादेन बाध्यते” (प०भा०६५) इति परिभाषावताराच्च । यत्तु संज्ञारम्भसामर्थ्यादयादीन्संज्ञां च प्रति मुत्वमीत्वयोः सिद्धत्वज्ञापनादयादीन् बाधित्वा परत्वान्मुत्वमीत्वे इति तन्न, अयाद्यभावस्य ज्ञापने लाघवात् । अर्थापत्तेर्हि साक्षादुपपादकविषयतौत्सर्गिकी । किञ्च मुत्वमीत्वयोरेकपदाश्रयत्वेन बलीयस्त्वम्, ‘अन्तरङ्गबलीयः’ (प०भा०३८) इति न्यायात् । तत्कथं विप्रतिषेधोपन्यासः ? “नाजानन्तर्ये” (प०भा०५१) इति निषेधस्तु, ‘असिद्धं बहिरङ्गम्’ (प०भा०५०) इत्यस्यैव न तूदात्तपरिभाषायाः । यद्यपि “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” (प०भा०५०) इत्यनयैव गतार्थत्वादन्तरङ्गबलवादेति पृथक् परिभाषा न कर्त्तव्येति “विप्रतिषेधे परम्” (पा०सू०१-४-२) इति सूत्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति । तथाऽप्यभ्युच्चयमात्रं तत्, सापवादनिरपवादत्वाभ्यां फले विशेषात् । ‘वृक्ष इह’ इत्यत्र हि सप्तम्येकवचनेन सह गुणोऽन्तरङ्गः । सवर्णदीर्घत्वं तु बहिरङ्गम् । न चेहासिद्धपरिभाषया गुणो लभ्यत “नाजानन्तर्ये” (प०भा०५१) इति निषेधात् । अत एव “अच परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति—

आरभ्यमाणे नित्योसौ परश्चासौ व्यवस्थया ।

युगपत् सम्भवो नास्ति बहिरङ्गेण सिद्ध्यति ॥ इति ॥

एतच्च तत्रैव स्फुटीकरिष्यते । अत एवोक्तं वार्त्तिककृता,—“शच ङन्तस्यान्नरङ्गलक्षणत्वात्” इति ‘धियति’ ‘अदुद्रुवत्’ इत्यादि च तत्रोदात्तम् । ज्ञापक चात्र “ओमाडोश्च” (पा०सू०६-१-९५) इत्याङ्गहणम् । तद्धि ‘खट्वा-आ-ऊढा’ इत्यत्र परमपि सवर्णदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गयोः कार्यमन्तरङ्गमित्यन्तरङ्गत्वाद् गुणे कृते वृद्धिप्राप्तौ सत्यां पररूपयथा स्यादिति क्रियते । एतच्च “सम्प्रसारणाच्च” (पा०सू०६-१-१०८) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । कथं तर्हि वार्त्तिककृतोक्तविप्रतिषेधाद्वेति ? सत्यम्, अत एवापरिणोषाद्भाष्यकारेणाथवेति पक्षान्तरमाश्रितमिति दिक् ।

मात् किम् ? अमुकेऽत्र । नन्विह सूत्रे ईदूतावेवानुवर्त्तितौ न त्वेकारः । सत्यम्, सति माद्ग्रहणे एकारो नानुवर्त्तते अदसो मात् परस्य तस्यासम्भवात् । अन्यथा त्वनुवर्त्तत । एकदेशानुवृत्तिस्तु दुर्ज्ञाना । तस्मादेकाराननुवृत्तितत्पर्यप्राहकफलकं माद्ग्रहणमिति स्थितम् । अत्रेदं चिन्त्यम् । “ईदूतौ सप्तम्यर्थे प्रगृह्यौ, अदसः, एच्च द्विवचनम्” इत्येव कुतो न सूत्रितम् ? एव हि पूर्वसूत्रस्थमीदृग्रहणं प्रकृतसूत्रे माद्ग्रहणं च न कर्त्तव्यमिति महल्लाघवम् । एकदेशानुवृत्तिश्च नाश्रयणीया भवतीति ॥

शे (पा०सू०१-१-१३) । अयं प्रगृह्यः स्यात् । अस्मे इन्द्रावृहस्पती ।

चतुर्थीबहुवचनस्य स्थाने “सुपां सुलुक्” (पा०सू०७-१-३९) इति सूत्रेण शे आदेशः । शित्वात् सर्वादेशः । “शेषे लोपः” (पा०सू०७-२-९०) न युष्मे वाजवन्धवः । युष्मास्वित्यर्थः । अत्र पदपाठकाले ‘युष्मे’ इत्युदाहरण बोध्यम् । सहितायान्त्वच्परत्वाभावेन सत्यसति वा प्रगृह्यत्वे विशेषालाभात् । एवं ‘त्वे राय सुदुघास्ते ह्यश्वाः’ इत्यादीनामपि पदपाठकाले उदाहरणत्व बोध्यम् । “लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम् (प०भा०११४) । तेनेह न—‘काशे’ ‘कुशे’ ‘वंशे’ ‘हरिशे’ ‘बभ्रुशे’ । हरि बभ्रु आभ्या लोमादिस्वाच्छप्रत्ययः । ततः सप्तम्येकवचनम् ॥

निपात एकाजनाङ् (पा०सू०१-१-१४) । एकोऽङ् निपात आङ्भिन्नप्रगृह्यः स्यात् । अ निषेधाधिक्षेपयोः, ‘अ अवद्यम्’ । इ विस्मये, ‘इ इन्द्रः’ । उ जुगुप्सासतापान्वर्थाप्यर्थेषु ‘उ उमेशः’ । एकाजिति कर्मधारय वर्ति पदार्थप्राधान्येनान्तरङ्गत्वात् “व्याहरति मृगः” (पा०सू०१-३-८३) इत्यादिनिर्देशाच्च । तेनेह—‘प्रेद ब्रह्मवृत्रनूर्येष्वविथ’ ‘प्रेद्व’ इत्यादि ।

स्यादेतत्, यद्यय कर्मधारयस्तर्हि एकग्रहण व्यर्थम् । निपातो योऽच् इत्येतावतैवाभिमतसिद्धेः । न च विपरीतविशेषणविशेष्यभावेनाजन्तो यो निपात इत्यर्थः स्याद्विशेषणेन तदन्तविधेरिति वाच्यम्, तथा सति व्यावर्त्यालाभेन विशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । न च हलन्तं व्यावर्त्यम्, तस्य सञ्ज्ञायां सत्यामपि बाधकाभावात् । न च ‘पुरोऽस्ति’ इत्यादौ हलन्तस्य सञ्ज्ञायां सत्यां प्रकृतिभावाद्रो रुत्व न स्यादिति वाच्यम्, प्रगृह्यसञ्ज्ञां प्रति रुत्वस्यासिद्धतया दोषाभावात् । न च सान्तस्य कृता प्रगृह्यसञ्ज्ञा एकदेशविकृतस्यानन्यतया रफान्तस्यापि स्यादेवेति प्रकृतिभावप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेति वाच्यम्, प्रगृह्यसञ्ज्ञां प्रतीव प्रकृतिभावप्रत्यपि रुत्वस्यासिद्धत्वात् । सकारान्तस्य तु न किञ्चिदपि सिद्धकाण्डस्थप्राप्नोति यत्प्रकृतिभावेन व्यावर्त्येत । तस्मादच्चा निपातस्य विशेषणे अङ्ग्रहण व्यर्थमेव स्यादिति सुष्ठूक्तम् । नन्वजन्तस्यैव यथा स्यादज्मात्रस्य मा भूदित्येवमर्थं विशेषण किन्न स्यादिति चेत् ? न, व्यपदेशिवद्भावेन तस्याप्यजन्तत्वात्पायात् । विशेषणसामर्थ्याद्व्यपदेशिवद्भावो न प्रवर्तते इति चेत् ? न, तदन्तविधिपरित्यागेनापि तत्सार्थक्यस्य सुवचत्वात् । तथाप्यन्यतरपरित्यागे आवश्यकं विनिगमक किमिति चेदाङ्ग्रहणमेवेत्यवेहि । ताद्वि व्यपदेशिवद्भावमात्रबाधे व्यर्थं स्यात् । तस्मादचो विशेषणत्वेनाङ्ग्रहणाज्ज्ञापकात्तदन्तविधिर्न । अचो विशेयत्वे तु सुतया तदन्तविधिरिति । उभयथाऽप्येकग्रहण व्यर्थमेवेति स्थितम् । नन्वचसमुदायनिवृत्त्यर्थमेकग्रहणमस्तु ‘अइउ अपेहि’ इति

समुदायस्यैव संज्ञा स्यान्नावयवानामेकाज्जिर्वचनन्यायादिति चरम-
स्यैव प्रकृतिभावः स्यान्न तु पूर्वयोरिति । मैवम्, अजित्येकत्वस्य
विवक्षयैव समुदायनिराससम्भवात् । अत्राह भाष्यकारः—अच्छसमु-
दायग्रहणशङ्कानिरासार्थमेकग्रहणं कुर्वन् ज्ञापयति वर्णग्रहणेषु व्य-
क्तिसङ्ख्या न विवक्ष्यते किन्तु जातिरेव निर्दिश्यते इति ।
तेन “दम्भेर्हल्ग्रहणस्य जातिवाचकत्वासिद्धम्” इति वार्तिककृता व-
क्ष्यमाण सूत्रेणैव ज्ञापितं भवति । दम्भेः सिद्धमित्यन्वयः । अत्र हेतुर्ह-
ल्ग्रहणस्य जातिवाचकत्वादिनि । तेन दम्भेः सति कृते “सनीवन्त”
(पा०सू०७-२-४२) इति विकल्पादिङभावे “दम्भ इच्च” (पा०सू०७-४-
५६) इतीदीतोः कृतयोः “अत्र लोपाऽभ्यासस्य” (पा०सू०७-४-५८) इ-
त्यभ्यासलोपे “हलन्ताच्च” (पा०सू०१-२-१०) इति सनः कित्वान्नलोपे
मभावे च कृते ‘धिप्सति’ ‘धीप्सति’ इति रूपद्वयं सिद्ध्यति । हल्ग्रह-
णस्य व्यक्तिपरत्वे तु योऽत्रेकः समीपो हल् नकारो न ततः परः सन्,
यस्माच्च परः सन् भकारान्नासाविकः समीप इति कित्वा न स्यात् ।
तथा “तृह् हिंसाया” (तु०प०१२१५) तुदादिः, ऊदित्वादिङ् वा
तितृहिषति तितृक्षणीति स्यादिति दिक् ।

स्यादेतत्, ‘अइउ अपेहि’ इत्यत्र एकाज्जिर्वचनन्यायोपन्यासो न
युक्तः समुदायसंज्ञयाऽवयवानामननुग्रहात् । अत एव हि ‘निर्गल्यात्’
‘निर्गल्यात्’ इत्यादौ बहूनां सन्निपाते द्वयोः संज्ञा स्वीकृता । नापि नि-
पातग्रहणेन ग्रहणमेकैकस्मिन्निपाते संज्ञाविधानसम्भवात् । सत्यम्,
एकाज्जसमुदायग्रहणशङ्कामात्रं तु स्यादेव । तन्निरासायैव क्रियमाणमेक-
ग्रहणं प्रागुक्तमर्थं ज्ञापयति । वस्तुतस्तत्त्वपृक्तसंज्ञायामेकग्रहणमुक्तार्थं
ज्ञापकमित्याश्रित्य प्रकृतसूत्रे एकग्रहणस्य परित्याग एव ज्यायान् ।
निपात इति किम् ? चकारात्र । तथा अततेर्ङ्, अः, ‘हे अ आगच्छ’ इत्य-
पि प्रत्युदाहरणम् । आङनाङोर्व्यवस्थामाह भाष्यकारः—

ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाऽभिविधौ च यः ।

एतमातं ङितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङित् ॥ इति ॥

इह एतच्छब्देन पूर्वमनिर्दिष्टत्वादेतमित्यस्यैनादेशो न कृत इति
कश्चित् । तन्न,—अन्वादेशश्च कथितानुक्तनमात्रं न त्विदमेव कथि-
तस्येदमाऽनुक्तनमिति भाष्यकृता वक्ष्यमाणत्वात् । तस्माद्यत् किञ्चिद्वि-
धाय वाक्यान्तरेणान्यदुपादिश्यते सोऽन्वादेशः । इह तु ईषदार्थादौ यो
वर्तते इति वृत्तिर्न विधेया, किन्तु परिचायकतामात्रेणोपात्ताः । अतो
नैनादेशः । एतेन—

नक्त भीरुरय त्वमव तदिम राधे गृह प्रापय ।

इत्यपि व्याख्यातम् । भीरुत्वस्य विधेयत्वाविवक्षणात् सिद्धस्यैव हेतुत्वेनानुवादादिति दिक् ।

ईपदर्थे-आ उष्णम् ओष्णम् । आङीषदर्थे इति “कुगति” (पा०सू० २-२-१८) इति सूत्रे वार्त्तिककृता डिध्यवहृतः । क्रियायोग-आ इतः एतः । प्रादिषु डित्पठितः । मर्यादाऽभिविधौ चेति समाहारद्वन्द्वे आ गमशासनस्थानित्यत्वान्नुमभावः । मर्यादया सहिते अभिविधाविति मध्यमपदलोपी वा समासः । मर्यादायाम्-आ उदकान्तात् ओदका न्तात् । अभिविधौ-आ अहिच्छत्रात् आहिच्छत्रात् । विना तेनेति म र्यादा, सह तेनेत्याभिविधि “आङ् मर्यादाभिविधयोः” (पा०सू० २-१-१३) इति च डिन्निर्दिष्ट । पूर्वप्रक्रान्तस्य वाक्यार्थस्यान्यथात्वद्योतनाय आ कारः प्रयुज्यत-“आ एव नु मन्यसे” । नैव पूर्वममस्थाः, सप्रत्येव मन्यसे इत्यर्थः । वाक्यारम्भसूचनाय आकार इत्यपरे । तथा स्मृतेः सूचक आकार प्रयुज्यते । ततः स्मृतोऽर्थो निर्दिश्यते-आ एवङ्किल नदिति ।

अत्र च वाक्यस्मरणयोरङ्घित्यत्रैव तात्पर्यम् । अतो वाक्यस्मर
णाभ्यामन्यत्रेषदार्थाद्यभावेऽपि ङित्व बोध्यम् । तेन “आमेन्यस्य रजसो
यदभ्रञ्चो अपो वृणाना” इत्यत्र सप्तम्यर्थवृत्तेरप्याकारस्य ङित्वेन “आ
ङोऽनुनासिकश्छन्दासि” (पा०सु०६-१-१२६) इति प्रवर्त्तते इति षष्ठे
हरदत्तादयः ।

युक्तश्चेतत् । डिडाडिदोरन्यतरलक्षणमात्रेणार्थादुभयविवेकलाभे
तत्रापि लाघवादाडिल्लक्षणे तात्पर्यमाश्रित्य भागान्तरस्यावयुत्यानुवा-
दरूपत्वात् ।

आत् (पा०सू०१-१-२५)। ओदन्ता निपातः प्रगृह्यसङ्गः स्यात् । आहो
इति, उताहो इति । निपात इति किम् ? देवोऽसि । वषट् ते विष्णवांसि
आ । वायवायाहि । विष्णोव । यत्तु 'गवित्थयमाह' इत्येतदेव निपात
ग्रहणस्य व्यावर्त्यमिति । तन्न, प्रगृह्यसंज्ञायाः सत्यामपि क्षत्यभावात् ।
न चैव प्रकृतिभावापत्तिः, प्रकृतिभावविधौ पदान्ताधिकारात् । न चायं
पदान्ताः भवत्येवेति भ्रमितव्यम्, अनुकार्यानुकरणयोरेभदविवक्षयाऽर्थ-
वत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वाद्विभक्तेरनुत्पत्तावेतद्व्याभ्युपगमात् । अन्य-
था विभक्तिश्रवणापत्तेः । न चैवमपदस्य प्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम्,
“अपदं न प्रयुज्जीत” इत्युद्घोषस्य अपरिनिष्ठितं न प्रयुज्जीतेत्येव पर-
त्वात्, तस्य च सुप्तिङादिविषयकनत्तद्विधिसास्त्रमूलकत्वात्, इह
तुक्करीत्या सुव्विभक्तेरप्यप्राप्त्या गो इति स्वरूपस्यैव परिनिष्ठित-

त्वात् । अत एवेह “लोपः शाकल्यस्य” (पा०सू०८-३-१९) इत्यपि न प्रवर्त्तते । कथं तर्हि पूर्वसूत्रे “शेऽर्थवत् ग्रहणात्” इति वार्त्तिके “एङः पदान्तात्” (पा०सू०-६-१-१०९) इति पूर्वरूपकृतमिति चेत् ? तत्रानुकार्यानुकरणयोर्भेद विवक्षित्वा विभक्ति च कृत्वा शेष्वर्यवान् शेऽर्थवानिति समासेन सुपो लुक् कृत्वा व्याख्यानात् । एतेनोत्तरसूत्रे ‘सम्बुद्धाविति किम् ? ‘गवित्ययमाह’ इत्युदाहरणतो वृत्तिकारा अपि प्रत्युक्ताः । तस्मादिह ‘देवोऽसि’ इत्यादिकमेव प्रत्युदाहरण बोध्यम् । न च “एङः पदान्तात्” (पा०सू०६-१-१०९) इत्यारम्भसामर्थ्यादेव तत्सिद्धिः, ‘हरेऽव गच्छ’ इत्यादौ चरितार्थत्वात् । न चैङ्ग्रहणसामर्थ्यम् । “ङसिङ्सोश्च” (पा०सू०६-१-११०) इत्युत्तरार्थत्वात् । उत्तरसूत्रे तु सम्बुद्धिग्रहणाभावे ‘आहो इति’ इत्यादावपि परत्वाद्विकल्पापत्तिः, पूर्वसूत्रस्य ‘अहो ईशाः’ इत्यादावुत्तरस्य तु ‘विष्णो इति’ इत्यादौ लब्धावकाशतया विप्रतिषेधसम्भवात् । न चेह ओदन्तस्य कार्यितयोत्तरत्र तु विशेष्यासन्निधानेन तदन्तविधिविरहादोकारमात्रस्य कार्यितया भिन्नविषयकत्वे कथं विप्रतिषेध इति वाच्यम् । ‘त्रपूणाम्’ इत्यादौ प्रकृतिप्रत्ययावयवयोर्नुमनुटोरिवेहापि फलविरोधेन विषयभेदेऽपि विप्रतिषेधसम्भवात्, अर्थाधिकारपक्षे उत्तरसूत्रेऽप्योकारान्तस्य संज्ञित्वाच्च, शब्दाधिकारपक्षेऽपि “इको झल्” (पा०सू०१-२-९) इत्यत्र सनाक्षिसस्य धातोरिका विशेषणवदिहापि सम्बुद्ध्याक्षितायाः प्रकृतेरोकारेण विशेषणे तदन्तविधिसम्भवाच्च । तस्मात्सूत्रद्वयेऽपि ‘गवित्ययमाह’ इति प्रत्युदाहरण नेति स्थितम् । प्रकृतिभावे पदान्तग्रहणं न सम्बध्यते इत्याशयेन तु वृत्तिग्रन्थो योज्यः । अस्मिन् पक्षे मण्डूकप्लुतिन्यायेन “इकोऽसवर्णे” (पा०सू०६-१-१२७) इत्यत्र पदान्तग्रहणं सम्बन्धनीयमेव । अन्यथा ‘गौर्यौ’ इत्यादावतिप्रसक्तेरिति दिक् ।

स्यादेतत्, निपातसमुदाया एते । आह उ आहो, उत आहो उताहो इत्यादि । ततश्चादिवद्भावात् “निपात एकाज्” (पा०सू०१-१-१४) इत्यनेनैव सिद्धा संज्ञा । न चैवम् ‘आहो इति’ इत्यादिषु “ऊँ” (पा०सू०१-१-१८) इत्यस्य प्रसङ्गं निरनुबन्धकोऽयमुकारः न तूज् इति समाधानात् । अत एव “उजः” (पा०सू०१-१-१७) इति सूत्रे अकारोच्चारणमपि सार्थकम् । अत एव च “उजः” (पा०सू०१-१-१७) “ऊँ” (पा०सू०१-१-१८) इत्यत्र भाष्यकृतोक्तम्—“द्वावुकाराविमौ । एकोऽनुबन्धकः, अपरः सानुबन्धकः” इति । न चैवमपि आ उ ओ इत्यत्राऽऽङ्कानङोरकादेशस्यानाङिति प्रतिषेधे प्राप्ते प्रतिप्रसवायदमिति वाच्यम्, अ-

नाङ्गित्यस्य पर्युदासाश्रयणेन ऽऽङ्गनाङ्गारेकादेशस्यादिवद्भावादानङ्ग-
हणेन ग्रहणात् । प्रसज्यप्रतिषेधे ह्यसमर्थसमासो वाक्यभेदश्च स्यात् ।
भाष्येऽपि प्रतिषिद्धार्थमेतदित्युक्तिरभ्युच्चयमात्रम् । कथमन्यथाऽनुप-
दमेव 'अदोभवत्' इत्यत्रातिप्रसङ्गमाशङ्क्य प्रतिपदोक्तस्यैवाकारस्य
ग्रहणमिति समादधीत । तस्मादिदं सूत्रं विनाऽपि सर्वं लक्ष्यं निर्व्यू-
ढमेवेति चेत् ?

अत्रोच्यते—आहो उताहो इत्यादयो न निपातसमुदायाः, किन्त्व-
खण्डा एव । एतच्च एतत्सूत्रबलात्प्रतिपदोक्तस्योकारस्य ग्रहणमिति भा-
ष्यबलाच्चाध्यवसीयते । तेन आम् आहो देवदत्त' इत्यत्र "आम् एका-
न्तरमामन्त्रितम्" (पा०सू०८-१-५५) इति निघातप्रतिषेधः सिद्धः ।
अत एव पदकारैरपि "ओषुवर्त्तमरुत" इत्यादौ 'ओ' इत्याद्येकपद्येनैव
पठ्यते । तदेवं सूत्रकारभाष्यकारपदकाराणां सम्बाध एवेति स्थिते नि-
पातसमुदाय एवायमित्याश्रित्यैतत्सूत्रं प्रत्याचक्षणा परास्ता ।

स्यादेतत्, अनदोऽदः समभवदित्यत्रातिप्रसङ्गः, च्यन्तस्य निपा-
तत्वात् "ऊर्यादिच्चिडाचश्च" (पा०सू०१-४-६१) इति गातिसञ्ज्ञाविधा-
नेऽपि "प्राप्तीश्वरान्निपाताः" (पा०सू०१-४-५६) इत्यस्याधिकारात् । न
च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया लाक्षणिक ओकारो व्यावर्त्येत इति वा-
च्यम्, वर्णग्रहणेष्टकपरिभाषया अप्रवृत्तेः । अन्यथा "एचोऽयवायावः"
(पा०सू०६-१-७८) इत्यपि 'हरये' इत्यादौ न प्रवर्त्तते, 'चक्रे' 'चकिरे'
इत्यादौ प्रतिपदोक्ते चारितार्थात् । वर्णस्य प्राधान्ये माऽस्तु परिभाषा,
विशेषणत्वे तु स्यादेवेति चेत् ! न, अविशेषेणाप्यप्रवृत्तेः सूपपादत्वात् ।
तथा च षष्ठे वक्ष्यामः—"अभ्युपेत्यापि ब्रूमः-अगोर्गौः समभवद्दोऽभवदि-
त्यादौ "गमेर्दो" (उ०सू०१-२-२३५) इत्योकारस्य प्रतिपदोक्ततयाऽति-
प्रसङ्गः स्यादेव" । नन्विह गौणमुख्यन्यायेन समाधानमस्तु । तथाहि,
'सर्धाभवन्ति ब्राह्मणाः' 'त्वद्भवति देवदत्तः' 'मद्भवति त्व' 'त्वद्भवाम्य-
हम्' इत्यादौ वचनपुरुषव्यवस्थानुरोधेन चि्वप्रत्ययस्थले सर्वत्र प्रकृते-
रैव कर्तृत्वमिति सिद्धान्तस्थितिः । तथाच प्रकृतावारोपेण वर्त्तमाना
द्विकृतिवाचकाच्छब्दाच्छ्वेरूपतौ चि्वप्रत्ययं प्रति प्रकृतिभूतस्य वाही-
कादिवृत्तेर्गोशब्दस्य गौणार्थता स्पष्टैव । अत एव 'अमहान् महान् भूतो
महद्भूतश्चन्द्रमाः' इत्यादौ "आन्महतः" (पा०सू०६-३-४६) इत्यात्वं न
प्रवर्त्तते इति चेत् ? न, दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यात् । तथाहि, विशि-
ष्टरूपोपादाने गौणमुख्यन्यायः । तस्य "अर्थवद्ग्रहणे नानर्थक्यस्य" (पा०
भा०१४) इत्येतत्परिभाषामूलकत्वात्, अर्थोपस्थितेश्च रूपविशेषग्रह-

सापेक्षत्वात् । तथा च “आन्महत” (पा०सू०६-३-४६) इति विशिष्टरूपग्रहणेन विधीयमानमात्रेण गौणे न भवतीति युक्तम् । इह तु “ओत्” (पा०सू०१-१-१५) इति वर्णपुरस्कारेण विधीयमाना प्रगृह्यसंज्ञा कथं गौणार्थवृत्तेर्न भवेत् । निपातसंज्ञा तु तस्यापि मुख्यैव । अत एव संज्ञाश्चतुरस्यापत्य-‘श्वाशुरि’ इत्यत्र “राजश्चतुराद्यत्” (पा०सू०४-१-१३६) न प्रवर्तते । “अत इत्” (पा०सू०४-१-९५) तु प्रवर्तते एव । अन्यथा इओ यतश्च तुल्ययोगक्षेमतैव स्यात् । अत एव ‘गौर्वाहीको ब्रूते’ ‘गां वाहीक पाठय’ इत्यादौ वृद्ध्यात्वे स्त एव तयोरपि वर्णाश्रयत्वात्, “गोत” (पा०सू०७-१-९०) इति तपरत्वमोकारान्तोपलक्षणार्थमिति वक्ष्यमाणत्वात् । तथा च “ओतोऽम्” (पा०सू०६-१-९३) इति सूत्रे भाष्यकृद्वक्ष्यति—“गामित्यत्र पराऽपि वृद्धिर्निरवकाशेनाऽऽत्वेन बाध्यते” इति । तत्रैव कैयटोऽपि वक्ष्यति—ओत इति सूत्रपाठ्यम् । ओकारान्तोपलक्षणतया वा “गोत” (पा०सू०७-१-९०) इत्येतद्व्याख्येयम्” इति । वृत्त्यादिग्रन्थेष्वप्येवमेव स्थितम् ।

यत्तु वदन्ति—मुख्यएव स्वार्थे साक्षादिमिति गोशब्दो वृद्ध्यात्वे लभते । ततो वाहीकादिशब्दान्तरसन्निधानाद्गौणताप्रतीतिः । ‘गोभवत्’ इत्यत्र तु गौणार्थतां विना चिरेव दुर्लभ इति वैषम्यम् । तस्मात् पदकार्येष्वयं न्यायो न प्रातिपदिककार्येष्विति स्थितमिति । तच्चिन्त्यम्, वाक्यसंस्कारपक्षे वृद्ध्यात्वप्रवृत्तिः प्रागेव गौणार्थावगतेः । यत्तु कारकाणां क्रियैव श्रौतसम्बन्धस्तत एकक्रियावशीकृतानामरुणैकहायनीन्यायेन पार्ष्णिणकः परस्परवच्छेदः । तथाच ‘गामानय’ इत्यन्वयवेलायां न गौणार्थता, किन्तु वाहीकेन सह पार्ष्णिणकावच्छेदवेलायाम् । न चान्तरङ्गत्वेन प्रवृत्त पदसंस्कारो बहिरङ्गगौणत्वप्रतीतावपि निवर्तते इति । तदपि न, तावताऽपि ‘ब्रूते’ ‘पाठय’ इति क्रियान्वयायैव गौणताया आश्रयणीयत्वात्, कटोऽपि कर्म, भीष्मादयोऽपीति पक्षे कथञ्चिदुक्तिसम्भवेऽपि सामानाधिकरण्याद्भीष्मादेर्द्वितीयेत्येवं रूपे भाष्योक्तपक्षान्तरे त्वदुक्तन्यायानवताराच्च, ‘श्वाशुरि’ इत्यत्रेओप्यभावापत्तेश्च, शब्दप्रयोक्ता वाहीकनिष्ठस्यैव कर्मत्वादेर्विवक्षितत्वाच्च । तस्माद्वर्णाश्रयत्वाद् वृद्ध्यात्वे इत्येव तत्त्व, न तु प्रातिपदिककार्यत्वादिति । अत एव च “एकाच्च प्राचाम्” (पा०सू०५-३-९४) इत्यादौ प्रातिपदिककार्यत्वेऽपि न स्मायादयः, विशिष्टरूपपुरस्कारेणैव सर्वनामसंज्ञाविधानात् । “अभिव्यक्तपदार्था ये” इत्यपि गौणमुख्यन्यायसिद्धार्थकथनपर, प्रसिद्धाप्रसिद्धत्वे एव हि मुख्यत्वगौणत्वे इत्यन्यत्र विस्तरः ।

अत एव सर्वादिसूत्रे “सज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः” इति वार्तिक प्रत्याचक्ष्णो हरदत्त आह—“सज्ञाप्रतिषेधस्तावन्न वक्तव्य अभिव्यक्तपदार्था ये इत्येव सिद्धत्वात्” इति । यत्तु तत्र कैयटो वक्ष्यति—“प्रसिद्धप्रसिद्धिप्रशान्तिस्मभवन्नपि गोणमुख्यन्यायो नेहोक्तः । पदकार्येष्वयं न तु प्रातिपदिककार्येष्वित्यात्सूत्रे उक्तत्वात्” इति । तदभ्युच्चयमात्रम् युष्मदस्मदो स्वरूपमात्राश्रयाणां कार्याणामुपसर्जनतायामिव सज्ञायां प्रवृत्त्यापत्तेः, “युष्मद्युपपदे” (पा०सू०१-४-१०५) “अस्मद्युत्तमः” (पा०सू०१-४-१०७) इत्यादावपि तदापत्तेश्चेति दिक् ।

तदेवम् ‘अदोभवत्’ ‘गोभवत्’ इत्यादौ “ओत्” (पा०सू०१-१-१५) इति प्रगृह्यसंज्ञाऽव्ययत्वादिवद् दुर्वारेति पूर्वपक्ष पर्यवसन्नः ।

अत्रोच्यते, पूर्वसूत्रेऽनाडिति पर्युदासादाङ्सदृशाः प्रतिपदघटिता एव निपाता गृह्यन्ते । इहाप्यर्थाधिकारेणानाङ्गहणानुवृत्त्या वा तथैवेति सर्वं सुस्थम् । तथाच सर्वादिसूत्रे “अकारात्कारौ अनुपसर्जनत्वे सत्येव भवतः” इति प्रघट्टके “तदो’ स’ सौ” (पा०सू०७-२-१०६) इति सत्त्वं नह्यविशेषितत्वाद्गौणतायामपि स्यादित्याशङ्क्य “त्यदादीनाम्” (पा०सू०७-२-१०२) इत्यत्र “अनुपसर्जनात्” (पा०सू०४-१-१४) इति परिभाषयाऽनुपसर्जनानामेव ग्रहणे सिद्धे तथाभूतानामेव सत्वविधायानुवर्तनाच्च कश्चिदोष इति समाधत्त कैयटः ।

सम्बुद्धौ शाकल्यस्येतावनार्थे (पा०सू०१-१-१६) । ऋषिर्वेद “तदुक्तमृषिणा” इत्यादौ तथा दर्शनात् । सम्बुद्धिनिमित्तक ओकारोऽवैदिके इतौ परे प्रगृह्यो वा स्यात् । ‘विष्णो इति’ ‘विष्णाविति’ । सम्बुद्धाविति किम् ? गवित्ययमाहेति वृत्तिकारः । एतस्मिन्कर्षश्च पूर्वसूत्रे उक्त एव । अनार्थे किम् ? ब्रह्मबन्धवित्यब्रवीत् । इताविति किम् ? पटोऽत्र ।

उजः (पा०सू०१-१-१७) । उज इतौ प्रगृह्यसंज्ञा वा स्यात् । ‘उ इति’ ‘विति’ ।

ऊँ (पा०सू०१-१-१८) । उज इत्यनुवर्त्तते, शाकल्यस्येति, प्रगृह्यमिति च । प्रगृह्यस्य उज इतौ परे ऊँ आदेशा वा स्यात् । दीर्घोऽनुनासिकश्च ऊँ इति । इह यद्येको योगः स्यात् उज ऊँ इति, तदादेशे विकल्पिते रूपद्वयमेव स्यात्—‘ऊँ इति’ ‘उ इति’ । अतो योगं विभज्य प्रगृह्यसंज्ञाऽपि विकल्पिता । एवमपि “ऊँ” (पा०सू०१-१-१८) इति द्वितीयसूत्रे यदि प्रगृह्यग्रहण शाकल्यग्रहण चेत्पुन्यमपि नानुवर्त्तत, तदा उज्जमात्रस्य नित्यमूमावविधानात्प्रगृह्यस्येवाप्रगृह्यस्याप्यादेशः

स्यात् । तत्र प्रगृह्यस्यादेशे कृते स्थानिवद्भावेन प्रगृह्यत्वात् 'ऊँ इति' इति रूपं सिद्धम् । न च "अनल्विधौ" (पा०सू०९-१-१-५६) इति प्रतिषेधः, उञ् इति समुदायरूपेणाश्रयणात् । तथा च "इट ईटि" (पा०सू०७-२-२८) इति सूत्रे इट इति समुदायरूपेणाश्रयणाद् 'अग्रहीत्' इत्यत्र च "ग्रहोऽल्लिटि" [पा०सू०७-२-३७] इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावमाश्रित्य सिज्लोपः सिज्जतीति स्थानिवत्सूत्रं वक्ष्यते । अप्रगृह्यस्य त्वादेशेऽनुनासिको यण् स्यात् । तथा चेष्टरूपत्रितयमध्ये 'ऊँ इति' इत्येकमेव सिद्धं न त्वपरं द्वयमित्यव्याप्तिः । अतिव्याप्तिश्च सानुनासिकवकारयुक्तस्यानिष्टस्यापि प्रसङ्गात् । अथ प्रगृह्यग्रहणमात्रमनुवर्त्तत तदा प्रगृह्यस्योञो नित्यमादेशः स्यात्ततश्च 'विति' 'ऊँ इति' इति द्वे एव रूपे स्यातां, न तु 'उ इति' इति तृतीयम् । अथ शाकल्यग्रहणमात्रमनुवर्त्तत तत उञ्मात्रस्यादेशविकल्पनाद् 'ऊँ इति' 'उ इति' इति द्वयं प्रगृह्यस्य, 'विति' 'विति' इति द्वयमप्रगृह्यस्येति सकलनया रूपचतुष्टयं स्यात् । तत्र त्रितयस्येष्टत्वेऽपि सानुनासिकवकारयुक्तमनिष्टमापतति । तस्माच्छाकल्यग्रहणं प्रगृह्यग्रहणं चेत्युभयमनुवर्त्तत इत्युक्तम् । इह विभक्तिविपरिणामेन प्रगृह्यस्योञ इति व्याख्यातम् । आदेशसामानाधिकरण्येन प्रगृह्य ऊँ इत्येतदादेशो भवतीति व्याख्यानेऽपि न कादिवद्विशेष इत्यवधेयम् ।

ननु परिनिष्ठितमेव प्रयोगार्हं, परिनिष्ठितत्वं च अप्रवृत्तनित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वम् । निहते तिङन्तादावव्याप्तिवारणायाप्रवृत्तेति । वैकल्पिकेडागमोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ते 'सेद्धा' इत्यादावव्याप्तिवारणायोक्तं नित्येति । अत एव 'पच्' 'लट्' इत्यादीनामलौकिकेति सिद्धान्तः । तथाच 'उ इति' इत्येतद्रूपं न स्यादेव । अत्र हि शाकल्यमते ऊँ आदेशेन भाव्यमेव । इतरेषां मते तु प्रगृह्यत्वमेव नास्तीति चेत् ? भवेदेव यदि शाकल्यग्रहणं यथाश्रुतं स्यात्, तत्तु विकल्पमात्रं तात्पर्यकम् । तथाच भाष्यम्—“शाकल्यस्य विभाषा यथा स्यात्” इति “ऊँ वा शाकल्यस्य” इति च । तथाच तत्र कैश्यटः—“शाकल्यश्रुतेरेव फलं वाग्रहणेन प्रतिपादयति” इति, “स्मृत्यन्तरानुसन्धानद्वारेण विभाषा सम्पद्यते” इति च । यद्वा, अस्तु शाकल्यग्रहणं यथाश्रुतम् । तथापि “निपात एकाज्” (पा०सू०१-१-१४) इत्यनेनैव सिद्धे “उञ्.” (पा०सू०१-१-१७) इति तावन्नित्यमर्थम् । तथा च शाकल्यभिन्नमते न प्रगृह्यतेति प्रथमसूत्रार्थः । उत्तरसूत्रे च प्रगृह्यस्योञ इत्येतावनैव शाकल्ये लब्धे पुनः शाकल्यानुवृत्त्येतरेषामपि मते पाक्षिकं प्रगृह्योऽस्तीत्यनुमीयते । तेन 'उ इति' रूपं सिद्धम् । अथ वोत्तरसूत्रे पुनः शाकल्य

नुवृत्तिसामर्थ्याच्छब्दाधिकाराश्रयणेन शकलस्यैव ऋषेरपत्यान्तरं गृह्यते । अस्मिंश्च पक्षे प्रगृह्यस्योऽत्र इत्यनुवादसामर्थ्यादेव प्रगृह्यताऽपि लभ्यते यथा “ढकि लोपः” (पा०सू०४-१-१३३) इत्यनुवादसामर्थ्याद्गुणिति दिक् ।

आदेशश्चायमनुनासिक इति निर्देशादेव व्यक्तम् । तथा च बह्वच प्रातिशाख्यम्—“उकारश्चेति करणेन युक्तो रक्तो पृक्तो द्राघितः शाकलेन” (ऋ०प्रा०१-१८) इति । रक्तसज्ञोऽनुनासिक इति च । अत एव ‘यदेतन्नू’ इति पदकाराः पठन्ति’ इत्यनुकरणे “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” (पा०सू०८-४-४५) इत्येष विधिः प्रवर्तते ।

ईदूतौ च सप्तम्यर्थे (पा०सू०१-१-१९) । शाकल्यस्य इताविति निवृत्तम् । ईदन्तमृदन्त च शब्दरूप सप्तम्यर्थे वर्त्तमानं प्रगृह्य स्यात् । ‘अध्यस्यां मामकीतनू’ । मामक्यां तन्वामिति प्राप्ते “सुपां सुलुक्” (पा०सू०७-१-३९) इति लुप्तसप्तमीकावेतौ । मामकी इति, तनू इतीति पदकाले कार्योदाहरणे बोध्ये । ‘सोमो गौरी आधिष्ठितः’ इति संहितायामप्युदाहरणम् । ईदूताविति किम् ? प्रियः सूर्ये प्रियो अरुना भवति । अग्निशब्दात्परस्याः सप्तम्या डाआदेशः । पदकारैः प्रगृह्योष्विति शब्दप्रयोगस्य नियमितत्वेनेहापि पदकाले इतिशब्दप्रयोगप्रसङ्ग इति प्रत्युदाहरणमिदम् । सप्तमीग्रहणं किम् । धीनी, मती, सुष्टुती । धीत्या, मत्या, सुष्टुत्येति प्राप्ते तृतीयैकवचनस्य पूर्वसवर्ण ईकारः । तत “अकः सवर्णे दीर्घः” (पा०सू०६-१-१०९) इत्येकादेशः । न त्विह सुपो लुक् ह्रस्वश्रवणापत्तेः । अर्थग्रहणं किम् ? वाप्यामश्वो वाप्यश्वः । नद्यामातिर्नद्यातिः “सज्ञायाम्” (पा०सू०२-१-४४) इति सप्तमीसमासः । ननु सप्तम्यर्थोपीहास्त्येव तत्कथमर्थग्रहणे कृतेऽपीष्टसिद्धिरिति चेत् ? इत्थम्, जहत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्षे पदे वर्णवद्भूतौ वर्त्तिपदानामानर्थक्यादीदन्तमिहानर्थकं, न तु सप्तम्यर्थवृत्तीति स्पष्टमेव । अजहत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्षेऽपि उपसर्जनपदं न स्वार्थमात्रे पर्यवस्यति किन्तु तत्सप्तप्रे प्रधानार्थः । अर्थग्रहणसामर्थ्याच्च यावानर्थः सप्तम्याऽभिधीयते आधेयासंसृष्टो निष्कृष्टाधिकरणरूपस्तावन्मात्रस्येह ग्रहणमिति वृत्तिप्रविष्टेन भविष्यति । यद्यपि वाक्यवत्समासेऽपि लुप्तसप्तमीबलेनाधिकरणमात्रबोधः पश्चाद्वाक्यार्थतया ससृष्टबोध इति वक्तुं शक्यते, तथापि सिद्धान्ते तावत् “समर्थं पदविधि” (पा०सू०२-१-१) इति परिभाषानुरोधात् समासस्थले एकार्थीभाव एव सामर्थ्यं, न तु व्यपेक्षा । अत एव “उपसर्जने विशेषणान्वयो न भवति शक्यैकदेशत्वात्” इति

द्वितीये वक्ष्यते । मीमांसकादीनामपि निषादस्थपतिन्यायेन पूर्वपदार्थ-
सम्बन्धिनि लक्षणाऽभ्युपगमाद्युक्तैवार्थग्रहणेन वाप्यश्वनद्यातिप्रभृते-
र्व्यावृत्तिः । आतिः बलाका ।

शरारिरातिराटिश्च बलाका बिसकण्टिका । (अ० को० २-५-२७)

इत्यमरः । आद्यास्त्रयोऽपि स्त्रीलिङ्गाः बलाकासाहचर्यादिति के-
चित् । वस्तुनस्तु शरार्यादयस्त्रयः, पक्षिविशेषवाचका न तु बलाकाप-
र्यायाः । अतो बलाकासाहचर्यमकिञ्चित्कर स्त्रीत्व परमस्त्येव । रत्न-
कोशे स्त्रीलिङ्गकाण्डे—“आटिः शरारिर्वरटी” इत्युक्ते । आतेरपि त-
त्साहचर्यात् ।

तपरकरणमसन्देहार्थमिति वृत्तिः । अत्र वार्त्तिकम्—

ईदृतौ सप्तमीत्येव लुप्तेऽर्थग्रहणाद्भवेत् ।

पूर्वस्य चेतसवर्णोऽसावाडाम्भावः प्रसज्यते ॥

वचनाद्यत्र दीर्घत्व तत्रापि सरसी यदि ।

ज्ञापक स्यात्तदन्तत्वे मा वा पूर्नपदस्य भूत् ॥

अस्यार्थः—ईदृतौ सप्तमीत्येवास्तु नार्थोऽर्थग्रहणेन । अत्रोत्तरमाह—
लुप्त इति । सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधेरभावात् । सप्तम्या एव
सज्ञा स्यात् । लुप्तेऽपि सुपि प्रकृतिभागस्य सज्ञासिद्धये तु कर्त्तव्यमे-
वार्थग्रहणमित्यर्थः । ननु ‘सोमो गौरी’ इत्यादौ विभक्तिर्न लुप्यते किन्तु
‘धीती’ ‘मती’ इत्यादाविव पूर्वसवर्णे कृते “अकः सवर्णे” इति दीर्घेका-
देशे तस्यादिवद्भावात्सप्तमीग्रहणादस्त्येव सप्तमीत्याशङ्क्याह—पूर्व-
स्येति । आडाम्भाव इति । एकादेशं बाधित्वा परत्वादाङ्गत्वाच्चाऽऽडा-
मौ स्यातामित्यर्थः । तस्माद्लुगेवेति स्थितेऽर्थग्रहण कर्त्तव्यमेवेति भा-
वः । नन्वर्थग्रहण माऽस्तु वचनसामर्थ्याच्च सज्ञाविधावपि तदन्तवि-
धिर्भविष्यतीत्याशङ्क्याह—वचनादिति । यत्र दीर्घत्व तत्रैव वचनात्स्यात्
“इति न शुष्क सरसी शयानम्” इति यथा । अत्र हि सरदशब्दात्पर-
स्य सप्तम्येकवचनस्य “इयाडियाजीकाराणामुपसख्यानम्” (का० वा०)
इतीकारादेशे सप्तमी श्रूयते । तथाच ‘सोमो गौरी’ इत्यादौ न स्यादे-
वेत्यर्थः । एतद् दूषयति—तत्रापीति । तत्रापि सप्तम्या लुगेव न त्वीका-
रः । यदि सरसीशब्दोऽपि वर्त्तते । असन्दिग्धे सन्दिग्धवचनमेतच्छा-
स्त्राणि चेत्प्रमाण स्युरिति यथा । अस्ति हि सरसीशब्दो “दक्षिणापथे
हि महान्ति सरासि सरस्य इत्युच्यन्ते” इति भगवदुक्तेः “कासार. स-
रसीसरः” (अ० को० १-१०-२८) इत्यमरकोशाच्च । तथाच “सरसीः परि-
शीलितुं मया” इत्यादि प्रयोगोऽपि दृश्यते । एवञ्च सरसीशब्दोऽपि

लुप्तविभक्तिश्च एवेति वचनात्तदन्तविधिरिति स्थितम् । ननूकरीत्या ऽस्तु सरसीशब्दः, सरस्शब्दोऽपि सान्नो निर्विवाद एव । तथाच सान्तादेवेकारादेशोऽयमस्तु । एव हि सति सज्ञाविधौ ज्ञापकादयस्कस्य तदन्तग्रहणस्य पुनराश्रयण न कर्त्तव्यं भवतीति चेत् ? न, तथा सती कारस्य सुप्त्वेनानुदात्ततया सरः शब्दस्य च सुधातोरसुनि व्युत्पादि तस्य निस्वरेण सरसीति पदमाद्युदात्त प्रसज्येत । गौरादिषु “पिप्प ल्यादयश्च” (का०वा०) इति पाठात्पिप्पल्याद्यन्तःपातिन सरः शब्दान्डीषा त्वन्तोदात्तमिष्यते । तथैव वेदे पाठात् । एवन्तर्हि प्रगृह्य संज्ञाप्रकरणे प्रत्ययलक्षण नास्तीति ज्ञापनायेदमर्थग्रहणमस्तु । एवञ्च “ईदूदेद् द्विवचनम्” (पा०सू०१-१-११) इति सूत्रे ईदूदेदन्तं द्विवचना- न्तमिति पक्षे ईदूदेदन्तं यद्विवचनं तदन्तमिति पक्षश्च समर्थितो भवति । तत्र हि कुमार्योरगारं कुमार्यगारम्, अशुक्ले शुक्ले सम्पद्येतां शुक्ल्या- स्तां वस्त्रे इत्यत्रातिव्याप्तिरिति दोषः । स च प्रत्ययलक्षणविरहादेवो द्भूत इत्याह—ज्ञातकमिति । प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे प्रत्ययलक्षणाभावस्येति शेषः । केदं ज्ञापनमुपयुज्यते, तदाह—तदन्तत्वं इति । तदन्तगर्भे पक्ष द्वयेऽपीत्यर्थः । ननु सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधेरभावादेव तदन्तपक्षस्तत्र न स्थित इत्यपरिणोषादाह—मा वेति ‘वाप्यइवः’ इत्यादौ मा भूदित्यर्थः ।

अत्रेदमवधेयम्, “अवितृस्तृन्त्रिभ्य ई” (उ०सू०३-४४६) इति सू- त्रादीरित्यनुवर्त्तमाने “यापोः किद्वेच” (उ०सू०३-४४७) “वातप्रमीः” (उ० सू०४-३४९) इति सूत्राभ्यां शब्दत्रय व्युत्पादितम् । यान्त्यनेनेति ययी मुक्तिमार्गः । पिबति रसान्पाति वा लोकमिति पपी, सूर्यः । वात प्रमि- भीते सम्मुखधावनादिति वातप्रमी, निःशुङ्को मृगाकृतिर्वातमृगनामा पशुविशेष । एभ्यस्त्रिभ्योऽपि ऊँ सवर्णदीर्घात् ‘पपी’ ‘ययी’ ‘वातप्रमी’ इति रूपं निर्विवादम् । तथाचेह श्रूयमाणस्येकारस्य सप्तमीत्वात् ‘तत्रापि सरसी यदि’ इत्यसङ्गतम्, ईकारस्य श्रूयमाणस्यासम्भवात् । सामर्थ्यात्तदन्तविधिर्भविष्यतीत्यस्यार्थः । तस्मादूकाराशे सामर्थ्या- त्तदन्तविधौ लब्धे ‘सोमो गौरी’ इत्यादावपि भविष्यतीत्याशयः । ‘ययी आसकः’ इत्यादौ तु माव्यमेव प्रकृतिभावेन । न चायं योगश्छान्दस- स्तथाविधानामेवोदाहरणानां दत्तत्वादिति वाच्यम्, मुनित्रयोक्तिं वि- नाऽस्मदिच्छया छान्दसत्वकल्पनेऽतिप्रसङ्गात्, लोके प्रगृह्यत्वं न भवतीत्यस्मिन्नर्थे प्रमाणानुपलम्भाच्च, ‘अप्रतिषिद्धमनुमतं भवति’ इति न्यायेन लोके ‘ययी’ ‘पपी’ ‘वातप्रमी’ इत्येतेषां प्रगृह्यत्वस्यैव न्यायः

त्वाच्च । अत एव “दृग्दृक्त्वतुषु” (पा०सू०६-३-८२) इति सूत्रे “दृक्षे च” (का०वा०) इति वार्तिकमुपादाय कसप्रत्ययः सादेशश्च छन्दस्येव, भाष्ये ‘सदृक्षासः’ इत्युदाहृतत्वादिति केचिदिति व्याचक्षाणा हरदत्तादयश्छान्दसत्वं वदन्तां मते स्वस्यापरितोषमाविश्रुतिरिति दिक् ।

दाधाध्वदाप् (पा०सू०१-१-२०) । दारूपा धारूपाश्च धातवो घुसज्ञाः स्युर्दाप्दैपौ वर्जयित्वा । तत्र दारूपाश्चत्वार — “हुदाञ्” (जु०उ०१०९१) प्रणिददाति, “दाण्” (भा०प०९२३०) प्रणियच्छति, “दौ” (दि०१०११४८) प्रणिद्यति, “देङ्” (भा०आ०९६२) प्रणिदयते । धारूपौ द्वौ — “हुधाञ्” (जु०उ०१०९२) प्रणिददाति, “धेद्” (भा०प०९०२) प्रणिधयति वत्सो मातरम् । अदाबिति किम् ? “दाप् लवने” (अ०प०१०५९) दातं बहिः । लूनमित्यर्थः । घुत्वाभावाद् “दोदद्धौ” (पा०सू०७-४-४६) इति न प्रवर्तते । “दैप् शोधने” (भा०प०९२४) अवदात मुखम् । इह घुत्वाभावाद् “अच उपसर्गात्तः” (पा०सू०७-४-४७) इत्येतेन । घुप्रदेशा “नेर्गद नद्” (पा०सू०८-४-१७) इत्यादयः । इह दोदेङ्धेटामनुकरणानि व्यवस्थाप्य तत्र “प्रकृतिवदनुकरणम्” (प०भा०) इत्यतिदेशाद् “आदेच उपदेशोऽशिति” (पा०सू०६-१-४५) इत्यात्वं क्रियते, अनैमित्तिकमात्वं शिति तु प्रतिषेध इति सिद्धान्तात् । न चैवं विभक्तेरुत्पत्तिर्न स्याद्धातुरिति प्रतिपदिकसंज्ञानिषेधादिति वाच्यम्, अघातुरिति पथ्युदासोऽयं न तु प्रसज्यप्रतिषेधः । अस्ति चेह स्वाश्रयमघातुत्वम् । यद्वा, “यत्तदेतेभ्यः” (पा०सू०५-१-३९) इत्यादाविवेहापि कार्यविशेषपुरस्कारेणैवातिदेशप्रवृत्त्यप्रवृत्ती भविष्यतः । ततश्चतुर्णां दारूपाणां द्वयोश्च धारूपयोरैकशेष कृत्वा द्वन्द्वः कर्त्तव्यः । ‘प्रणिदाता’ इत्यादौ कृतात्वानां दोदेङ्धेटां तु स्थानिवद्भावात्सिद्धं घुत्वं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया “निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य” (प०भा०८२) इत्यस्याश्च नेह प्रवृत्तिः, सर्वेषां स्वरूपेणैवानुकृतत्वात् । अत एव दारयतिधारयत्योर्नातिप्रसङ्गः, तयोरनुकरणे आत्वासम्भवेनेह दृष्टु इत्यनयोरनुपात्तत्वात् । ननु कृतात्वस्य सूत्रे निर्देशात् ‘प्रणिद्यति’ ‘प्रणिधयति’ इत्यादौ चात्वविरहात्कथं घुत्वमिति चेत् ? भ्रान्तोऽसि । न हि वयं कृतात्वमनुकुर्मो येनोक्तदोषः स्यात्, अपि तु ददोधे इत्येङन्तेष्वेवानुक्रियमाणेषु लक्षणवशनिष्पन्नमात्वमित्युक्तम् । न च लक्षणेन स्वरूपान्यत्वेऽप्यनुकरणता हीयते “सख्युरसम्बुद्धौ” (पा०सू०७-१-९२) इत्यत्रापि सखिरूपप्रतीतेः, ‘गवित्ययमाह’ इत्यत्र गोशब्दप्रतीतेश्च । दीङ्स्तु नह्यत्र

हण, तदनुकरणे आत्वासम्भवात् । वार्तिकमते एजन्ताना दीडादीना मात्वविधानात् । भाष्यमते त्वेजिनमित्ते परतस्ताद्विधानात् । तेन दीङ् स्तृजादावात् कृतेऽपि घुसज्ञाविरहात् 'प्रनिदाता' इत्यत्र "नेर्गद्" (पा०सू०८-४-१७) इति नित्य णत्व न भवति "शेषे विभाषा" (पा०सू० १-२-२७) इति वैकल्पिक तु स्यादेव । तथा 'उपादास्तास्य स्वरः शिक्षकस्य' इत्यत्र "स्थाघ्वोरिच्च" (पा०सू०१-२-१७) इतीत्व न भवतीति सूत्रकारस्य मतम् । नन्वस्मिन्पक्षे दाप्दैपावनुकृतौ न वा ? आद्येऽनु करणपर्युदासोभयसामर्थ्यात्तयोर्घुसज्ञाविकल्पः स्यात्, अन्ये अदा बिति व्यर्थं स्यात् अननुकृतत्वादेव दाप्दैपोर्घुसज्ञाप्राप्तिविरहादिति चेत् ? न, अदावित्यास्मन्नसति तयोरेष्यनुकरण सम्भाव्येत । न हि लक्षणैकचक्षुषा दोदेडादीनां दाप्दैपोश्च वैलक्षण्य किञ्चिदनुभूयते यद् लाद् ग्रहणाग्रहणे व्यवस्थाप्येयाताम् । "व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः" (प०भा०१) इति परमवशिष्यते । किन्त्वगतिकगतिरेषाऽनभिधानवत् । न च तद्वलेन सिद्धस्य प्रत्याख्यान शोभते ।

वार्तिककारमते तु प्रयोगस्थानामेव दाधारूपाणामिदमनुकरणम् । न चैव 'प्रणिद्यति' 'प्रणिद्यते' इत्यादौ शिति न स्यात्, आत्वाभावान् । तथा "देङ् रक्षणे" (भा०आ०९६२) आदित "धेङ्" (भा०प० ९०२) व्यत्यधित, 'प्रणिदाता' 'प्रणिधाता' इत्यादावपि न स्यादा त्वस्य लाक्षणिकत्वात् "लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्य ग्रहणम्" (प०भा०११४) इति न्यायादिति वाच्यम्, वचनबलेनैव तत्समाधानात् । तथाच कात्यायनवार्तिकम् — "घुसज्ञाया प्रकृतिग्रहण शिदर्थम्" इति । भारद्वाजीयास्तु पठन्ति — "शिद्विकृतार्थम्" इति । तथाच दाधाप्रकृतयो घु इति पठित्वा दाश्च धाश्च प्रकृतयश्चेति द्वन्द्वं कृत्वा सन्निधानाद्दाधामेव प्रकृतय इति व्याख्येयम् ।

भाष्यकारास्तु वार्तिकं प्रत्याचख्युः । तथाहि, "नेर्गद्" (पा०सू० ८-४-१७) इति सूत्रे तावदवश्य प्रकृतिग्रहण कर्त्तव्यं 'प्रणिमयते' 'प्रणमयत' इत्यत्रापि णत्वं यथा स्यात् । तदेव पुरस्तादपकृष्य घुप्रकृतिमा इति पठिष्याम । घुश्च प्रकृतिश्च माश्चेति द्वन्द्वः । सन्निधानाच्च पूर्वोत्तरयोः प्रकृतिर्ग्रह्यते । न चैवं मीनातिमिनोत्योरपि माप्रकृतित्वाद्ग्रहणापत्तिः, माङो ङकारानुबन्धस्यैव तत्रावश्य पठनीयत्वात् । अन्यथा 'मामानः' इत्यत्रातिप्रसङ्गात् । तस्माद् घुप्रकृतिमाङिति पाठेन 'प्रणिद्यति' 'प्रणिद्यते' इत्यादेः सिद्धत्वाच्छिदर्थं तावद् घुसज्ञायां प्रकृतिग्रहणं न कर्त्तव्यमिति स्थितम् । भारद्वाजीयोक्तरीत्या 'विकृतार्थं कर्त्त-

मतेऽपि नेयं दाप्रकृतिः, एजन्तानामात्वविधानाभ्युपगमात् । न चैव
मादन्तत्वनिवन्धनयुक्तप्रत्ययासिद्धिः, तत्राकारान्तलक्षणप्रत्ययविधिरि
ति वचनेनैव तत्सिद्धेः । भाष्ये त्वेतद्वचनप्रत्याख्यानायैज्जविषये आत्व
सिद्धान्तितमित्यन्यदेतत् ।

इदं त्ववाशिष्यते, भाष्यवार्त्तिकोभयमतेऽपि “उपादास्तास्य स्वरः
शिक्षकस्य” इत्यत्र “स्थाध्वो” (पा०सू०१-२-२७) इतीत्व प्राप्तं, तच्च
भाष्ये सन्निपातपरिभाषया परिहृतम् । उप दी स् त इति स्थिते एजवि
षये प्रवर्त्तमानमात्व सिचोऽकित्त्वमुपजीवति । यदि चात्र घुसङ्गा स्यात्तर्हि
“स्थाध्वोरित्त्व” (पा०सू०१-२-२७) इति सिचः कित्त्व स्यादतोऽकित्त्व
मुपजीव्य प्रवृत्त आकारः कित्त्वप्रवर्त्तिकां घुसङ्गा न प्रवर्त्तयत्येवेति ।

वार्त्तिककृता तु “दीङः प्रतिषेधः स्थाध्वोरित्वे” (का०वा०) इति वचन
मेव कृतम् । उभयमतेऽपि दीङस्तृजादावात्वे कृते ‘प्रणिदाता’ इत्यादा
“नेर्गद्” [पा०सू०८-४-१७] इति णत्व भवति । अत एव वार्त्तिककृता
“दीङः प्रतिषेधः” इत्येव नोक्तं किन्तु “स्थाध्वोरित्वे” इति विषयवि
शेषो निर्दिष्टः ।

सूत्रमते तु न भाव्य णत्वेनेति स्पष्टमेव । किञ्च भाष्यवार्त्तिकयोर्
केवलं सूत्रकृता सह विरोधः किन्तु परस्परेणापि । तथाहि, भाष्यमते
‘प्रणिदीयते’ ‘प्रणिदीनः’ इत्यादावपि नित्य णत्वं णत्वविधौ प्रकृतिग्रह-
णात् । वार्त्तिकमते तु वैकल्पिकम्, एजन्तानामेव प्रकृतित्वाभ्युपगमेने
दन्तस्याप्रकृतित्वात् । अन्यथा ‘उपदिदीयते’ इत्यत्रेस्मावापत्तेः । तदेवं
‘प्रणिदाता’ इत्यादौ सूत्रकृता सह द्वयोर्विरोधः । ‘प्रणिदीनः’ इत्यादौ
तु भाष्यकृता सहैतरयोर्विरोधो दुष्परिहर इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्, ‘यथोत्तरमुनीनां प्रामाण्यम्’ इति सिद्धान्ताद्वा
ष्योक्तरीत्या सर्वत्र दीङि परे नेर्नित्य णत्वमिति स्थिते सूत्रवार्त्तिकमते
ऽपि “शेषे विभाषा” (पा०सू०८-४-१८) इति व्यवस्थितविभाषामा-
श्रित्य भाष्याविरोधः सम्पादनीयः, एकवाक्यतयैव सर्वनिर्वाहसम्भवे
मतभेदकल्पनस्यानाश्रयणयित्वादिति । नन्वदाविति प्रतिषेधे “दाप्
लवने” (अ०प०१०५२) इत्यस्यैव ग्रहणं युक्तम्, न तु दैपः । पकारे
श्रूयमाणे आत्वायोगादिति चेत् ? न, “अनुबन्धा अनेकान्ताः” (प०
भा०४) इति पक्षे श्रूयमाणस्यापि पकारस्य काकादिवदनवयवत्वेन
धातोरेजन्तत्वनपाये आत्वप्रवृत्तेः । “एकान्ता अनुबन्धाः” (प०भा०५)
इति पक्षेऽपि भवत्येवात्वम् “नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्” (प०भा०७)
इति सिद्धान्तात् । अत्र च “उदीचां माङो व्यतीहारे” (पा०सू०३-४-१९)

इति कृतात्वस्य रेडो निर्देशो ज्ञापकः । न च “माह्वाने” (जु०आ०१०८८) इत्यस्यैवाय निर्देशो ‘व्यतिमिमीते’ इत्यादौ तस्यापि कदाचिद्व्यतीहारे वृत्तिसम्भवादिति वाच्यम्, अपूर्वकालार्थस्य क्त्वाप्रत्ययस्य “माह्वाने” इत्यस्मादनभिधानात् । अत्र च भाष्योक्तेरेव प्रमाणत्वादित्याहुः । एवञ्च मेडु इत्येव पठनीये ‘माह्वो व्यतीहारे’ इति गुरुकरणं “नानुबन्धकृतमनेजन्तस्त्वम्” (प०भा०७) इति ज्ञापनार्थमेव ।

भाष्यकारास्तु नाय दैप् किन्तु दिवादिषु “दाप् शोधने” इत्येव पठिष्यतइत्याहुः । न च स्वरे भेदः ‘दायति’ इत्यादेरुभयथाप्याद्वयुदात्तत्वात् । ननु ताच्छीलिके चानशि ‘दायमान’ इत्यत्र स्वरे भेदः । इयनि धातोराद्वयुदात्तत्व शपि तु चानशोऽन्तोदात्तत्वमिति चेत् ? न, उभयथाऽप्यन्तोदात्तत्वानपायात् । न च इयन्स्वरस्य सतिशिष्टत्वेन प्राबल्यमिति वाच्यम् “अन्यत्र विकरणेभ्यः” (प०भा०९०) इति पर्युदासात्, “आत्ममाने खश्च” (पा०सू०३-२-४३) इत्यत्रत्यभाष्यकैयटबलेन खशीव चानइयप्यन्तोदात्ततया निर्णयात् । स्थानिवत्सूत्राय. कैयटग्रन्थस्तु खश्चसूत्रस्थभाष्यम्बोक्तिभ्यां विरोधात्प्रामादिक इति वक्ष्यते । ध्यायत्यादयस्तु दिवादिष्वेवादान्तत्वेन न पठिता “गणकार्यमनित्यम्” (प०भा०९६) इति ज्ञापयितुम् । तेन “न विश्वस्वेदविश्वस्त” “पथिकवनिता. प्रत्ययादाइवसन्त्य.” (म०दू०) इत्यादि सिद्धम् । यत्तु भाष्ये एकान्तत्वपक्षेऽपि न दोष इत्युपक्रम्य पकारलोपे कृते भविष्यति, दाप्त्व तु भूतपूर्वमनुबन्धमाश्रित्य व्युत्पादनीयमिति सिद्धान्तितम् । तत्रेत्य प्रत्यवतिष्ठन्ते-सत्यप्येजन्तत्वे उपदेशे एजन्तत्व कथमिति ? अत्रोच्यते—पित्करणसामर्थ्यादुपदेशे एजन्तत्वाभावेऽप्यात्वप्रवृत्तिः । वस्तुतस्तूपदेशग्रहण भाष्यकारो न मन्यते । तथाच तत्र वक्ष्यति-उपदेशग्रहणं न करिष्यते । यद्युपदेशग्रहणं न क्रियते ‘चेता’ ‘स्तोता’ इत्यत्रापि प्राप्नोति । अत्राप्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न परनिमित्तस्यैव आत्व भवतीति । यदय क्रीड्जीनां णावेच आत्व शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकं नियमार्थमेतत्स्यात् क्रीड्जीनां णावेवेति । यत्तर्हि “मीनातिमिनोतिदीडां ह्यपि च” (पा०सू० ६-१-५०) इत्यत्रैजग्रहणमनुवर्त्तयतीति । ननु ‘प्रणिदापयति’ इत्यत्राप्यदाबिति प्रतिषेधः स्यादिति चेत् ? न, यथोद्देशपक्षेऽन्तरङ्गत्वाद्वावस्थायामेव घुसंज्ञाया निर्वृतत्वात् । कार्यकालपक्षे तु घुसंज्ञाया णत्वसमानदेशतया पुकं प्रति णत्वघुसंज्ञयोरसिद्धत्वेन प्रागेव पुक् ततो घुसंज्ञा न स्यादिति दोषः प्रसज्यते । अत एव भाष्ये द्वेधा समाहितम्-दाधा-ध्वपिदिति वक्ष्यामि । यद्वा, बान्तावेतौ धातू सूत्रमपि बान्तम् । चत्वेन

सर्वत्र पकारो निर्दिष्टः । अनो 'दापयति' इत्यत्र नासौ निषेधः नस्यापि त्वादवान्तत्वाच्चेति ।

आद्यन्तवदेकस्मिन् अष्टा०सू०१-१-२१) । असहाये आदाबिवान्त इव कार्याणि स्युः । औपगव । यथा तद्व्याद्रीनां प्रत्ययाद्युदात्तत्वं प्रवर्त्तते, एवमिहाणापि । आभ्याम् । यथा 'वृक्षाभ्याम्' इत्यादौ "सुपि च" (पा०सू०७-३-१०२) इति दीर्घत्वभवति एवमिहापि । "ईङ्गत्तौ" दिवा दिः-एयम् । "अचो यत्" (पा०सू०३-३-५७) इति अजन्ताद्धातोर्विधियमा- नो यत्प्रत्यये यथा 'चेय' 'जेयम्' इत्यादौ भवति तथेहापि । इणस्तु "एतिस्तु" (पा०सू०३-१-१०९) इति क्यपि 'इत्यम्' इत्येवरूपं न तु 'एयम्' इति । एकस्मिन्निति किम् ? सभासन्नयने भवः । सभासन्नयनः । अत्र ह्याका- रस्यादित्वे सति तमेवाश्रित्य सभासन्नयनशब्दस्य वृद्धत्वं स्यात् । तत- श्चाण बाधित्वा "वृद्धाच्छः" (पा०सू०४-२-११४) इति छः प्रसज्येत । ननु "वृद्धिर्हस्याच्चादिः" (पा०सू०१-१-७३) इति सूत्रे आदिग्रहण- स्यादपीदमेव व्यावर्त्यम् । तत्सामर्थ्यादेव सभासन्नयनशब्दे वृद्धसंज्ञा न भविष्यतीति चेत् ? न, यदि हि वृद्धसंज्ञासूत्रे आदिग्रहणसामर्थ्यादना- तिदेशिकस्य मुख्यस्यैवादिग्रहणं तर्हि जानातीति ज्ञा ब्राह्मणीत्यादिर- सहायोऽपि वृद्धो न स्यात् । ततश्च ज्ञाया अयं 'ज्ञीयः' इत्यादि न सि- ज्येत् । असति हि प्रकृतसूत्रस्यैकग्रहणे यत्रादिव्यपदेशो मुख्यो नास्ति असहाये मध्ये अन्ते च स सर्वोऽप्यविशेषादतिदेशस्य विषयः स्यात् । यदि त्वतिदेशसामर्थ्याज्ज्ञाशब्दे वृद्धत्वं तद्विशेषात्सभासन्नयनेऽपि स्यात् । वृद्धसंज्ञायामादिग्रहणं तर्हि व्यर्थमेवेति चेत् ? हन्तैवमतिदेश- स्यादिग्रहणस्य च सामर्थ्यात्सर्वत्र विकल्पापत्तिः । इहैकग्रहणे कृते त्व- न्त्यमध्ययोर्व्यावृत्त्या वृद्धसंज्ञायामादिग्रहणं सार्थकमिति दिक् ।

यत्तु न्यासकृतोक्तम्—अतिदेशसूत्रे एकग्रहणाभावे वृद्धसंज्ञासूत्र- स्थमादिग्रहणमनातिदेशिकप्रतिपत्त्यर्थं सदसहायानां ज्ञादीनामेव वृद्ध- संज्ञां वारयेन्न तु सभासन्नयनस्य, सन्नयनेत्येतदन्तर्गतांश्चतुरोऽचोऽपे- क्ष्यानातिदेशिकस्यादित्वस्य तत्र सत्त्वादिति । तच्चिन्त्यम्, परस्मि- न्सति यस्मात्पूर्वो नास्ति स आदिरिति सिद्धान्तरित्या मध्यस्थेऽप्या- दित्वविरहात् । इयानेव हि विशेषः—असहाये सत्यन्तविशेषणविरहा- द्विशिष्टाभावः, मध्यस्थे तु विशेष्याभावाद्विशिष्टाभाव इति ।

वार्तिककारस्तु लाघवाद्पूर्वत्वमात्रमादिशब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तम- नुत्तरत्वमात्रं चान्तशब्दस्य न तु सत्यन्यस्मिन्नित्यपि विशेषणं, गौर- वात् । तथा चासहायेऽपि मुख्ययोरेवाद्यन्तयोः सम्भव इति मन्वानः

सूत्रमेतत्प्रत्याचख्यौ । आह च-“अपूर्वानुत्तरलक्षणत्वादाद्यन्तयोः सिद्धमेकस्मिन्” इति ।

भाष्यकारस्तु नैतन्मेने, सत्यन्यास्मिन्निति विशेषणप्रक्षेपप्रयुक्तस्य गौरवस्य प्रामाणिकत्वात् । लोक ह्ययमादिरन्तो वेत्युक्तेऽवशिष्टमपि किञ्चिदस्तीति नियमेन प्रतीयन्ति । पदान्नियतोपस्थितिश्च शक्तिसाध्या । अनुभवमपलप्यैकदेशमात्रे शक्तिकल्पने तु श्वशुरादिपदानामपि लाघवाद्भार्यात्वमात्रं पितृत्वमात्रं तद्धटकपुस्त्वमात्रं वा शक्यतावच्छेदकस्यादिति विशिष्टविषयकशक्त्युच्छेदेन सकलशिष्टव्यवहारव्याकोपः स्यादिति । नन्वेवमाप व्यपदेशिवद्वचनं कर्त्तव्यमेव, ‘इयाय’ ‘आर’ इत्यादौ वातववयवत्व प्राथम्यमेकात्त्वं चाश्रित्य द्वित्वं यथा स्यात् । एकाच इति हि बहुव्रीहिरिति वक्ष्यते । न चेणो वृद्ध्यायादेशयोरर्त्तेश्च वृद्धौ रपरत्वे च कृते आय् आर् इत्यनयोरेकात्त्वं पचादेरिव मुख्यमेवास्तीति वाच्यम्, “द्विवचनेऽचि” (पा०सू०१-१-५९) इति रूपातिदेशेन इ ऋ अनयोरेव द्विरुक्तेः । किञ्च यजे. पञ्चमलकारे ‘स देवान् यक्षद्वितो यजीयानि’ इत्यादौ “सिब्वहुल लेटि” (पा०सू०३-१-३४) इति लिप् । तस्य षत्त्व व्यपदेशिवद्भावनैव साध्यं, प्रत्ययस्य य. सकारस्तस्य षत्वमिति सिद्धान्तात् । तस्माद् “व्यपदेशिवदकस्मिन्” (प०भा० ३२) इत्येव सूत्र्यतां किं प्रकृतसूत्रेण ? व्यपदेशो नाम विशिष्टो मुख्योऽपदेशो व्यवहार एकाच इत्यादि. सोऽस्यास्तीति व्यपदेशी, पचिप्रभृतिस्तस्मिन्निवासहायेऽपि कार्यं स्यादित्यर्थः । अत्राह भाष्यकारः “अवचनालोकविज्ञानात्सिद्धम्” इति । वचननिरपेक्षालोकव्यवहारादेव व्यपदेशिवद्भावासिद्धेराद्यन्तवदिति व्यपदेशिवदिति चोभयमपि न सूत्रयितव्यमित्यर्थः । अस्ति हि लोके निरूढोऽय व्यवहारोऽयमेव मे ज्येष्ठः पुत्रोऽयमेव मध्यमोऽयमेव कनिष्ठ इति । तथा असतायामसोष्यमाणायां च प्रथमगर्भेण हतेति व्यवहरन्ति । तथा पूर्वमनागतोऽग्रेऽनाजिगमिषुश्चाहं इदं मे प्रथममागमनमिति । ननु सर्वे इमे गौणा व्यवहारास्तत्कथं मुख्ये चरितार्थं शास्त्रं गौणे प्रवर्त्ततेति चेत् ? न, निरूढतरतया गौणस्याप्यस्य मुख्यसमकक्षत्वात्, ज्ञापकाच्च । यद्यम् “इट ईटि” (पा०सू०८-२-२८ इति) सिचो लोपः शास्ति तज्ज्ञापयति व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति । न ह्यन्यथेद् लभ्यते । बलरूपत्वेऽपि बलादित्वविरहात् । तथा “दीर्घ इण. किति” (पा०सू०७-४-६७) इत्यादीन्यपि ज्ञापकानि । न हि व्यपदेशिवद्भावं विना इणोभ्यासो लभ्यते इति दिक् ।

यत्कृतकैयटेन-अर्थवता व्यपदेशिवद्भावात्कुरुत इत्यादौ तज्-

व्दाकारस्यानर्थकत्वेन तत्र टितञ्जसिद्धये आदिवद्भावो वचनेनैव साधनीय इति । अत्रेदं वक्तव्यम्, अत्रैवता व्यपदेशिवद्भाव इति तावन्नेय परिभाषा तस्या विधायकत्वात् । व्यपदेशिवद्भावस्तु लौकिक इत्युक्तं तथा तत्प्रत्यङ्गत्वायोगात् । किन्तु शास्त्रे व्यपदेशिवद्भावयोजनाय शब्दार्थसमुदायमाश्रित्य तस्यैकदेश शब्द इति व्युत्पादयितुमर्थवत्ताऽपेक्षितेति परं तस्याशयः । अत एव षष्ठे “निजौ चत्वार एकाचः” इत्येतेषु व्युत्पादनावसरे भाष्यकैयट्योरनर्थकेनापि व्यपदेशिवद्भावः स्वीकृतो लोक इव शास्त्रेऽप्यनर्थकस्य व्यपदेशिवद्भावसम्भवात् । तस्मादर्थवतेति प्रायोवादमात्रं सूत्रप्रत्याख्यानं तु सम्यगेवेति दिक् ॥

तरसमपौ घः (पा०सू०१-१-२२) । एतौ घसङ्गो स्तः । कुमारितरा । कुमारितमा । “घरूप” (पा०सू०६-३-४७) इति ह्रस्वः । नद्यास्तरो नदीतर इत्यत्र तु न भवति, तमरा साहचर्येण प्रत्ययस्यैव तरपो ग्रहणात् । यद्वा, तरविति रूपं सङ्गाप्रवृत्तावाश्रितं तच्च परिनिष्ठिते प्रयोगे कापि नास्तीत्यपदेशिकं गृह्यते । तच्च तरप्रत्ययस्यैवास्ति । अपिच प्रतिपदोक्तत्वमपीह सुलभम् । तेनावयवशो व्युत्पादिते नदीतरे नातिप्रसङ्गः । किञ्च समानाधिकरणे स्त्रीलिङ्गे परे ह्रस्वत्वविधीयते । अन्यथा ‘महिषीव रूपं महिषीरूपम्’ इत्यत्रापि स्यात् । “सुप् सुपा” इति समासः । रूपमाकृतिः, महिषीवेयमाकृतिरित्यर्थः । सामानाधिकरण्यस्त्रीत्वे च स्वार्थिकत्वादातिशायनिकस्य स्तो न तु नदीतरे, अतो नोक्तदोषः । नन्वातिशायनिकप्रकरण एव तादी घ इति, पितौ घ इति वा क्रियता लाघवादिति चेत् ? न, प्रकरणोत्कर्षेणैव सङ्गाप्रकरणस्यान्योऽपि तरवस्तीति ज्ञापनार्थत्वात् । स चानिर्दिष्टार्थत्वात्स्वार्थे भवति । तेन “अल्पाचनरम्” “लोपश्च बलवत्तर” इत्यादि सिद्धम् । केचित्तु सामान्यापेक्षं ज्ञापकमाश्रित्य ईयसुनोऽपि स्वार्थिकतामाहुः । तेनाहो महीयस्तव साहसिक्यमित्यादि प्रयोगाः समर्थना भवन्ति ।

बहुगणवतुडति सङ्ख्या (पा०सू०१-१-२३) । एते सङ्ख्यासङ्गाः स्युः । बहुकृत्व. “सख्याया क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्” (पा०सू०५-४-१७) । बहुवा “सख्याया विधार्थे घा” (पा०सू०५-३-४२) । बहुभिः क्रीतो बहुक. “सख्याया अनिशदन्तायाः कन्” (पा०सू०५-१-२२) बहुशः “बह्वल्परार्थच्छस्कारकात्” (पा०सू०५-४-४२) इत्यनुवर्त्तमाने “सख्यैकवचनाच्च वीज्यायाम्” (पा०सू०५-४-४३) इति शस् । गणकृत्वः, गणघा, गणक, गणशः, तावकृत्व, तावद्ध, तावत्क, तावच्छः । “यत्तदेतेभ्यः परिमाणे वतुप्” (पा०सू०५-१-३९) । “आ सर्व

ताम्नः” (पा०सू०६-३-२१) शेष प्राग्वत् । कतिकृत्वः कतिकः, कतिधा कतिशः “किम. संख्यापरिमाणे ङिति च” (पा०सू०५-२-४१) शेषं प्राग्वत् ।

स्यादेतत्, वैपुल्येऽपि बहुशब्दो वर्तते, बहुहिमवानिति । सङ्के च गण-
शब्दः, मिश्रुकाणां गण इति । “समवायश्चयो गणः” (अ०को०२-५-४०)
इत्यमरः । तथाच सङ्ख्यैवैपुल्यवाचिनोरप्यनयोः संख्या सज्ञा स्यादिति
चेत् ? न, संख्यायतेऽनयेत्यन्वर्थसंज्ञाविज्ञानात् । तस्मात्संख्यावाचिनो-
रेव बहुगणशब्दयोरिह ग्रहणम् । तच्च नियमार्थम्—अनियतबहुत्व
वाचिनां मध्येऽनयोरेव संख्या सज्ञा न तु भूर्यादीनामिति । तेन बहु-
विषययार्थ्येकयोनियतबहुत्ववाचिना ज्यादीनां च न व्यावृत्तिः । ननु
नियमार्थत्वे सिद्धे सजातीयापेक्षत्वान्नियमस्य त्वदुक्तव्यवस्था सि-
द्ध्यत । नियमार्थत्वमेव तु दुरुपपादम्, विध्यर्थताया एवौचित्यात् । त-
थाहि, अस्ति तावत् ‘कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययः’
(प०भा०अ०९) इति परिभाषा । सा च न्यायमूला । संज्ञासूत्रेण स-
ंज्ञिविशेषे नियम्यमानो हि संज्ञाशब्द कथं तदितरं बोधयेत् । एव स्थि-
ते बहुगणयोरिह ग्रहणाभावे संख्याप्रदेशेषु ग्रहणमेव न स्यात्, अकृत्रि-
मत्वात् । तस्मात्संख्यसङ्ग्रहार्थमेव बहुगणग्रहणं न तु भूर्यादिनिवृत्त्यर्थमि-
ति । अत्राहुः—संज्ञिविशेषे क्रियमाणः संज्ञानियमो यदि सामान्यापेक्ष-
स्तदा युक्ताऽकृत्रिमस्य व्यावृत्तिः । विशेषपरत्वे तु सजातीयं कृत्रिमा-
न्तरमेव नियमनं व्यावर्त्येत न त्वकृत्रिममपि । तदेतदुच्यते—“उभय-
गतिरिह शास्त्रे भवति” (प०भा०९) इति कृत्रिमाकृत्रिमयोरु-
भयोरपि ग्रहणमित्यर्थः । अस्ति च संख्याप्रदेशेषूभयग्रहणे लिङ्गं “सं-
ख्याया अतिशदन्तायाः कन्” (पा०सू०५-१-२२) इति सूत्रे शदन्तप-
र्युदासः । न हि कृत्रिमा संख्या शदन्ताऽस्तीति दिक् । तेन ‘पञ्चधा’
‘पञ्चकृत्वः’ इत्यादि सिद्धं भवति । यद्यपि संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तद-
न्तग्रहणं नास्ति, तथापि वतुडत्योः केवलयोः संज्ञायाः प्रयोजनाभा-
वात्सामर्थ्यात्तदन्तग्रहणम् । तद्धितविधौ हि “आप्प्रातिपदिकात्”
(पा०सू०४-१-१) इत्याधिकृतं, न च केवलस्य प्रत्ययस्य प्रातिपदिक-
त्वमस्तीति बोध्यम् । एतच्च सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । “बहुपूगण-
सङ्ख्यस्य तिथुक्” (पा०सू०५-२-५२) “वतोस्थिक्” (पा०सू०५-२-५३)
“षट्कृतिकतिपयचतुरां थुक्” (पा०सू०५-२-२१) इति सूत्रैर्दृष्टिं परे
आगमा विधीयमाना बहुप्रभृतीनां ङटो निर्वाहक संख्यात्वं ज्ञापयन्ती
ति किमनेन सूत्रेण ? ननु “बहुपूगणसङ्ख” (पा०सू०५-२-५२) इत्या-

दौ विशेषाश्रयणात्संघवैपुल्यवाचिनोरपि बहुगणशब्दयोः सख्याकार्यं स्यादिति चेत् ? न, अनियतसख्यावाचिनोरप्येतयोः संख्याकार्यं भवतीत्येतावन्मात्रज्ञापनेन चरितार्थत्वे सति सर्वथा संख्यामप्रतिपादय-
तोरपि सख्याकार्यकल्पनस्य गौरवपरास्तन्वात् । भूर्यादीनां त्वनियत-
सख्यावाचिनां ग्रहणं न भवति, नियतसख्यावाचिनां पञ्चादीनामेव
लोके सख्याशब्दत्वेन प्रसिद्धतरत्वात्, प्रसिद्धाप्रसिद्धयोः प्रसिद्धग्र-
हणस्य न्याय्यत्वात् । नन्वेवमपि बहुगणयोरिव पूगसघादीनामपि धा-
शस्-कृत्वसुजादिसख्याकार्यप्रसङ्गः । न च बहुगणयोः सामान्यापेक्ष-
ज्ञापकं पूगादीनां तु द्विषयकमेवेति वाच्यम्, अनुपपत्तेः । समानत्वेन
एकसूत्रोपात्तत्वेन च वैषम्ये बीजाभावादिति चेत् ? मैवम्, लक्ष्यानुरो-
धेन क्वचित्सामान्यापेक्ष क्वचिद्विशेषापेक्ष ज्ञापकमित्याश्रयणात्तदनुरोधेन
वैरूप्यस्य सोढव्यत्वादिति दिक् । इमां कुसृष्टिमसहमानेनैव सूत्रकृता
सूत्रमिदं प्रणीतमिति तु परमार्थः ।

अत्र वार्तिकानि—अध्यर्द्धग्रहणं समासकन्विध्यर्थम् । अर्द्धेनाधि-
कमध्यर्थम् । एकदेशवाचकोऽयमर्द्धशब्दः । तस्याधिशब्देन समासे कृते
यौगिकार्थः प्रतीयते न संख्येति वार्त्तिकारम्भः । अध्यर्द्धेन शूर्पेण क्रीत-
मध्यर्द्धशूर्पे “दिकसङ्घे” (पा०सू०२-१-५०) इत्यनुवर्त्तमाने “तद्वितार्थ”
(पा०सू०२-१-५१) इति समासः, तत “शूर्पादञ्जन्यतरस्याम्” [पा०सू०
५-१-२६] इत्यञ्जष्ठञो वा “अध्यर्द्धपूर्व” [पा०सू०५-१-२८] इति लुक् ।
अध्यर्द्धेन क्रीतमध्यर्द्धकम् “सख्याया अतिशदन्तायाः कन्” [पा०सू०
५-१-२२] इति कन् । इह समासविध्यर्थमिति सम्बन्धसामान्ये षष्ठी ।
समासे विधीयमाने समासनिमित्ते वाऽन्यस्मिन्कार्ये विधीयमाने इत्य-
र्थः । तेन द्विगुनिमित्तो लुगपि लभ्यते । तथाच “अध्यर्द्धपूर्व” [पा०सू०
५-१-२८] इति सूत्रेऽध्यर्द्धग्रहणं न कर्तव्यं भवति । तदुक्तं, लुकि च
ग्रहणमिति । अध्यर्द्धपूर्वपदश्च पूरणप्रत्ययान्तः । संख्येत्यनुवर्त्तते । पूरण-
प्रत्ययान्त इत्यस्य पूरणप्रत्ययान्तोत्तरपद इत्यर्थः । समासकन्विध्य-
र्थमित्येव । अर्द्धं पञ्चम येषामिति बहुव्रीहिः । अर्द्धपञ्चमैरर्द्धाधिकैश्च
तुर्भिः शूर्पैः क्रीतमर्द्धपञ्चमशूर्पैः, पूर्ववदञ्जष्ठञो वा लुक् । अर्द्धपञ्चमेन
क्रीतमर्द्धपञ्चमकम् ।

अधिकग्रहणं चालुकि समासोत्तरपदवृद्धार्थम् । अधिकया षष्ठ्या
क्रीतोऽधिकषाष्टिकः, अधिकसाप्ततिकः, “तद्वितार्थ” (पा०सू०२-१-५१)
इति समासः । “प्राग्वतेष्टञ्” (पा०सू०५-१-२८) । अलुकीति वचनात्
लुकि कर्त्तव्ये संख्यासङ्गा नास्तीति द्विगुत्वमपि न, तेन “अध्यर्द्धपूर्व

द्विगोः” (पा०सू०५-१-२८) इति लुङ् न । ततः “संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च” (पा०सू०७-३-१५) इत्युत्तरपदवृद्धिः । नन्वलुकीति व्यर्थम्, उत्तरपदवृद्ध्यर्थमिति वचनादेव लुगभावस्याक्षेप्तुं शक्यत्वादिति चेत् ? न, अर्हन्त्यर्थात्परेष्वर्थेषु ये प्रत्ययास्तेषां लुगप्राप्त्या तत्रैवोत्तरपदवृद्धेः सावकाशत्वात् ।

ष्णान्ता षट् (पा०सू०१-१-२४) । षान्ता नान्ता च संख्या षट्संज्ञा स्यात् । ‘षट् तिष्ठन्ति’ ‘षट् पश्य’ ‘पञ्च’ ‘सप्त’ इत्यादि । संख्येति किम् ? विप्रुषः, पामानः । ननु ‘शतानि’ ‘सहस्राणि’ इत्यत्र नुमि कृते तस्य पूर्वभक्ततया नान्ता संख्येति षट्संज्ञा स्यादिति चेत् ? अस्तु । न चैव “पङ्क्त्यो लुक्” (पा०सू०७-१-२२) इति लुक् स्यादिति वाच्यम्, सर्वनामस्थानसन्निपातेन कृतस्य नुमस्तदविघातकत्वात् । नन्वेवमपि ‘अष्टानाम्’ इति न सिद्ध्यति । तथाहि, ‘अष्टन् आम्’ इति स्थिते परत्वाभि-त्यत्वाच्च “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू०७-२-८४) इत्यात्वे कृतेऽनान्तत्वात् संज्ञायामसत्यां “षट्चतुर्भ्यश्च” (पा०सू०७-१-५५) इति नुपन प्राप्नोतीति चेत् ? न, यथोद्देशपक्षे आत्वात्प्रागेव षट्संज्ञा, अन्तरङ्गत्वात् । ततः कृतेऽप्यात्वे एकदेशविकृतस्यानन्यतया षट्संज्ञकत्वेन नुटः सिद्धत्वात् । कार्यकालपक्षे तर्ह्युक्तदोषस्तदवस्थ एव । किञ्च यथोद्देशेऽप्य-ल्लिखित्वादिदेशो दुर्लभः । अत एव ‘वन्नश्च’ इति “अच परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इत्यस्य फलमिति कैयट इति चेत् ? न, “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू०७-२-८४) इति दीर्घग्रहणेन कृतात्वस्यापि षट्संज्ञाज्ञापनात् । तथाहि, “त्रं संख्यायाः” (पा०सू०७-३-१५) इत्याद्युदात्तत्वं वा धित्वा घृतादिपाठादन्तोदात्तोऽष्टन्शब्दः साधितः । तस्माद्भिसि‘अष्टभिः’ ‘अष्टाभिः’ इति रूपद्वयम् । तत्रात्वाभावे मध्योदात्तमात्वपक्षे त्वन्तोदात्तमिति सिद्धान्तः । तत्र “षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” (पा०सू०६-१-१७९) इति सूत्रेण ‘षण्णां’ ‘षड्भिः’ इत्यादाविव विभक्तिरुदात्तत्वं प्राप्तं तद्वा-धित्वा “झल्युपोत्तमम्” (पा०सू०६-१-१८०) इति प्राप्तम् । षट्त्रिचतुर्भ्यो या झलादिर्विभक्तिस्तदन्ते पदे उपोत्तममुदात्तं भवतीति हि तस्यार्थः । तद्वाधनाय “अष्टनो दीर्घात्” (पा०सू०६-१-१७२) इत्यारभ्यते । दीर्घान्तादष्टनः पराऽसर्वनामस्थानविभक्तिरुदात्ता भवतीति सूत्रार्थः । तत्र यथात्वपक्षे षट्संज्ञा न स्यात्तर्हि सावकाशोष्टनः स्वरः परत्वादात्वाभावपक्षे “झल्युपोत्तमम्” (पा०सू०६-१-१८०) इति षट्स्वरेण बाधिस्यते इति किं दीर्घग्रहणेन ? कृतात्वस्यापि षट् संज्ञायां सत्यां तु षट्स्वरस्याष्टनः स्वरोऽपवादः सम्पद्यते । न चाष्टनः स्वरः शसि सावकाश-

इति वाच्यम्, तत्र “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” (पा०सू०८-२-५) इति सूत्रेणैव गतार्थत्वात्, ‘अष्टनशब्दोऽन्तोदात्तः’ इति समनन्तरमेवोक्तत्वात् । तेन दीर्घपक्ष इव तदभावपक्षेऽपि विभक्तेरुदात्तता स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं क्रियमाण दीर्घग्रहण सार्थकमेव । तस्मादीर्घग्रहणेनात्वपक्षेऽपि षट्संज्ञा ज्ञाप्यते इति स्थितम् । न चैव दीर्घग्रहणस्यात्वविकल्पज्ञापकत्व न स्यादिति वाच्यम्, उभयज्ञापकत्वसम्भवात् । न ह्येकेनैकमेव ज्ञाप्यते इति नियमः, यावता विनाऽनुपपत्तिस्तावतो ज्ञाप्यत्वात् । तच्चैकमनेक वेत्यन्यदेतत् । प्रकृते चोभय विना दीर्घग्रहणवैयर्थ्यानुद्धारादिति दिक् ।

यदि तु णा' षकारनकाराकारा अन्ते यस्याः सा णान्तेति प्रकृतसूत्रे एवाकारोऽपि प्रखिल्येत तदा “द्वाभ्याम्” इत्यत्र “षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” (पा०सू०६-१-१७९) इति विभक्तेरुदात्तत्वं स्यात् । “आ द्वाभ्यां हरिभ्यामिन्द्र याहि” इत्यादावाद्युदात्तमेव द्वाभ्यामिति पद पठ्यते तस्मादिहाकारप्रश्लेषो न वर्णनीयः, किन्तूक्तप्रकार एवादत्तव्य इति स्थितम् । तथा सप्तमे योगविभाग कृत्वा तद्वलेनापि द्वेधा भाष्ये समाहितम् । तथाहि, “षड्भ्यो लुक्” (पा०सू०७-१-२२) इत्यत्र षड्भ्य इति विभज्यते । “अष्टाभ्य औश्” (पा०सू०७-१-२१) इति सूत्रादष्टाभ्य इत्यनुवर्तते । तेन षड्भ्यो यदुक्त कृताकारादष्टनोऽपि तत्स्यादिति सूत्रार्थः । न चैवं जश्शसोर्लुगप्यतिदिश्येतेति वाच्यम्, औश्त्वविधिवैयर्थ्यापत्ते । अथवा “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू०७-२-८४) इत्यस्मादनन्तरं “रायः” (पा०सू०७-२-८५) इति योग विभज्य हलीत्युभयो-र्योगयो' शेषो व्याख्येयः । तेन ‘अष्टानाम्’ इत्यत्र लुटः पश्चादेवात्व न तु तत प्राक् । न चैव जश्शसोरात्वं न स्यादिति वाच्यम्, लाघवार्थमष्टभ्य इति निर्देष्टव्ये “अष्टाभ्य औश्” (पा०सू०७-१-२१) इति कृतात्वनिर्देशेन जश्शसोर्विषये आत्वानुमानात् । यत्रात्व तत्रैवौश्वत्वं यथा स्यादित्येतदर्थं हि तत्र दीर्घोच्चारण कृतमिति ।

स्यादेतत्, हलीति यद्युभयोः शेषस्तर्हि प्रियाष्टनशब्दे औजसमौद् शस्टाड्डेडसिडसोसाम्डयोस्सु वैकल्पिकतयैष्यमाणमात्व न सिञ्चेत् । न च तत्रात्वं नेष्यत एवेति वाच्यम्, इतः प्राचीनपक्षाणामतिव्याप्तिप्रसङ्गात् । तेषु ह्यात्व प्राप्यते एव विभक्तिमात्रे ताद्विधानात् । न च “षड्भ्यो लुक् (पा०सू०७-१-२२) “षट्चतुर्भ्यश्च” (पा०सू०७-१-५५) इति सूत्राभ्यां विधीयमानौ लुगनुटो यथा गौणतायां न स्तस्तथात्वमपि न स्यादेवेति वाच्यम्, वैषम्यात् । लुगनुटोर्विधौ हि ‘षड्भ्यः’ इति

‘षट्चतुर्भ्यः’ इति बहुवचननिर्देशात् षडर्थप्राधान्य एव तौ प्रवर्त्तते । आत्व विधौ तु ‘अष्टन’ इत्येकवचननिर्देशाद् गौणेऽपि ‘प्रियाष्टाभ्याम्’ इत्यात्व प्रवर्त्तते एव ‘पदाङ्गाधिकारे तस्य तदुत्तरपदस्य च’ (पा०भा० २९) इति वक्ष्यमाणत्वात् । न च जश्शसोरष्टाभ्य औशिति कृतात्वनिर्देशनानुमीयमानमात्वकेवले प्राधान्ये च ‘अष्टौ’ ‘परमाष्टौ’ इत्यत्र यथा भवत्येव गौणत्वऽपि भविष्यतीति तदशे नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, औशत्व हि लुग्ननुटाविव गौणत्वे न भवति ‘अष्टाभ्यः’ इति बहुवचननिर्देशात् । अन्यथा हि कृतात्वानुकरणेऽप्येकवचनेनैव निर्दिशेत्—अष्टा औशिति अष्ट इति वा । स्पष्टं चैतदिहैव सूत्रे भाष्यकैयटयोः । तथा चौशत्वविधौ कृतात्वनिर्देशवलेनानुमीयमानमात्वमपि प्राधान्ये एव स्यान्न तु गौणतायामिति तदशेऽप्यनुपपत्तिसाम्यात् । तस्माद्—

हलीत्युभयशेषश्च स्यादात्व प्रियाष्टनः ।

टाडेडसिडसोसाम्सु तथैवौजसमोदुसि ॥

प्रागुक्तेषु तु पक्षेषु भवेदात्वममीष्वपि ।

फलभेदे महत्येव कथं पक्षविकल्पनम् ॥

अत्रोच्यते, प्रियाष्टनशब्दस्याजादावात्वमनिष्टमेव, हलीत्युभयोः शेषस्य भाष्ये एव सिद्धान्तितत्वात् । तथा सत्यौजसाः क्रमेण ‘प्रियाष्टानौ’ ‘प्रियाष्टानः’ इत्येव रूपं स्यान्न तु ‘प्रियाष्टौ’ ‘प्रियाष्टा’ इत्यपीत्याशङ्क्य “यथालक्षणमप्रयुक्ते” इत्यभिहितत्वाच्च । अत एव यथालक्षणमिति प्रतीकमुपादाय न भवत्येवात्रात्वमित्यर्थ इति कैयटोऽव्याख्यत् । एव स्थिते प्राचीनाः पक्षा अपरिणोषग्रस्ता एव व्यवस्थितविभाषया गौणतायामजादिष्वात्व न भवतीत्याशयेन वा योज्याः, उदाहृतभाष्यकैयटप्रामाण्यात् । तस्मात्प्रियाष्टन सर्वेषु वचनेषु राजवशब्दसाधारणरूपं, हलादौ तु हाहाशब्दसाधारणमपररूपम् । औशनुटास्तु प्राप्तिरेव नास्तीति प्रामाणिकपन्थाः । अत एव “सर्वादीनि सर्वनामानि” (पा०सू० १-१-२७) इति सूत्रे हरदत्तेन गौणत्वे औश्र भवतीति स्पष्टमेवाभिहितम् । अत एव “अष्टाभ्य औश्र” (पा०सू० ७-१-२१) इति सूत्रे “तदन्तग्रहणमत्रेभ्यते परमाष्टौ” इत्युक्त्वा “प्रियाष्टान इत्यत्रात्वस्याभावादौशन भवति” इति काशिका सगच्छते । अत एव च “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू० ७-२-८४) इति सूत्रे तदन्तविधिश्चात्रेभ्यते । प्रियाष्टौ यस्य प्रियाष्टावित्यपि यथा स्यादिति काशिकाग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते, हलादावात्वस्य निर्वाधत्वात् । हरदत्तस्तु “अष्टाभ्य औश्र” (पा०सू० ७-१-२१) इति सूत्रे प्रियाष्टान इत्यत्रेति वृत्तिग्रन्थमुपा-

दाय यथा पुनर्गौणनायामात्व न भवति तथा तद्विधावेव वक्ष्यत इति प्रतिज्ञाय “अष्टन आ विभक्तौ (पा०सू०७-४-८४) इति सूत्रे एकवचन निर्देशात्स्वरूपस्य ग्रहण नार्थस्य, तेनापसर्जनेऽप्यष्टनि भवति तत्रापि विकल्पितत्वात् । ‘प्रियाष्टा, ‘प्रियाष्टानौ, प्रियाष्टानः’ इत्यपि भवति । नत्राध्यात्वपक्षे भसज्ञाविषये आतो लोपमिच्छन्ति ‘प्रियाष्टः पश्य’ इत्याद्यात्वाभावपक्षेऽप्यल्लोपे ष्टुत्व ‘प्रियाष्ट’ इति भवतीत्यन्तेन ग्रन्थेन पूर्व प्रतिज्ञातार्थविपरीत भाव्यवृत्त्यादिविरुद्ध च कथमभिहितवानिति तस्याशयः स एव प्रष्टव्यः । अल्लोपे ष्टुत्वमित्यपि तदुक्तिश्चिन्त्यैव, पूर्वस्मादपि विधावल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन ष्टुत्वायोगात् । न च “पूर्वत्रा सिद्धीये न स्थानिवत्” (भा०इ०) इति निषेधः “तस्य दोष सयोगादि लोपलक्षणत्वेषु” (भा०इ०) इति सापत्रादत्वात् । ननु “रषाभ्यां नो ण” (पा०सू०८-४-१) इति प्रतिपदोक्त णत्व तत्र गृह्यते न तु ष्टुत्वविधिलभ्यमपि विलम्बितप्रतीतिकत्वादिति चेत् ? न, “अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः” (पा०सू०८-३-५५) इति सूत्र संपूर्ण “रषाभ्याम्” (पा०सू०८-४-१) इति सूत्रेऽनुवर्त्य तत्रत्यस्य णग्रहणस्य “पदान्तस्य” (पा०सू०८-४-३७) इति निषेधसूत्रस्य च भाष्ये प्रत्याख्यातत्वात्, यथोत्तर मुनीनां प्रामाण्यात् । न च मूर्द्धन्यशब्देन ष्टुशब्देन वा निर्वर्त्यमाने णकारे वैषम्यमस्ति सूत्रकाररीत्या कथञ्चित्संभवन्नपि न्यायोऽत्र भाष्यानुरोधात्प्राप्य एव । तथाच “शर्पूर्वाः खय” (पा०सू०७-४-६१) इति सूत्रे खपूर्वग्रहणं कर्त्तव्यमिति वार्त्तिकं प्रत्याचक्षाणो भगवानाह—अभ्यासजडत्वचर्त्तु सिद्धमित्येव एतनुग्रहणं न कर्त्तव्यमिति । तथाच हलादिः शेषे कर्त्तव्ये तु कश्चुत्वेन निष्पन्नस्य चकारस्यापि चर्त्वेन सिद्धतया ‘उच्चिच्छिषति’ इति रूपं सिद्धमिति तदाशयः कैयटेन वर्णितः । तदेकं ‘प्रियाष्टनः’ इत्याद्येव रूपमुचितम् । न ‘चैव पूष्णः’ इत्यादावपि नकार एव पठ्येतेति वाच्यम्, तत्र “अट् कुप्वाड्” (पा०सू०८-४-२) इति सूत्रेण णत्वप्रवृत्तेरिति दिक् ।

इति च (पा०सू०१-१-२५) । इत्यन्ता संख्या षट्संज्ञा स्यात् । कति सन्ति, कत्यद्राक्षी । षट्त्वाज्जइशसोल्लुक् । सख्येति किम् ? पातेर्ङिति, पतयः । न चास्य संख्यासंज्ञाऽपि स्यादिति वाच्यम्, वतुसाहचर्येण तत्र तद्धितस्यैव ग्रहणात् । इदं सूत्रं प्रत्याख्यातं भाष्ये । बहुगणवतुसंख्या “इति” सख्येत्यनुवर्त्तते । ततः “एणान्ता षट्” संख्या उतीत्युभयमप्यनुवर्त्तते । पूर्वसूत्रेणान्वर्थसंज्ञाविज्ञानात् संख्याप्रश्नविषयस्यैव इतेर्ग्रहणं न त्वौणादिकस्येति ।

कृतवत् निष्ठा (पा०सू०१-१-२६) । एतौ निष्ठासंज्ञौ स्तः । कृतः । कृतवान् । ननु विहितयोः प्रत्यययोरनेन संज्ञा । संज्ञया च विधानम् । वक्ष्यति हि तृतीये-निष्ठेति । तथाचान्योन्याश्रय इति चेत् ? न, सूत्र-शाटकवद्भाषिसंज्ञाविज्ञानात् । तौ भूते काले भवतां ययोर्विहितयोर्निष्ठेत्येषा संज्ञा भविष्यतीति ।

स्यादेतत्, अनुबन्धा कार्यार्थमुपादीयन्ते न तु श्रवणार्थं, तेषां लोपविधानात् । तथाच लुप्तानुबन्धस्य परिनिष्ठितस्य यत्र सारूप्यं तत्र कानुबन्धकार्यं भवतु क वा नेति तु निश्चेतुमशक्यम् । न च काकादि बहुपलक्षणस्यापि व्यावर्तकता भविष्यतीति वाच्यम्, काकादिनाऽपि हि वेदिकापुण्डरीकादिक स्थिर किञ्चित्परिचार्यते तद्वलाच्चोड्डीनेऽपि काके व्यवहारो न सङ्कीर्यते । न चेह परिचेयान्तरमुपलभ्यते कप्रत्ययतन्प्रत्यययोः काकादिकल्पौ हि ककारनकारौ तदपगमे सवृत्ते 'त' इत्यत्र परिचेयस्य परस्परव्यावृत्तस्य दुर्वचत्वादिति ।

अत्राहुः-कालकारकविशेषादयो अर्था एवात्र वेदिकापुण्डरीकादि-स्थानापन्नास्तदर्शनाच्चानुबन्धस्मृतौ सत्यां तत्तत्प्रयुक्तं कार्यं साधुतया ज्ञायते । तथा 'लून, शालि' इति केनचित्प्रयुक्ते लक्षणज्ञेन कर्मभूत कालबलात्कप्रत्ययोऽयमिति निर्णीयते । "लोतमालभेन" इति प्रयुक्ते तु मेषवाची लोतशब्दस्तन्प्रत्ययान्तः प्रयुक्त इति निर्णीयते "हसिमृ-ग्रिण्वामिदमिलूपधूर्विभ्यस्तन्" (उ०सू०३-३७३) इत्युणादिसूत्रात् । "लोतः स्यादश्वमेषयोः" इति तु पञ्चपादीवृत्तौ स्थितम् । तथा 'प्राप्तित्त घट देवदत्तः' इति प्रयोगे कर्त्रकृत्वाद्यवगमाल्लुङन्तस्याय प्रयोगो न तु निष्ठान्तस्येति निर्णीयते ।

स्यादेतत्, "अङ्गिष्ठसिभ्यः कः" (उ०सू०३-३७६) इति कप्रत्यये 'अक्त' 'घृत' 'सितम्' इति व्युत्पादितम् । तत्रापि निष्ठा संज्ञा स्यात् । ततश्च "निष्ठा च ह्यजनात्" (पा०सू०६-१-२०५) इति स्वरः स्यात् । निष्ठान्त ह्यक् संज्ञायामाद्युदात्त स्यात्स चेदादिराकारो नेति सूत्रार्थः । न चेष्टापत्तिः, "घृत मिमिक्षे" इत्यादावन्तोदात्तस्यैव पठ्यमानत्वादिति ।

अत्राहुः-"अतः कृकमि" (पा०सू०८-६-४६) इति सूत्रे कमिग्रहणे-नैव सिद्धे कसग्रहणेन ज्ञापितमुणादयः कचिद् व्युत्पत्तिकार्यं न लभन्ते इति । अतो नात्र निष्ठा संज्ञेति । यद्वा "घृतादीनां च" (फि०सू० १-२१) इति फिदसूत्रेण सिद्धम् ।

॥ इति श्रीशब्दकोस्तुभे प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे पञ्चमान्हिकम् ॥

सर्वादीनि सर्वनामानि (पा०सू०१-१-२७) । एतानि सर्वनामसंज्ञानि स्युः । तद्वृणसंविज्ञानोऽय बहुव्रीहिः । तस्यान्यपदार्थस्य गुणानां वर्त्तिपदार्थरूपाणां विशेषणानां कार्यान्वयितया सविज्ञान यत्र स तद्वृणसंविज्ञानः । तत्र सर्व आदिर्येषा तानीति विग्रहः । तच्छब्दप्रयोगेणान्यपदार्थप्राधान्यं लभ्यते । एव चित्रा गावो यस्य स इत्यादावपि । अन्यथा हि यस्य गावश्चित्रा इति गोशब्दार्थप्राधान्यं स्यात् । न चैव विधेऽर्थे बहुव्रीहिरिष्यते । यत्तु वृत्तिवाक्ययोर्विशेष्यैक्यसम्पत्तये चित्राणां गवामयमित्यादि विग्रहवर्णनं मीमांसावार्त्तिके कृतम्, तत्तु न मुनिवचसामनुकूलम्, अप्रथमाविभक्त्यर्थे बहुव्रीहिरिति वार्त्तिककृता वक्ष्यमाणत्वात् । भाष्यकृता च “शेषा बहुव्रीहिः” (पा०सू०२-२-२३) इति सूत्रे त्रिकत शेषमाश्रित्य सूत्राक्षरैरेवाक्तस्यार्थस्य साधितत्वात् । द्वितीया श्रितातीतादिभिरुत्तीया तत्कृतार्थेनेत्यादि क्रमेण हि षण्णां त्रिकाणां समास उक्तस्तदपेक्षया शेषः प्रथमारूपः । त्रिकस्तस्यैव बहुव्रीहिसंज्ञेति ‘वृष्टे देवे गतः’ इत्यादेरिव चित्राणां गवामित्यस्यापि दूरापास्तं बहुव्रीहित्वम् । किञ्च “मत्वर्थे बहुव्रीहिः” (का०वा०) इति कात्यायनवचनात्कथं चित्राणां गवामित्यत्र तत्प्रसक्तिः ? ननु ‘दण्डी’ इत्यादावपि दण्डस्यायमिति विग्रहाभ्युपगमादस्मद्व्रीत्याऽयमेव मत्वर्थ इति चेत्तर्हि सुतरां मुनिवचनविरोधः “तदस्यास्त्यस्मिन्” (पा०सू०५-२-९४) इति सूत्रेण प्रथमान्तादस्युपाधिकात्सबन्धिनि मतुन्विधानात् “समर्थानां प्रथमाद्वा” (पा०सू०४-१-८२) इति सूत्रेण प्रथमनिर्दिष्टस्यैव प्रकृतिस्त्वावधारणाच्च । नन्वेतान्यपि सूत्रवार्त्तिकभाष्यवचांसि कथञ्चिद्भङ्क्त्वा नेष्याम इति चेत् ? “समर्थः पदविधिः” (पा०सू०२-१-१) इत्यादीनि “व्रीहिभिर्यजत” इत्यादिषु पदविधिभिन्नेष्वपि योजयित्वा सामर्थ्यं च भाष्यादिसम्मतद्विपरीतमेव वर्णयन् भवादृशो निरङ्कुशः किं किं न कुर्यात् ? किन्तु व्याकरणाधिकरणे सिद्धान्तित व्याकरणप्रामाण्यं कथं स्वेच्छया व्याकुलयसीति परं पर्यनुयोगे समाधानं विभावय । तस्माच्चित्रा गावो यस्येत्येव विग्रहः सकलशिष्टसम्प्रदायसिद्धो मुनित्रयवचसामनुकूलश्चेति दिक् ।

आदिशब्दस्यावयववाचित्वादुद्धृतावयवभेदः समुदायः समासार्थस्तस्य च समुदायस्य युगपलक्ष्ये प्रयोगाभावादानर्थक्यात्तदङ्गेष्विति न्यायेन तदवयवेषु प्रवर्त्तमाना सञ्ज्ञाऽविशेषात्सर्वशब्देऽपि प्रवर्त्तते इति युक्तं तद्वृणसंविज्ञानत्वम् । “हलि सर्वेषाम्” (पा०सू०८-३-२२) इत्यादि निर्देशाश्चेह लङ्गम् । “जक्षित्यादयः षट्” (पा०सू०६-१-१) इति सूत्रे

तु जक्षिति योग विभज्य जक्षेः सज्ञाविधानसामर्थ्यादेव इत्यादय इत्यत-
द्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । एतेन 'कतन्तेभ्यः' 'कण्वादिभ्यः' इत्युभ-
यत्रापि शकलशब्दसङ्ग्रहार्थं यथा तत्पुरुषबहुव्रीह्योरेकशेष इति चतुर्थे
वक्ष्यते, तथेहापि "नपुसकमनपुसकेन" (पा०सू १-२-६९) इति वा
'स्वरभिन्नानां यस्योत्तर स्वरविधिः सशिष्यते" इति वा तत्पुरुष-
बहुव्रीह्यो, सह विवक्षायां बहुव्रीहेः शेष इति परास्तम्, तद्गु-
णसावज्ञानबहुव्रीहिणैव सर्वशब्दस्यापि सग्रहे सिद्धे एकशेषाश्रयणस्य
गौरवपराहतत्वात् ।

महासंज्ञाकरणमन्वर्थसंज्ञाविज्ञानार्थं सर्वेषां नामानीति । तत्साम-
र्थ्याच्च सर्वार्थाभिधानसामर्थ्यविशिष्टानामेव सञ्ज्ञित्वमनुमीयते । तथा
च तथाभूतानां गणे पाठस्यावश्यकतया प्रकरान्तरजुषां च पाठे प्रमा-
णाभावादेव विशेषेऽवस्थितानां सज्ञानामुपसर्जनानां च सर्वादित्वमेव
नास्ति । तन तेषां गणकार्यं सज्ञाप्रयुक्तकार्यं चेत्युभयमपि न भवति ।
गणकार्यं यथा-“त्यदादीनामः” (पा०सू०७-२-१०२) । तद् नाम क-
श्चित्, अतिक्रान्तस्तमिततत् । यथा-“अङ्गुतरादिभ्य ” (पा०सू०७-१-
२५) । अन्यमतिक्रान्तमत्यन्यम् । अतिकतरम् । सज्ञाप्रयुक्तं यथा-“सर्व-
नाम्नः स्मै” (पा०सू०७-१-१४) । अतिसर्वाय । तदेतदभिप्रेत्योक्तं
वार्तिककृता-“सज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः पाठात्पर्युदासः पठितानां सज्ञाक-
रणम्” इति । तस्मात्प्रसिद्धेन प्रवृत्तिनिमित्तेन प्रयुक्त इतर प्रत्यनुपस-
र्जनीभूत एवेह सञ्ज्ञीति स्थितम् ।

यत्तु स्वरूपमात्राश्रय कार्यं न तु गणपाठं सज्ञां वापेक्षते । यथा
“युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश्” (पा०सू०७-१-२७) इत्यादि, तदुपसर्जनत्वे
ऽपि भवत्येवेत्यवधेयम् । न चैव “युष्मद्युपपदे” (पा०सू०१-४-१०५)
इत्यादावपि त्वमादिप्रसङ्गः, लोकप्रसिद्धार्थपरतायामेव तत्प्रवृत्तेः । “अ-
भिव्यक्तपदार्था ये” इति न्यायात् । तदन्तग्रहणमत्र बोद्धव्यं “द्वन्द्वे च”
(पा०सू०१-१-३१) इति ज्ञापकात् । तच्च तत्रैव वक्ष्यते, “प्रयोजन सर्व-
नामावयवसंज्ञायाम्” इति वार्तिकवचनाच्च । तेन ‘परमसर्वतः’ ‘परम-
सर्वत्र’ ‘परमसर्वकं’ इत्यत्र समस्तात्तसिल् ऋल् अकच्च सिद्ध्यति ।
न च तसिलादिविधौ प्रातिपदिकादित्यनुवृत्ते, सर्वनाम्ना च तद्विशे-
षणे तदन्तविधिर्भविष्यतीति वाच्यम् “समासप्रत्ययविधौ न तदन्त-
विधिः” (का०वा०) इति निषेधात् । न चैवम् ‘अतिसर्वाय’ इत्यादाव-
तिप्रसङ्गः, उपसर्जनपर्युदासस्योक्तत्वात् । अत एव ‘परमसर्वस्मै’
इत्यादौ स्मायादयो भवन्त्येव ।

स्यादेतत्, 'असः' 'अतस्मिन्' 'अनेषः' इत्यादावप्यत्वसत्वस्मि-
ज्ञादीनि न स्युः 'अतिसर्व' इत्यत्रेवोपसर्जनत्वात् । तथा चाब्राह्मण इ-
त्यादेर्ब्राह्मणभिन्न इत्यादिक्रमेण पूर्वपदार्थप्राधान्येन विवरणं कुर्वन्ति ।
सत्यम्, वैयाकरणमते नञ्समासस्योत्तरपदार्थप्राधान्यमेव । नञ्सूत्रे
भाष्यकारेण तथैव सिद्धान्तितत्वात् । तथाहि, आरोपितत्व नञर्थः ।
तथाच मायामनुष्यमायामृगव्याजनिशाकरकपटब्राह्मणादिशब्देभ्य
इव आरोपितो मिथ्याभूतोऽयं ब्राह्मण इत्येव शाब्दबोधपर्यवसाने
ब्राह्मणभिन्न इत्यादिकमार्थिकार्थविवरणं न तु शाब्दोऽयमर्थः । अत
एव "एतत्तदो." (पा०सू०६-१-१-१३२) इति सूत्रेऽनञ्समास इति
सार्थकम् । अत एव चौत्सर्गिकी तत्पुरुषस्योत्तरपदार्थप्रधानताऽपि
निर्वहतीति दिक् ।

ननु यदीह तदन्तविधिरिष्टस्तर्हि भाष्यविरोधः । तत्र हि "सञ्ज्ञो
पसर्जनप्रतिषेधः" इति वार्तिकस्य प्रत्याख्यानमुपक्रम्यार्थद्वारक विभ-
क्तिविशेषणमाश्रित्यातिप्रसङ्ग उद्ध्युतः । सर्वनामार्थसमवेतसख्याकार-
काद्यभिधायिनो ङेः स्मै स्यादिन्यादिनोक्तरीत्या तदन्तविधौ सति
तु 'अतिसर्वाय' इत्यादौ समुदायस्य सर्वनामतयाऽर्थद्वारकाविभक्तियागो-
श्रयणेऽपि स्मायादिप्रसङ्गस्तदवस्थ एव स्यादिति चेत् ? सत्यम्,
अत एवापरतोषाद्भाष्ये "अथवा महतीयं सञ्ज्ञा क्रियते" इति पक्षा-
न्तरमुपन्यस्तमिति गृहाण । ननु यदीयमन्वर्थसञ्ज्ञा नहि "पूर्वपदात्स-
ज्ञायामगः" (पा०सू०८-४-३) इति णत्व स्यादिति चेत् ? सत्यम्, अत
एव निपातनाणत्वाभावः । खणत्व तु रूपमसाध्वेव निपातनेन णत्वशा-
स्त्रस्य बाधितत्वात् । अत एव 'शाश्वत्क.' इत्याद्यप्यसाध्वेव । "येषां
च विरोधः शाश्वतिकः." (पा०सू०२-४-२) इति निपातनेन "इसुसुक्ता-
न्तात्" (पा०सू०७-३-५१) इत्यस्य बाधितत्वात् । तन्वेवम् "अपरस्परः
क्रियासातत्ये" (पा०सू०६-१-१४३) इति निपातनेन सन्ततशब्दो बा-
ध्येतेति चेत् ? न, तत्र 'सातत्ये' इत्यनेनैकदेशानुमतिद्वारा "लुम्पेदव-
श्यमः कृत्ये" इति पूर्वाचार्यपठितस्य श्लोकस्यैव ज्ञापनात् । तन्वेवमपि
"पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु" (पा०सू०४-३-१०५) इति पुराणशब्देन
पुरातनशब्दस्य बाधः प्राप्नोति । सत्यम्, पृषोदरादिषु पुरातनशब्दस्य
पाठो बोद्धव्यः । आगमशास्त्रस्याव्ययटिळोपस्य चानित्यतामात्रं पुरा-
णेति निर्देशेन ज्ञाप्यते इति तु तत्त्वम् । तदेव बाधकान्येव निपातना-
नीति भाष्ये स्थितम् ।

यद्वा, नेदं सञ्ज्ञासूत्रम्, किन्तु गणशुद्धिमात्रफलकम्, यानि सर्व-

नामानि तान्येव सर्वादीनि न त्वितराण्यपीति व्याख्यानात् । यथा
 “तिङो गोत्रादीनि कुत्सनाभीक्ष्ण्ययो” (पा०सू०८-१-२७) इति सूत्रे
 कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोरिति योग विभज्य गोत्रादीनीत्यनुवर्त्येतयोरर्थयोर्यानि
 वर्तन्ते तान्येव गोत्रादीनि इति गणशुद्धिपरतया व्याख्यास्यते तेन
 “चनचिदिव गोत्रादितद्धिताप्रेडितेष्वगते” (पा०सू०८-१-५७) “कुत्सने
 च सुप्यगोत्रादौ” (पा०सू०८-१-६९) इति सूत्रयोरपि विशिष्टार्थाना
 मेव गोत्रादीना ग्रहण तथहापि । ननूकरीत्या “त्यदादीनामः” (पा०सू०
 ७-२-१०२) इत्याद्यन्तर्गणकार्यं सिद्ध्यति “सर्वनाम्न. स्मै” (पा०सू०७-
 १-१४) इत्यादिकं तु कुत्सनासकलादिशब्देष्वतिव्याप्तं स्यादिति चेत् ?
 न, गणपाठसामर्थ्यात्तत्र पठितानामेव ग्रहणात् । एतावानेव हि भेदः ।
 यत्पूर्वोक्ते पक्षे सज्ञा विधेया गणशुद्धिस्त्वार्थिकी अस्मिन्तु पक्षे गणशु-
 द्धिशब्दी कुत्सनादिव्यावृत्तिस्त्वार्थादिति । अथवोभयमनेन क्रियते
 पाठशुद्धिं सज्ञा च, तन्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणात् । तत्र सह
 विवक्षां विनाऽपि वाचनिक एकशेष । आकृतिपक्षे हि प्रत्याख्यात
 सरूपसूत्रम् “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३) इत्यादि यच्छास्त्रप्रक्रि
 यार्थं सत्सहविवक्षां विनाऽप्येकशेष विधत्ते । तदित्थं पञ्चापि पक्षाः
 स्थिता । सज्ञाभूतानां व्यावृत्तिस्तु गौणमुख्यन्यायेनापि सिद्ध्यति । न
 चासौ पदकार्येष्वेवेति वाच्यम्, विशिष्टरूपोपादाने सर्वत्र तत्प्रवृत्तेरि-
 त्युपपादितमोत्सूत्रे । वार्त्तिकरीत्या त्वेकसज्ञाविकारे सर्वनामसज्ञान
 न्तरमेकद्रव्यनिवेशिनी सज्ञेति सज्ञासज्ञया सर्वनामसज्ञा बाध्यते इ
 त्यपि समाधानान्तरं बोद्धव्यम् । यद्वा “पूर्वपरावर” इति गणसूत्रेऽसं
 ज्ञायामिति योग विभज्य पूर्वोत्तरयोः शेषो व्याख्येय । उक्ताः सर्वादयो
 वक्ष्यमाणाः स्वाद्यश्चासज्ञायामिति । तस्मादुपसर्जनव्यावृत्तिरेवान्व
 र्थसज्ञाश्रयणस्य मुख्यं फलम् । ननु “अनुपसर्जनात्” (पा०सू०४-१-१४
 इति योगं प्रकारान्तरेण व्याख्याय तद्वलेनैवान्तर्गणकार्यं वारितं भाष्ये ।
 तद्यथा—‘अनुपसर्जन’ इति लुप्तषष्ठीकं पदम् । अ. आदिति च च्छेदः ।
 अत्र अच्च तयोः समाहारः आत् । अकारात्परौ अ अत् इत्यादेशौ यत्र
 क्रियेते तत्रानुपसर्जनस्य ग्रहणमिति परिभाषार्थः । तेन त्यदाद्यत्वम्
 “अङुतरादिभ्यः” (पा०सू०७-१-२५) इत्यदङ्भावश्च गौणतायां न भ-
 वति । अकारात्परत्वेन विशेषणत्वं किम् ? “पञ्चम्या अत्” (पा०सू०७-
 १-३१) युष्मानतिक्रान्तेभ्योऽतियुष्मत् । “एकवचनस्य च” (पा०सू०
 ७-१-३२) युष्मानतिक्रान्तादतियुष्मत् । न ह्ययमकारात्परो विधीयते
 इति । तथा चोपसर्जनव्यावृत्तेरन्यथासिद्धौ किं महासंज्ञयेति चेत् ?

न, 'अतिसर्वाय' इत्यादिवारणस्य तदेकसाध्यत्वात् । न हिदिम् "अनुपसर्जनात्" (पा०सू०४-१-१४) इत्यनेन साधयितुं शक्यते । एतदपरितोषादेव हि भाष्ये पक्षान्तराश्रयणमिति दिक् । एवञ्च "अनुपसर्जनात्" (पा०सू०४-१-१४) इति सूत्र परिभाषात्वेनापि नोपयुज्यते इत्यर्थात्प्रत्याख्यानमेव भवतीत्यवधेयम् ।

स्यादेतत्, कौम्भकारेयसिद्धये सूत्रमारम्भणीयम् तत्र हि कुम्भकारीशब्दादेव द्रुगुत्पादयितव्यम् । अन्यथा कुम्भेत्युकारस्य वृद्धिर्न स्यात् । तथाच विशिष्टस्य स्त्रीप्रत्ययान्तताप्येष्टव्या । सा च तदैव निर्वहति । यदि "टिड्ढाणञ्" (पा०सू०४-१-१५) इति सूत्रे प्रत्ययग्रहणपरिभाषयाऽणित्यनेनाणन्तग्रहणे तेन च प्रातिपदिकविशेषणादणन्तान्त प्रकृतिः स्यात् । तच्च "समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः" (का०वा०) इति "ग्रहणवना प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्न" (प०भा०३१) इति च प्रतिषेधाद् दुर्लभम् । "अनुपसर्जनात्" (पा०सू०४-१-१४) इत्युपसर्जननिषेधसामर्थ्यान्तु प्रधानेन तदन्तविधौ ज्ञापिते कौम्भकारेयः सिद्ध्यतीति स्पष्टमेव । न च "कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि" (प०भा०२८) इति परिभाषया कुम्भकारशब्दादेव स्त्रीप्रत्ययोऽस्तिवति वाच्यम्, अणिति हि तद्धितोऽपि गृह्यते । औपगवीति यथा । "कृद्ग्रहणे" (प०भा०२८) इति परिभाषा तु कृन्मात्रग्रहणे प्रवर्तते न तु कृदकृद्ग्रहणेऽपि एवमर्थमेवेदं सूत्रमिति भाष्यकृतैव चतुर्थे स्थापयिष्यते । तत्कथमिहोक्तम् "अनुपसर्जनात्" (पा०सू०४-१-१४) इत्ययं योगः प्रत्याख्यायते इति ?

अत्रोच्यते, चतुर्थे सूत्रकाराभिप्रायवर्णनमात्रं करिष्यते । निष्कर्षे तु क्रियमाणे सूत्रवैयर्थ्यमेवायातीत्याशयेनेह भगवतोक्तं प्रत्याख्यायते इति । तथाहि, कारशब्दान्डीबुत्पत्तावपि कौम्भकारेयः सिध्यत्येव "ष्यङ्गः सम्प्रसारणम्" (पा०सू०६-१-१३) इत्यत्र भाष्यकृता पठिष्यमाणया वाचनिकया "स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जनेन" (प०भा०२६) इति परिभाषयाऽनुपसर्जने स्त्रीप्रत्यये तदादिनियमनिषेधेन कुम्भकारीशब्दाद्द्रुगुत्पत्तेः । अत एव हि 'परमकारीषगन्धीपुत्रः' इत्यत्र ष्यङ्गन्तस्योच्यमानं सम्प्रसारणं परमकारीषगन्ध्याशब्दस्यापि भवत्येव । न चैवम् 'अतिकारीषगन्ध्यापुत्रः' इत्यादावतिप्रसङ्गः । "अनुपसर्जने इत्युक्तत्वेनोपसर्जने तदादिनियमसत्त्वात् । न चैवम् 'अर्धपिप्पली' इत्यादौ हल्ङ्गादिलोपो न स्यादिति वाच्यम्, हल्ङ्गादिसूत्रे दीर्घग्रहणसामर्थ्येन तत्रोपसर्जनेनापि तदादिनियमो नास्तीति ज्ञापितत्वात् ।

वस्तुतस्तु निष्कौशाभ्यादौ समुदायस्याङ्गावन्तत्वेऽप्यवयवस्य ङ्या-
बन्ततया तत् परस्य सोर्लोपप्राप्तेर्नैतज्ज्ञापकम् । अर्द्धपिप्पल्यादावप्यव-
यवस्य ङ्यन्ततयैव निर्वाहः । न च विहितविशेषणता वक्तुं शक्या
'या' 'सा' इत्यादावव्याप्तेः । न च तत्र हलन्ताद् विहितत्वेन निर्वाहः
'कर्त्ता' 'हर्त्ता' इत्यादावलोपापत्तेः, 'य.' 'स' इत्यादौ लोपापत्तेश्च ।
यद्वा, सुतिस्तीतिप्रत्ययैः प्रकृतिराक्षिप्यते हलन्त्यसूत्रे कैयटग्रन्थनिर्वा-
हाय विवरणे तथैव वर्णनात् । एवञ्च ज्ञापकं सुस्थमेकदेशस्याप्रकृ-
तित्वात् । अत एव पञ्चमसमासौ "गोस्त्रियोरुपसर्जनस्य" (पा०सू०
१-२-४८) इति सूत्रे च कैयटेन ज्ञापकत्वपक्ष एवोक्तः । ननूभयथापि 'मा
ला दद्या' इत्यादौ समुदायादावन्तत्वप्रयुक्तः सुः स्यात्ततश्चैकपक्षैकस्व-
र्ययोगापत्तिः । एकवाक्यतया विधिरिति पक्षेऽपि 'पञ्चतिकल्पम्' इत्या-
दिसिद्धये एकवचनमुत्सर्ग इत्यस्यावश्याश्रयणीयत्वादिति चेत् न,
ङ्याग्रहणस्यान्यार्थतया यथाकथञ्चित्प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्ट-
ग्रहणेन ङ्यावन्तत्वात्सुबुत्पत्तेश्च वक्ष्यमाणत्वात् । इह च समुदाय-
स्याप्रातिपदिकत्वात् । अर्थवत्समुदायानां समासग्रहण नियमार्थमिति
हि स्थास्यति । न चैवमपि कदाचित्कारीशब्दाद् ढक् स्यादेवेति वा-
च्यम् एकाङ्गद्विवचनन्यायेन समुदायादेवोत्पत्तेः, कुम्भेनैकार्थीभूतस्य
निष्कृष्यापत्येन योग इति वक्तुमशक्यत्वाच्च । किञ्च सूत्रमारम्भमाण
स्याप्येषैव गतिः । 'औपगवी' इत्यादाविव केवलात्कारशब्दादपि कदा-
चिन्डीप्प्रसङ्गेन कौम्भकारेये पाक्षिकदोषस्य त्वत्पक्षेऽपि तुल्यत्वात् ।

स्यादेतत्, अक्रियमाणेऽस्मिन् सूत्रे 'कुम्भकारी' इत्यत्र ङीबेव न
स्यात् । कुम्भेनैकार्थीभूतस्याणन्तस्य स्त्रीत्वेनायोगात् । यस्य च स्त्री-
त्वेन योगो विशिष्टस्य, न तदणन्तम् । तस्मादमहत्पूर्वादिति निषेधेन
ज्ञाप्यमानस्तदन्तविधिरुत्तरत्राप्यभ्युपगन्तव्यः । स च यथा पूर्वत्रो-
पसर्जनेनापि भवति "न षट्स्वस्त्रादिभ्यः" (पा०सू०४-१-१०) प्रियप-
ञ्चा द्वौपदी, "वनो र च" (पा०सू०४-१-७) अतिधीवरी इति, तथा
दिदादावपि स्यात् । ततश्च 'बहुकुरुचरा' इत्यादावतिप्रसङ्गः । अतो
निषेधसूत्रमिदं सार्थकम् । ननु पूर्वत्रोपात्तं तदन्तं च स्त्रियामित्यनेन
विशेष्यते "दिद्विदाणञ्" (पा०सू०४-१-१५) इत्यादौ तूपात्त दिदादिक-
मेव तेन 'बहुकुरुचरा' इत्यादौ दिदादेरस्त्रीत्वान्न ङीप् । 'कुम्भकारी'
इत्यादौ त्वणन्तस्य स्त्रियां वृत्तेस्तदन्तादपि ङीप् भविष्यतीति चेत् ?
न, एतद्विषयविभागस्य दुरूहतया तज्ज्ञानार्थमेव सूत्रारम्भस्योचित
त्वात् । नैतदेवम्, आरब्धेऽप्यस्मिन्सूत्रे व्याख्यानस्यैव शरणीयत्वात् ।

अन्यथा 'पञ्चाजी' इत्यत्राजानामस्त्रीत्वेऽपि तदन्तस्य स्त्रियां वृत्त्या टाप् प्रसङ्गात् । अतो विशेषणविशेष्यभाव प्रति कामचाराद् "अजाद्यतष्टाप्" (पा०सू०४-१-४) इत्यत्र "टिड्ढाणञ्" (पा०सू०४-१-१५) इत्यादौ चोपात्त स्त्रीत्वेन विशेष्यते "वनो र च" (पा०सू०४-१-७) इत्यादौ तूपात्त तदन्तं चेति सकलेष्टासिद्धेः सूत्रं व्यर्थमेव ।

स्यादेतत्, तदन्तविधिज्ञापनार्थमेवेदं सूत्रमारम्भणीयम् । न च 'अमहत्पूर्वा' (का० वा० ए०) इत्यनेनैव तत्सिद्धिरिति वाच्यम्, तस्य ज्ञापकत्वायोगात् । 'पञ्चाजी' इत्यादिसिद्धयर्थमजादिभिः स्त्रीत्वविशेष्यते इति हि वक्ष्यते । तथाच 'महाशूदी' इत्यत्र समुदायस्य स्त्रियां वृत्तावप्यवयवस्यातथात्वेन सत्यपि तदन्तविधौ टाप् न प्राप्नोतीति कथं तदन्तविधिं ज्ञापयित्वा निषेधः पर्यवस्येत् ? मैवम्, इतरैरजादिभिः स्त्रीत्वविशेषणेऽपि शूद्रशब्देनाविशेषणात् । एवञ्च स्पष्टमेव ज्ञापकपर्यवसानम् । न चैव 'पञ्चशूदी' इत्यत्रापि प्रसङ्गं जातिरित्यनेन शूद्रस्य विशेषणात् ।

स्यादेतत्, "पूर्वसूत्रनिर्देशो वापिशलमधीत इति" इति कात्यायनोक्तरीत्या सूत्रं सार्थकम् । तथाहि, अप्रधानमुपसर्जनम्, तथैव पूर्वाचार्यसूत्रेषु लोके च व्यवहारात् । ततश्चाऽऽपिशलिना प्रोक्तम् "इञ्श्च" (पा०सू०४-२-११२) इत्यण् । ततोऽध्येऽयां "तदधीते" (पा०सू०४-१-५९) इत्यण् । तस्य "प्रोक्ताल्लुक्" (पा०सू०४-२-६४) इति लुक् । आपिशला ब्राह्मणी । अत्र प्रोक्तार्थस्याणोऽप्रधानत्वात्तदन्तान्न डीप् । अण् यः अः अनुपसर्जनमप्रधानमिति विशेषणात् । न चैवमप्यध्येऽया मुत्पन्नस्याणोऽनुपसर्जनतया तदाश्रयो डीप् स्यादेवेति वाच्यम्, तस्य लुप्तत्वात् । न च प्रत्ययलक्षणं शङ्क्यम्, वर्णाश्रये तन्निषेधात् । "टिड्ढाणञ्" (पा०सू०४-१-१५) इत्यत्र ह्यत इत्यनुवर्तते । अणा च अकारो विशेष्यते । अण्योऽकार इति न तु विपरीतो विशेषणविशेष्यभावः । वर्णस्याप्राधान्ये प्रत्ययलक्षणापत्तेः 'अतृणेङ्' इत्यत्र तृणहङ्मवत् । ननु स्त्रियामित्यनेनाणो विशेषणान्नोक्तदोष इति चेत् ? न, काशकृत्स्तिना प्रोक्ता मीमांसा काशकृत्स्नी, तामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी । अत्र द्वितीयेऽपि "प्रोक्ताल्लुक्" (पा०सू०४-२-६४) इति लुप्ते प्रथमोऽप्यण् स्त्रियामेवोत्पन्न इति तदन्ताद् ब्राह्मण्यां वर्त्तमानात् डीप् स्यात् । तस्मात्प्रधानाद्यथा स्यादप्रधानान्मा भूदित्येतदर्थमारम्भणीयं सूत्रमिति ।

अत्रोच्यते, अध्येऽयामभिधेयायामण ईकारेण भवितव्यम् । यश्चे-

हाध्येऽयामणुपन्न स लुप्त एव । यश्च श्रूयते तस्मादीकार उत्पन्नो लुप्तश्चेति पुनर्न भवति सकृत्प्रवृत्त्या लक्षणस्य चरितार्थत्वात् । नस्माद् “अनुपसर्जनात्” (पा०सू०४-१-१४) इत्ययं यागः प्रत्याख्यात इति भगवदुक्तिर्निर्बाधैवेति दिक् ।

सर्वादयश्च पञ्चत्रिंशत्—सर्व, विश्व, उभ, उभय, डतर, डतम, अन्य, अन्यतर, इतर, त्वत्, त्व, नेम, सम, सिम, पूर्वपरावरदक्षिणोत्तरापराधराणि व्यवस्थायामसंज्ञायाम् । स्वमज्ञातिधनाख्यायाम् । अन्तरं बर्हिर्योगोपसव्यानयो । त्यद्, तद्, यद्, एतद्, इदम्, अदस्, एक, द्वि, युष्मद्, अस्मद्, भवतु, किम्, इति । तत्र सर्वविश्वशब्दौ कृत्स्नपर्यायो सर्वशब्दस्य “स्वाङ्गशिष्टाम्” (फि०सू०२-२७) इत्याद्युदात्तत्वे प्राप्तेऽन्तोदात्तत्वे गणे निपात्यते । तेन सर्वेषां विकार इत्यत्र “अनुदात्तादेरञ्” (पा०सू०४-२-४४) सिद्धः । स ह्यनुदात्तादिप्रकृतिकाद्विधीयते इति डयाप्सूत्रे भाष्ये स्थितम् । प्रयोगे तु “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इत्याद्युदात्त एव ।

उभशब्दो द्वित्वविशिष्टस्य वाचकः । अत एव नित्य द्विवचनान्तः । यद्येवं तर्हि किमर्थमसौ सर्वादिषु पठ्यते ? न ह्यत्र स्मायादयः सम्भवन्ति । काकचोस्तु नास्ति रूपे स्वरे वा विशेषः । अवग्रहस्तु कप्रत्ययेऽपि पदकारेण क्रियते “चित्र इद्राजा राजकाः” “इदन्यके” इत्यादौ तथैव निर्णीतत्वात् । न च ‘उभाभ्या हेतुभ्याम्’ ‘उभयोर्हेत्वोः’ इत्यत्र “सर्वनाम्नस्तृतीया च” (पा०सू०२-३-२७) इति पाक्षिकतृतीयासिद्ध्यर्थ इह पाठ इति वाच्यम्, “निमित्तकारणहेतुषु सर्वासा प्रायदर्शनम्” (का०वा०) इति वार्तिकेन गतार्थत्वात् । न च वृत्तिकृता “सर्वनाम्नस्तृतीया च” (पा०सू०२-३-२७) इति सूत्रे पठितत्वादिदं वार्तिकमपि सर्वनामसंज्ञासापेक्षमेवेति वाच्यम्, भाष्ये “हेतौ” (पा०सू०२-३-२३) इति सूत्रे तस्य पठितत्वात् । अत एव ‘अन्नेन कारणेन वसति’ ‘अन्नस्य कारणस्य’ इत्यादाहृत हरदत्तेन ।

अत्रोच्यते, उभशब्दस्तावद् द्विवचनमात्रविषयः । वृत्तौ तु द्विवचनलोपान्नासौ प्रयुज्यते, उभाभ्या पक्षाभ्यां विनीतनिद्रा इति विग्रहे ‘उभयपक्ष’ (१०व०५-७२) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । कथं तर्हि उभस्थाने उभयशब्दसिद्धिरिति चेत् ? इत्थम्, “उभादुदात्तो नित्यम्” (पा०सू०५-२-४४) इत्यत्रोभादिति योगो विभज्यते । अवयववृत्तेः सख्यावाचिन उभशब्दादवयवविन्यर्थे अयच् स्यात् । उभयो मणिः । ततो “नित्यम्” उभशब्दाद् वृत्तिविषये नित्यमयच् स्यात् । अनिर्दिष्टार्थ-

त्वात्स्वार्थे । तदेतदुक्तं वार्त्तिककृता—“उभयोऽन्यत्र” इति । एव स्थिते ‘उभयतः’ ‘उभयत्र’ इत्यादाविव कप्रत्ययेऽप्युभय एव प्राप्तः । अकचि तु ‘उभकौ’ इत्यादि सिध्यति । न चेहापि ‘उभये’ इति स्यादेवेति वाच्यम्, अकजर्थं सर्वादिषु पाठेनायचो बाध्यात् । अन्यथा पाठवैयर्थ्या पक्षेरिति दिक् । “स्वाङ्गशिष्टामदन्तानाम्” (फि०सू०२-२९) इत्याद्युदात्तार्थं पाठ इति तु न युक्तम्, गणे एवान्तोदात्तस्य निपात्यमानत्वात् । अन्यथा ‘उभे भद्रे जोषयेते’ ‘उभाउ नूनम्’ ‘उभाभ्यां देव सवितः’ ‘सपत्यत उभयोर्नृम्णमयोः’ इत्यादावाद्युदात्तप्रसङ्गात् । उभयशब्दस्त्ववयवद्वयारब्धेऽवयविनि वर्त्तते ‘उभयो मणिः’ इति यथा । इयामलोहिताभ्यामवयवाभ्यामारब्ध इत्यर्थः । तिरोहितावयवभेदत्वादेकवचनम् । ‘उभयमेव वदन्ति मनीषिणः’ इत्यादौ तु समुदायद्वयघटितः समुदायोऽर्थः । तिरोहितावयवभेदत्व तु तुल्यमेव । यदा तु वर्गद्वयारब्धे महासमुदाये वर्त्तते तदावर्गभिन्नेन वर्गद्वयेन महाभेदविवक्षयोद्भूतावयवभेदत्वाद्बहुवचनान्त एव, उभये देवमनुष्याः ।

तस्य मित्राण्यमित्रास्ते ये च ये चोभये नृपाः ।

इति यथा । यदा तु प्रागुक्तरीत्या ‘उभयो मणिः’ इति व्युत्पाद्य तादृशमेव मणिद्वय सह विवक्ष्यते, तदैकशेषेण द्विवचनं प्राप्नोति । अनभिधानाच्च न भवति । तथाच “तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” (पा०सू०१-१-३८) इति सूत्रे “कृत्तद्धितानां ग्रहणं च पाठः” इति भाष्यमवतारयन्कैयट आह—“उभयशब्दस्य द्विवचनानुत्पादादसर्वविभक्तित्वम्” इति हरदत्तस्तु तस्मिन्नेव सूत्रे उभयशब्दाद् द्विवचनमङ्गीकृत्य पाठाश्रयणं तु ‘पचतिरूपम्’ ‘पचतिरूपम्’ इत्यादावतिप्रसङ्गं वारयितुमित्याह । इहायजादेशस्य स्थानिवद्भावेन तयप्रत्ययान्ततया “प्रथमचरम्” (पा०सू०१-१-३३) इति सूत्रेण जसि विभाषा प्राप्नोति व्यवस्थितविभाषया पूर्वविप्रतिषेधेन वा नित्यमेव जसि सर्वनामतेति केचित् । विभक्तिनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गया नित्यसङ्गया बहिरङ्गा वैकल्पिकी बाध्यते इति तु सिद्धान्तः । “न वेति विभाषा” (पा०सू०१-१-४४) इति सूत्रे भाष्यकारस्त्वाह—अयच् प्रत्ययान्तरमेव न त्वसौ तयस्यादेशः “उभादुदात्तः” (पा०सू०५-२-४४) इति सूत्रे तयपोऽननुवृत्तेः । न चैवम् ‘उभयी’ इत्यत्र “टिड्ढाणञ्” (पा०सू०४-१-१५) इति सूत्रेण तयवन्तत्वप्रयुक्तो ङीप् न स्यादिति वाच्यम्, तत्र मात्राजिति मात्राशब्दात्प्रभृत्ययच्चश्चकारेण प्रत्याहारग्रहणात् । एवञ्च तयग्रहणमपि न तत्र कार्यम् । यद्वा, द्वयसजिति प्रत्याहारः । तथाच दण्डमात्राचारपि ग्रहणं न कर्त्त-

व्यमिति महदेव लाघवम् । वस्तुतस्तु “प्रमाणे मात्रचद्वयसचद्वयः”
इति पाठ्यमिति भाष्याशयः । तथा च ततोऽपि लाघवम् । न चैवं
‘कति स्त्रियः’ इत्यादिप्रसङ्गः अत इत्यनुवृत्तेः, “न षट्स्वस्त्रादिभ्यः”
(पा०सू०६-४-१३७) इति निषेधाद्वा । न चैव ‘तैलमात्रा’ इत्यादावति-
प्रसङ्गः, सहशस्याप्यस्य प्रत्याहारेऽसन्निविष्टत्वादिति ।

अत्र कश्चित्, उभयेत्यर्थपरो निर्देशः । तेन “व्यर्था द्वयेषामपि
मेदिनीभूताम्” (मा०का०) इति माघप्रयोगः समर्थितो भवती
त्याह । तन्न, अर्थपरतायां वृत्तिकाराद्यभियुक्तवचनानुपलम्भात् । महा-
कविप्रयोगवलादेव कल्प्यते इति चेत् ? न, महाकविभिरेव तद्विपरी
तस्य बहुशः प्रयोगात् । तथाच माघः “गुरुद्वयाय गुरुणोः” (मा०का०
२-६) इति । कालिदासोऽपि—“अस्मिन् द्वये रूपविधानयत्नः” इति ।
श्रीहर्षश्च—

अथे ममोदासितमेव जिह्वया द्वयेपि तस्मिन् नतिप्रयोजने । इति ।
तस्माद् द्वयं द्वैधमिष्यन्ति गच्छन्तीति द्वयेष्वस्तेषां द्वयेषामितिषेः
क्विवन्तस्य रूप बोध्यम् ।

यत्तु कश्चिदाह—चाक्रवर्मणव्याकरणे द्वयशब्दस्यापि सर्वनामता-
भ्युपगमात्तद्वीत्याऽयं प्रयोग इति तदपि न, मुनित्रयमतेनेदानीं साध्व-
साधुविभागस्तस्यैवेदानीतनशिष्टैर्वैदाङ्गतया परिगृहीतत्वात् । इष्यन्ते
हि नियतकालाः स्मृतयः । यथा कलौ पाराशरस्मृतिरित्यादीनि “श-
ताच्च अन्यतावशते” (पा०सू०५-१-२२) इति सूत्रे सर्वैकवाक्यतया
सिद्धान्तितत्वात् ।

उत्तरडतमौ प्रत्ययौ । यद्यपि “सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं ना-
स्ति” (पा०भा०-२७) तथापीह “प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्” (का०वा०)
इति वाचनिकस्तदन्तविधिः, केवलयोः सज्ञायाः प्रयोजनाभावाद्वा । अन्यो
मिन्नः । अन्यतरान्यतमशब्दावव्युत्पन्नौ स्वभावाद् द्विवहुविषये निर्धारणे
वर्तते इति पस्पशायां कैयटः । तत्रान्यतमशब्दस्य गणे पाठाभावाच्च सर्व-
नामकार्यम् । नापि “अङ्गुतरादिभ्यः” (पा०सू०७-१-२५) इत्याद्यन्तर्गणका-
र्थम् । तथाच प्रयुज्यते “न तावत्सामान्यादिष्वन्यतम तमः” इति । शा-
कटायनस्त्वन्यतरान्यतमौ उत्तरडतमान्तौ व्युत्पादितवान् । तन्मतेऽप्य-
न्यतरशब्दपाठस्य नियमार्थत्वादन्यतमशब्दोऽन्तर्गणकार्यं सर्वनामसज्ञा-
कार्यं च न लभ्यते इति तद्व्याख्यातारः “इतरस्त्वन्यनीचयो” (अ०को०
३-३-२००) इत्यमरः । त्वत्त्व इति द्वावप्यदन्तावन्यपर्यायौ तत्रैक उदात्तः,
परोऽनुदात्तः । “एतत्त्वं मन्ये दश पुत्रमुत्सम्” इत्युदात्तस्य प्रयोगः ।

“उत त्व' पश्यन्” इत्यादिरनुदात्तस्येति विवेकः । केचित्तु त्वदिनि तान्-
मेक पठन्ति । तथाच जयदेवः प्रायुङ्क्त—“त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तम्”
इति । त्वत्तोऽन्यस्या अधर इति षष्ठीतत्पुरुषो न तु तवाधरस्त्वदधर इति,
“पश्यति दिशिदिशि रहसि भवन्तम्” इति पूर्ववाक्येन सहानन्व
यापत्तेः । अनुदात्तश्चायम् “त्वत्वसमसिमेत्यनुच्चानि” (फि०सू०४-
७८) इति फिद्सूत्रात् । तथाच प्रयुज्यते “स्तरीरुत्वद्भवति सूत उ-
त्वत्” इति । त्वदिति सर्वनामसु पठितोऽनुदात्तोऽयमन्यपर्याय इति
तद्व्याख्याया वेदभाष्यकारा । इह प्रागुक्तरीत्यादात्तानुदात्तयोरकारा-
न्तयोरनुदात्तस्य तकारान्तस्य च प्रामाणिकत्व निर्विवादमेव । गण
पाठे परं विप्रतिपत्तिः । तत्राप्यनुदात्तस्याकारान्तस्य गणपाठे न
संशयः “उतो त्वस्मै तन्वम्” इत्यादिप्रयोगात् । अवशिष्टयोर्मध्ये
कतरस्य गणे पाठ इति तु संशयोदाहृतप्रयोगाणां तत्रौदासीन्यात् ।
तस्मात्तान्तस्याकजादिकमुदात्तस्य वा स्मायादिक क्वचिच्छाखायां
प्रयुज्यते नवेति विभाव्य तत्त्व निर्णयं बहुश्रुतैरिति दिक् ।

वस्तुतस्त्वाद्यस्य तान्तच्छेद एव युक्तः । अन्यथा ऐश्वाकशब्द इव
स्वरसर्वनाम्ना एकश्रुत्योभयसङ्ग्रहसम्भवात्त्वशब्दमेकमेवापठिष्यदि-
ति ध्येयम् । ‘त्वे वसूनि’ ‘त्वे राय’ इत्यादयस्तु शेषप्रत्ययान्तस्य यु-
ष्मद्ः प्रयोगो न तु त्वशब्दस्य । पदकारैः प्रगृह्यत्वप्रयुक्तस्येतिशब्दस्य
प्रयोगादिति स्थित वेदभाष्ये ।

नेम इत्यर्द्धे । प्रयोगश्च “प्रनेमस्मिन्दृशे सोम” इति । सम सर्व
पर्यायः । “नमन्तामन्यके समे” । “मानोवृकाय वृक्ये समस्मै” । “उर-
व्याणो अघ्रायतः समस्मात्” । “उतो समास्मिन्” । तुल्यपर्यायस्य तु
समशब्दस्य न सर्वनामता “यथासख्यमनुदेशः समानाम्” (पा०सू०
१-३-१०) इति ज्ञापकात् । “कृन्मेजन्तः” (पा०सू०१-१-३९) इति सूत्रे
“एते दोषाः समा भूयांसो वा” इति भाष्यकारप्रयोगाच्च । एतेन “समे
यजेत” इति प्रयोगो व्याख्यातः ।

सिमः कृत्स्ने च शक्ते च स्यान्मर्यादावबद्धयोः ।

इति निघण्टुः । “आद्रात्रीवासस्तनुते सिमस्मै” । “उच्छ्रुक्रमत्कमजते
सिमस्मात्” । यद्यपीह “त्वत्वसमसिमेत्यनुच्चानि” (फि०सू०४-७८)
इति प्राप्तं तथापि “सिमस्याथर्वणेऽन्त उदात्तः” (फि०सू०४-७९) इत्यु-
दात्तता । अथर्ववेदप्रविष्टे मन्त्रे ऋग्वेदादिगतेऽपीत्यभिप्रायैर्व्याख्यातत्वा-
दित्यवधेयम् ।

पूर्वपरावरोत्तरापराः पञ्च दिक्कालयोस्तद्वच्छिन्ने च । पूर्वस्यां

दिशि पूर्वस्मिन्काले पूर्वस्यां वाप्याम् पूर्वस्मिन्गुरावित्यादि । दक्षिणा-
धरशब्दौ दिशि तदवच्छिन्ने च । अर्थनियमश्चाय व्यवस्थायामित्युक्ते-
र्गम्यते । स्वाभिधेयेनापेक्ष्यमाणस्यावधेर्नियमो हि व्यवस्था । पूर्वादि-
शब्दानामुक्तोर्थो हि नियमेन कश्चिदवधिमपेक्षते । “स्थागापापचो
भावे” (पा०सू०३-३-२५) इति क्तिनि प्राप्ते ऽत एव निपातनादङ् ।
व्यवस्थायां किम् ? दक्षिणा गाथका । प्रवीणा इत्यर्थः । ‘अधरे ता-
म्बूलराग उत्तरे प्रत्युत्तरे वा शक्तः’ । कथं तर्हि “तथा परेषां युधि
च (र०व३-२१) इति कालिदासः ? “अपरे प्रत्यवतिष्ठन्ते” इ-
त्यादि च ? अत्राहुः, देशवाचितया व्यवस्थाविषययोरेव परापरशब्द-
योरुपचाराच्छत्रौ प्रतिवादिनि च प्रयोगः । न चैवमुपसर्जनता । न हि
लाक्षिणिकत्वमुपसर्जनत्व, किन्तु स्वार्थविशिष्टार्थान्तरसंक्रमः । स तु
न वृत्तिप्रविष्टस्यापि प्रधानस्य न वा लाक्षिणिकस्यापि वृत्तिमप्रविष्टस्य ।
अत एव ‘तस्माद्ब्रह्मिन्’ इत्यादौ ज्ञानलक्षणापक्षेऽपि सर्वनामकार्यम् ।
तद्योऽह सोऽसौ, योऽसौ सोऽहमित्यत्र भागत्यागलक्षणायां यामपि सर्व
नामकार्यप्रवृत्तिरिति । भूवादिसूत्रे ‘एतान्यपीत्येतत्प्रतिपाद्यानि वस्तु-
नीत्यर्थः’ इति कैयटश्च । वस्तुतस्त्वत्र शत्रुत्वादिप्रकारकोबोधोऽनश्वा
दिशब्देभ्यो भिन्नत्वादेरिवार्थिकः शब्दात्तु देशान्तरनिष्ठत्वादिप्रकारक
एवेति तत्त्वम् ।

असंज्ञायाङ्किम् ? उत्तरा कुरुव । सुमेरुमवधिमपेक्ष्य कुरुषूत्तर-
शब्दो वर्त्तते इत्यस्तीह व्यवस्था । प्रसिद्धत्वात्तु नावधे प्रयोगः । ‘मेघो
वर्षति’ इत्यत्र जलस्य यथा । एवं ‘दिशः सपत्नी भव दक्षिणस्याः’
इत्यादावपि वस्तुतो व्यवस्थाऽस्तीति सर्वनामकार्यं सम्भवत्येव । न च
संज्ञावान्निषेधः आधुनिकसङ्केतो हि संज्ञा । न च दिक्षु साऽस्तीति
पञ्चमेऽस्ताति प्रकरणे कैयटहरदत्तादय । अत्र दिक्षु चिरन्तनः कुरुषु
त्वाधुनिकः सङ्केत इत्यत्र व्याख्यातृवचनमेव प्रमाणम् ।

स्वशब्दस्य चत्वारोऽर्थाः आत्मा आत्मीयो ज्ञातिर्धन चेति ।

स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिष्वत्मीये स्वोऽस्त्रियां धने ।

(अ०को०३-३-२१९)

इत्यमरः । यद्यपि “स्वामिन्नैश्वर्ये” (पा०सू०५-२-१२६) इति सूत्रे
ईश्वरत्ववाच्यपि स्वशब्दः स्वीकृतस्तथाप्यसौ मत्त्वर्थीयमनिचप्रत्यय-
मात्रविषयो न तु केवलः प्रयोगार्हः । तत्र ज्ञातिधनयोर्निषेधादात्मात्मी-
ययोरेव संज्ञा । आख्याग्रहणं किम् ? आत्मीयत्व पुरस्कृत्य ज्ञातिधन-
योरपि प्रवृत्तौ सर्वनामता यथा स्यात् । आत्मात्मीययोरित्येव तु वक्तु-
मिहोचितम् । स्वस्मै इत्यादि । जसि विभाषाविधायकेऽष्टाध्यायीस्थे

सूत्रेऽप्येवम् । यत्तु तत्र स्वमात्मीयइत्येव वक्तुमुचितमात्मवाचिनो न पुंसकतया जसि विभाषायामुपयोगाभावादिति केचित् । तच्चिन्त्यम्, सूत्रसामर्थ्यादेवात्मन्यपि पुस्त्वलाभात् । अत एवामरकोशेऽप्यात्मनोति पूर्वान्वयि, स्वमिति तूत्तरान्वयि । तथा च हेमचन्द्रः—

द्यौः स्वर्गनभसोः स्वो ज्ञात्यात्मनो स्व निजे धने । इति ।

मेदिनीकारोऽपि—

स्वः स्यात्पुस्यात्मनि ज्ञातौ त्रिष्वत्मीये स्त्रियां धने । इति ।

वस्तुतस्तु “पूर्वपर” इत्यादित्रिसूत्र्यामर्थनिर्देशः पाठविशेषणम् । तेनेतेरेषा पाठादेव पर्युदासः । तथाच “विभाषा जसि” (पा०सू०१-१-३२) “इति प्रकरणे “पूर्वादीनि नव” इत्येव लाघवात्कर्त्तव्यम् । त्रिसूत्री तु न पठनीयैवेति निष्कर्षः । अथवा गणपाठ एव पूर्वोदिनवक्रपाठान्तर “विभाषा जसि” (पा०सू०१-१-३२) इति कर्त्तव्य, पूर्वादीनि चार्थविशिष्टान्यनुवर्त्तनीयानि । न च सर्वादीनामप्यनुवृत्तिः शङ्क्या, नेमस्य जसि विभाषारम्भात् । यद्वा, ‘जस्डसिङ्गीनां शिस्मात्स्मिनः’ “पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” “औङ आपः शी” “नपुंसकाच्च” इति सप्तमे न्यासः कर्त्तव्य । परमार्थस्तु सप्तमे यथान्यासमेवास्तु । “पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” (पा०सू०७-१-१६) इत्येतत्तु “जसः शी” (पा०सू०७-१-१७) इत्यत्रानुवर्त्य वाक्यभेदेन सम्भन्तस्यते “वा छन्दसि” (पा०सू०६-१-१०६) इत्येतद् “अमि पूर्वः” (पा०सू०६-१-१०७) इत्यत्र यथा तथा चेयं त्रिसूत्री अष्टाध्याय्यां न पाठ्येति स्थितम् । असंज्ञायामिति तु न कार्यमन्वर्थसंज्ञया ‘अभिव्यक्तपदार्था ये’ इति न्यायेन वा संज्ञाया व्युदस्तत्वात् । अन्तरशब्दस्तु नानार्थः । तथा चामरः—

अन्तरमवकाशावधिपरिधानान्तर्द्धिभेदतादर्थ्ये ।

छिद्रात्मीयविनावहिरवसरमध्येन्तरात्मनि च ॥

(अ०को०३-३९४) इति ।

तत्र बहिर्योगोपसंव्यानयोरेवार्थयोः संज्ञा । बहिरित्यनावृत्तो देशो बाह्यं चोच्यते । तत्राद्ये अन्तरे अन्तरा वा गृहाः । नगरबाह्याश्चाण्डालादिगृहा इत्यर्थः । द्वितीये नगराभ्यन्तरगृहा इत्यर्थः । उपसंव्यानशब्दोऽपि करणव्युत्पत्त्योत्तरीयपरः । कर्मव्युत्पत्त्या त्वन्तरीयपरः । उभयथापि बहिर्योगेण गतार्थत्वात् उपसंव्यानग्रहणं न कर्त्तव्यमिति भाष्ये स्थितम् । केचित्तु शाटकानां त्रये शरीरसंयुक्तस्य तृतीयस्य, चतुष्टये तु चतुर्थस्य तत्संयुक्तस्य वा, तृतीयस्य बहिर्योगाभावादुपसंव्यानग्रहणं कर्त्तव्यं शाटकयुगाद्यर्थमिति वदतो वार्त्तिककारस्याप्ययमेवाशय आदिशब्द

बलादवगम्यते । भाष्यमते तु बहिर्योगग्रहण स्वयते तेन “शीतोष्णाभ्यां कारिणि” (पा०सू०५-२-७२) इत्यादाविव गोणग्रहणात्परम्परया बाह्यसम्बद्धस्यापि भविष्यतीत्याहुः । सत्यपि बहिर्योगे पुरीविषयतायां न सर्वनामता “अपुरीति च वक्तव्यम्” इति वार्त्तिकात् । तद्धि गणसुप्रस्य शेषो न तु जसि विभाषाविधायकस्य, अत इत्यधिकृत्य जसः शीविधानादावन्तात्प्राप्त्यभावात् । अन्तरायां पुरि । प्राकाराद्वाह्यायां तदन्तर्वर्त्तिन्या वेत्यर्थः । लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैकादेशस्य पूर्वान्तग्रहणेन ग्रहणाद्वा प्राप्तिर्बोद्धव्या ।

त्यद्, तद् एतौ पूर्वोक्तपरामर्शकौ । तत्राद्यच्छान्दसः । ‘एष स्य भानु’ इति गणरत्नकारस्तत्र, तथा सति “स्यच्छन्दसि बहुलम्” (पा० सू०६-१-१३३) इति सूत्रे छन्दोग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । यद् उद्देश्यसमर्पकः । एतदिदमौ प्रत्यक्षोपस्थित । अदस् व्यवहिते ।

एकान्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समाने च सख्यायां च प्रयुज्यते ॥

द्विजब्दे द्वित्वविशिष्टेऽलिङ्ग । सम्बोधनैकविषयश्च युष्मदर्थः । अस्मच्छब्दस्तूचचारयित्रर्थः । सलिङ्गः संबोधनव्यभिचारी च भवत्वर्थः । “भाने-
डवतु.” (उ०सू०१६६) इति व्युत्पादितोऽयम् । यद्यप्यस्मात्स्मायादयो न सम्भवन्ति, “सर्वनाम्नस्तृतीया च” (पा०सू०२-३-२७) इति “निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रावदर्शनम्” (का०वा०) इत्यननैव गतार्थः, तथापि फिज्निमयद पूर्वनिपातष्टकलसौ तथा ।

आत्वैकशेषव्यञ्जिरहा अकच्च भवत फलम् ॥

फिज्—भावतायनि, त्यदादित्वेन वृद्धत्वाद् “उद्गीचां वृद्धाद्” (पा०सू०४-१-१५७) इति फिज् । भवन्तमश्नुतीति भवश्चङ्, “विष्व-
द्वयोश्च” (पा०सू०६-३-९२) इति चकारेण सर्वनाम्नानुकर्षणादद्यादे-
शः । भवन्मयः, “नित्य वृद्धशरादिभ्यः” (पा०सू०४-३-१४) इति मय
द् । भवन्मित्र, “सर्वनामसंख्ययोः” (का०वा०) इति प्राङ्निपातः ।
भावत्कः, भवदीय, “भवतष्टकलसौ” (पा०सू०४-२-११५) इत्यत्र
हि शत्रन्तनिवृत्तये वृद्धादित्यनुवर्त्यते । आत्वम्—भवाद्भक्, “आ सर्व-
नाम्नः” (पा०सू०६-३-९१) इत्यात्वम् । देवदत्तश्च भवांश्च भवन्तौ “त्य-
दादीनि सर्वैः” (पा०सू०१-२-७२) इत्येकशेषः । ‘भवतो भावो भवत्ता’
इत्यत्र सर्वनामसंज्ञया गुणवचनसंज्ञाबाधात् व्यञ्जिरहोऽपि फलम् ।
अन्यथा हि भावत्यमिति स्यात् । अकच्च—भवकान्, “सर्वनाम्नो वृत्ति-
मात्रे” (भा०इ०) इति पुवृद्धावोऽपि फलम्—भवत्याः पुत्रो भवत्पुत्रः ।

किंशब्दः प्रश्ने आक्षेपे चेति दिक् ।

वृत् सर्वादिगणो वृत्तः समाप्त इत्यर्थः । “यदिन्द्राग्नी अवमस्यां पृथि
व्यां मध्यमस्यां परमस्यामुतस्थे” इत्यत्र त्ववममध्यमपरमशब्देषु छन्दसि
सकलविधिव्यत्यात् स्याडागमः । न त्वेतदनुरोधेन सर्वदेराकृतिगणत्व
मिति मन्तव्यम् । अत एव छन्दस्यपि सर्वनामकार्यमेषां न नियतम् । “ये
मध्यमाः पितरः,” “विष्णोः पदे परमे” इत्यादौ तदभावात् । “व्यूहावु
भौ तावितरेतरस्मात्,” “अन्योन्येषां पुष्करैरामृशन्त” इत्यादि तु द्विः
प्रयोगो द्विर्वचनमिति पक्षे तदन्तविधिना सिद्धम् । स्थाने द्विर्वचनपक्षे
तु स्थानिवद्भावेनेत्यवधेयम् ।

ननु वस्नसादाविव प्रकृतिप्रत्ययविभागस्य संमोहात्स्थानिवद्भावे
नापि पदत्वमात्रं स्यात्, ननु सर्वनामता, सुव्विशिष्टे स्थानिनि तद्वि
रहादिति चेत् ? न, सन्नियोगशिष्टत्वेनान्तरङ्गमपि द्वित्व बाधित्वा “स
मासवच्च बहुलम्” (का० वा० ९०) इति समासवद्भावप्रयुक्त
स्य लुक्ः प्रथमं प्रवृत्ते, “अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग् बाधते”
(पा० भा० ५२) इति वक्ष्यमाणत्वात्, ततः प्रत्ययलक्षणेन पदत्वमाश्रित्य
द्वित्वप्रवृत्तेः । एतेन ‘तत्तत्तामसभूतभीतय’ इत्यादि व्याख्यातम् । नन्व
स्तूकरीत्या ‘इतरेतरस्मात्’ इत्यस्य सिद्धिः, ‘अन्योन्येषाम्’ इति तु
कथम् ? न ह्यत्र समासवद्भावोऽस्तीति चेत् ? तत्र प्रथमैकवचनान्तत्वं
पूर्वपदस्य द्वितीयादयस्तु परपद इति वचनबलेनैव प्रकृतिप्रत्ययविभा-
गस्य सिद्धेरिति दिक् ।

“वन्येतरा जानपदापदाभिः” (र० वं० ४१) इति तु वन्या इतरे येभ्य
इति बहुव्रीहिणा समाधेयम् । “तपरः” (पा० सू० १-१-७०) इति ज्ञाप
कात्सर्वनाम्नः पूर्वनिपातोऽनित्यः । “पुत्रादेकात्पराजयः” इति तु प्रा-
धान्यादिना आख्यातादित्यर्थे आख्यातणिजन्ताद् घञर्थे कप्रत्यये ला-
क्षणिकस्य सर्वनामताविरहात्समाधेयम् ।

विभाषा दिक्समासे बहुव्रीहौ (पा० सू० १-१-२८) । अत्र सर्वनामस
ज्ञा वा स्यात् । उत्तरपूर्वस्यै । उत्तरपूर्वायै । “दिङ्नामान्यन्तराले”
(पा० सू० २-२-२६) इति प्रतिपदोक्तो दिक्समासो गृह्यते । तेनेह न-या
पूर्वा सैवोत्तरा यस्य भ्रान्तस्य तस्मै पूर्वोत्तराय । एवं च बहुव्रीहिग्रहण
न कर्त्तव्यम्, दक्षिणोत्तरपूर्वाणामिति द्वयस्य लक्षणप्रतिपदोक्त
परिभाषयैव वारणात् । ननूत्तरार्थं तत् । तथाहि, “एकं बहुव्रीहिवत्”
(पा० सू० ८-१-९) “आबाधे च” (पा० सू० ८-१-१०) इति द्विर्भावे ‘एकै
कस्मै देहि’ ‘दक्षिणदक्षिणस्यै’ इत्यादीष्यते । तत्रोत्तरसूत्रेण निषेधा

मा भूत् । बहुव्रीहिरेव यो बहुव्रीहिर्न त्वतिदिष्टबहुव्रीहिस्तत्रैव यथा स्यादिति । मैवम्, समासग्रहणानुवृत्त्याप्युक्तार्थलाभात् उत्तरसूत्रस्य प्रत्याख्यानोच्च ।

न बहुव्रीहौ (पा०सू०१-१-२९) । बहुव्रीहौ कर्त्तव्ये सति सर्वनामसंज्ञा न स्यात् । त्वकं पिता यस्य त्वत्कपितृकः । अहक पिता यस्य मत्कपितृकः । द्विकौ पुत्रौ यस्य द्विकपुत्रः । इह हि समासप्रवृत्ते प्रागन्तरङ्गनयाऽकच् प्रवर्त्तते, स च समासे सत्यपि श्रूयेत, 'अतिक्रान्तो ऽव कन्तमतिभवकान्' इतिवत् । न हि वृत्तेः प्रागप्युपसर्जनताऽस्ति । ननु यदि प्रागेव प्राणुवन्नकच् निवर्त्तितस्तर्हि 'त्वकम्पिता' इत्यादि कथं विगृह्यते ? त्वत्कः पितेत्यादि कप्रत्ययदर्शनौचित्यादिति चेत् ? भ्रान्तोऽसि । न हि यस्मिन्प्रक्रियावाक्ये उत्प्रेक्षामात्रगोचरे बहुव्रीहिसंज्ञा प्रवृत्ता सर्वनामसंज्ञा च निषिद्धा तत्प्रयुज्यते, अपरिनिष्ठितत्वात्, किन्तु तत्सदृश बहुव्रीहिसंज्ञाशून्यं वाक्यान्तरमेव । यदाह कैयटः । "अप्रयोगसमवायि यत्प्रक्रियावाक्य तत्राय निषेधो न तु लौकिके, तस्य पृथगेव प्रयोगात्तादर्थ्याभावात्" इति । अत एव दृष्टाः सर्वे येनेत्येव विग्रहो न तु सर्वा इति । राज्ञः पुरुष इत्यादिविग्रहेषु ह्येषैव गाते, अलौकिके वाक्ये "अल्लोपोऽनः" (पा०सू० ६-४-१३४) इत्यादेरप्रवृत्तेः, "अन्तरङ्गानपि विधीन्" (पा०भा०५२) इति सिद्धान्तात् । अत एव 'गामप्रियः' इत्यादौ सोर्लुगेव न तु हल्ङ्ययादिलोपः । तेन नुम्दीर्घादयो न प्रवर्त्तन्ते । भाष्ये 'त्वकत्पितृकः' इत्याद्येव रूपं स्वीकृत्येदं सूत्रं प्रत्याख्यातम् । यदाह—

अकच्स्वरौ तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्ग मुक्तसशयौ इति ।

अङ्गम्प्रतीति प्रत्यङ्गम् । अनकारान्तेषु त्वकत्पितृको द्विकपुत्र इत्यादिष्वकच् । विश्वप्रिय इत्यादिष्वदन्तेषु तु "स्वाङ्गशिष्टामदन्तानाम्" (फि०सू०१-२९) इत्याद्युदात्तेति विषयविवेको बोध्य इत्यर्थः । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यात् भाष्योक्त्यैव व्यवस्थेत्यवधेयम् ।

तृतीयासमासे (पा०सू०१-१-३०) । अत्र सर्वनामता न स्यात् । मासपूर्वाय । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया "पूर्वसदृश" (पा०सू०२-१-३१) इति समासो गृह्यते, न तु "कर्त्तृकरणे कृता" (पा०सू०२-१-३२) इत्यादिरपि । तेन 'त्वयका कृत त्वकत्कृतम्' इत्यादौ निषेधो न । समास इत्यनुवर्त्तमाने पुनः समासग्रहणं गौणार्थस्यापि सङ्गहार्थम् । तेन समासार्थवाक्येऽपि निषेधः । मासेन पूर्वाय । अयं च लौकिके वाक्ये निषेधो न तु "न बहुव्रीहौ" (पा०सू०१-१-२९) इतिवदलौकिके, अका-

रान्ते काकचोरविशेषेणानकारान्नानां प्रतिपदोक्तृतीयासमासविरहेण चालाकिक निषेधस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

द्वन्द्वे च (पा०सू०१-१-३१) । इहोक्तसङ्गा न स्यात् । पूर्वापराभ्रगणाम् । समुदायस्याय निषेधो न त्ववयवानाम् । तथाहि, त्यदादीनां तावद् द्वन्द्व एव नास्ति “त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्” (पा०सू०१-२-७२) इत्येकशेषेण बाधितत्वात् । न च द्वन्द्वे कृते एकशेष इति भ्रामितव्यम्, एकवद्भावस्वरसमासान्तप्रसङ्गेन द्वन्द्वापवादत्वपक्षस्यैव स्थापयिष्यमाणत्वात् । अन्यथा ‘नेषाम्’ इत्यादावपि “द्वन्द्वे च” (पा०सू०१-१-३१) इति निषेधापत्तेश्च । त्यदादिभ्यः प्राचीनास्त्वदन्ता । तत्र काकचोरविशेषः । “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे” (भा०६०) इति पुवद्भावस्तिष्ठत्येव दक्षिणोत्तरपूर्वाणामिति । किञ्च सर्वनामसंज्ञानिषेधेनाप्यसौ दुर्वारः । तत्र हि मात्रग्रहणं क्वचित्सर्वनामत्वेन दृष्टानां सम्प्रत्यसर्वनामत्वेऽपि पुवद्भावार्थम् । अत एव ‘दक्षिणपूर्वायै’ इत्यत्र सङ्गाभावेऽपि पुवद्भावः । नन्ववयवे सङ्गा चेन्न निषेद्धा तर्हि ‘अङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य च’ (प०भा०प०२९) इति वचनाद् ‘दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्’ इत्यादौ सुडागमादिप्रसङ्गः । न च निषेधवैयर्थ्यम् अनाङ्गस्य ब्रह्मादेर्व्यावृत्त्या चरितार्थत्वादिनि चेत्? न, अङ्गकार्येषु सर्वनाम्नो विहितस्यामो डे र्जसिङ्गधोरित्यादिक्रमेण व्याख्यानात् । विहितविशेषणत्वस्याश्रयणे प्रमाणं तु ‘दक्षिणोत्तरपूर्वाणाम्’ इति भाष्यप्रयोग एव । तस्मात्समुदायस्यैवायं प्रतिषेधो नावयवानामिति स्थितम् । अत एव सर्वनामसङ्ज्ञाया तदन्तविधिसङ्गावे “द्वन्द्वे च” (पा०सू०१-१-३१) इति ज्ञापकमित्युक्तम् ।

विभाषा जसिः (पा०सू०१-१-३२) । जसीति कार्यापेक्षयाऽविकरणसप्तमी । जसाधारयत्कार्यं शीभावाख्यं तत्र कर्तव्ये द्वन्द्वे उक्ता संज्ञा वा स्यात् । वर्णाश्रमेतरे । वर्णाश्रमेतराः । शीभावः प्रत्येवेयं विभाषेति व्याख्यातम् । तेनाकञ्च न भवति तस्मिन्कर्तव्ये “द्वन्द्वे च” (पा०सू०१-१-३१) इति नित्यं निषेधात् । अतस्तत्र कप्रत्यय एव भवति । वर्णाश्रमेतरकाः । केन व्यवधानाच्चेह शीभावः अर्काच्च कृते तु तन्मध्यपतितैर्न्यायेन शीभावः स्यादेव ।

प्रथमचरमतयाह्पादकतिपयनेमाश्च (पा०सू०१-१-३३) । एते जसः कार्यं प्रति सर्वनामसङ्ज्ञा वा स्युः । प्रथमे, प्रथमा, इत्यादि । शेषः रामवत् । नेमे, नेमाः शेषः सर्ववत् । इहापि प्राग्वच्छीभावः प्रत्येव सङ्ज्ञाविकल्पः । तेन ‘प्रथमकाः’ इत्यादावकञ्च न । अन्यथा ‘प्रथमके’

इति स्यात् । उभयशब्दस्य तु नेयं विभाषा किन्तु नित्या संज्ञेति गण-
व्याख्याप्रसङ्गनोपपादितम् ।

पूर्वपरावरदाक्षिणोत्तरापराधराणि व्यवस्थायामसंज्ञायाम् (पा०
सू०१-१-३४) ।

स्वमज्जानधनाख्यायाम् (पा०सू०१-१-३५) ।

अन्तर बहिर्योगोपसंव्यानयो (पा०सू०१-१-३६) । एषा त्रिसूत्री
गणमध्येऽपि पठ्यते । सा च व्याख्याता । तया यस्मिन्नेवोपाधौ नित्या
संज्ञा प्राप्ता तत्र च जसि विभाषाऽनया विधीयते । पूर्वे, पूर्वाः, इत्यादि ।
स्वे, स्वाः, आत्मीया इत्यथः, आत्मान इति वा । इह त्रिसूत्र्यां यद्वक्तव्यं
तत्सर्वं गणव्याख्यावसर एवोक्तम् “विभाषाप्रकरणे तीयस्य छिःसुपस-
न्धानम्” (का०वा०) । द्वितीयस्मै, द्वितीयाय, इत्यादि । एकादेशस्य
पूर्वान्तग्रहणेन ग्रहणालिलङ्घित्वादिपरिभाषया वा द्वितीयस्यै, द्वितीयायै,
इत्याद्यपि सिद्धम् । एवञ्च “विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्” (पा०सू०७-
३१०५) इति सूत्रं न कर्त्तव्यं भवति, अर्थवत्त्वात्, प्रातपदोक्तत्वाच्च । “द्वेस्ती-
य” (पा०सू०५-२-५४) “त्रेः सम्प्रसारणं च” (पा०सू०५-२-५५) इत्ययमेव
गृह्यते । तेनैह न-“प्रकारवचने जातीयर्” (पा०सू०५-३-६९) पटुजा-
तीयाय । “जात्यन्ताच्छ बन्धुनि” (पा०सू०५-४-९) ब्राह्मणजातीयाय ।
मुखपार्श्वशब्दाभ्यां तसन्ताभ्यां “गहादिभ्यश्च” (पा०सू०४-२-१३८)
इति छः, मुखतीयाय । पार्श्वतीयाय । तथा “द्वितीयाय मागाय” इत्यत्रा-
पि न भवति “पूरणाद्भागे तीयादन्” (पा०सू०५-३-४८) इत्यान्तं कृते
“यस्येति च” (पा०सू०६-४-१४८) इत्यकारलोपे च सति तीयस्य ला-
क्षणिकत्वादिति दिक् ॥ इति सवनामसंज्ञाप्रकरणम् ॥

स्वरादिनिपातमव्ययम् (पा०सू०१-१-३७) । स्वरादयो निपाताश्चा-
व्ययसंज्ञाः स्युः । “प्राग्रीश्वरान्निपाताः” (पा०सू०१-४-५६) इत्यारभ्य
“अधिरीश्वरे” (पा०सू०१-४-९७) इत्येतत्पर्यन्तं ये वक्ष्यन्ते ते निपाताः ।
नन्वेवं चादिष्वेव स्वरादयोऽपि पठ्यन्तां, प्रकृतसूत्रं च त्यज्यताम्,
अव्ययप्रदेशेषु निपातशब्देनैव व्यवह्रियतामिति चेत् ? न, चादीनां
हासत्त्ववाचिनामेव निपातसंज्ञा । यथा “लोधं नयन्ति पशु मन्यमानाः”
इत्यत्र सम्यगर्थस्य पशुशब्दस्य, न तु सत्त्ववाचिनाम् यथा “पशून्तां-
श्चक्रे वायव्यान्” (ऋ०वे०) इत्यादौ । स्वरादीनां तु सत्त्ववच-
नानामव्ययसंज्ञक्यते । “स्वस्ति वाचयति” “स्व पश्य” इति यथा ।
अथ “प्राग्रीश्वरान्निपाताः” “स्वरादिनि” “चादयोऽसत्त्वे” इति कुतो
न सूत्रितमिति चेत् ? न, एव हि सति “निपात एकाजनाङ्ग” (पा०सू०

१-१-१४) इति प्रगृह्यसज्ञा स्वरादीनामप्येकाचां प्रसज्येत । स्तो हि स्वरादिषु “किमोऽत्” (पा०सू०५-३-१२) “दक्षिणादाज्” (पा०सू०५-३-३६) इत्येकाचौ तद्धितौ । केनप्रभृतयस्तु कृत एकाचः । यदि तु “चादिरेकाजनाङ्” इति क्रियते, तदा चादीनामसत्त्ववचनत्व विशेषण न लभ्येत । ततश्चास्यापत्यमिर्मदनस्तस्य सम्बोधनम् “ए अव” इत्यत्र प्रगृह्यत्व स्यात् । ननु “चादयोऽसत्त्वे” (पा०सू०१-४-५७) इत्यत्रासत्त्वइति पाठविशेषणम् । तथाहि, चाद्य इति योगो विभज्यते । चादयो निपातसज्ञाः स्युः । ततोऽसत्त्वे । इह शास्त्रे चादयोऽसत्त्वे ज्ञेयाः । ततश्च चादीनां सत्त्ववाचिनां पाठात्पर्युदासस्तेन ‘ए अव’ इत्यादौ न दोषः । एव चोभे सज्ञे न ? कर्तव्ये अव्यय, निपाता इति । किन्तु “प्राग्रीश्वरान्निपाताः” इति वा “अव्ययानि” इति वा सूज्यताम् । ततः स्वरादीनि । “तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” (पा०सू०१-१-३८) इत्यादि “अव्ययीभावश्च” (पा०सू०१-१-४१) इत्यन्त सूज्यताम् । ततः “चादयोऽसत्त्वे” (पा०सू०१-४-५७) इत्यारभ्य यावद् “अधिराश्वरे” (पा०सू०१-४-९७) “विभाषा कृजि” (पा०सू०१-४-९८) इति । तत्र यस्मिन्प्रदेशे निपातग्रहणं तत्र चादिग्रहणमस्तु, अव्ययप्रदेशेऽव्ययग्रहणं वेति । उच्यते, अव्ययसज्ञाविरहेऽन्वर्थसज्ञाबललभ्य वक्ष्यमाणप्रयोजनं न सिञ्चेत् । निपातसज्ञाविरहे तु शान्तनवाचार्यप्रणीतस्य “निपाता आद्युदात्ताः” (फि०सू०४-८०) इति फिट् सूत्रस्य विषयविभागो न लभ्येत । अथ फिट्-शिद्नवादिशब्दानामिव निपातशब्दस्याप्यन्यत एवार्थाध्यवसायः तस्यैव्ययसज्ञामात्रेण निर्वाहः सुकर एवेत्यवधेयम् ।

महासंज्ञाकरणमन्वर्थसंज्ञाविज्ञानार्थं न व्येति विविधं विकार न गच्छति, सत्त्वधर्मान् लिङ्गसख्याकारकादीन् गृह्णातीति यावत् । तेनोपसर्जनप्रतिषेधः सिद्धः । अत्युच्चैसौ, अत्युच्चैस इति । अतिक्रान्तप्रधानत्वेन सत्त्वधर्मपरिग्रहाग्नेहाव्ययसज्ञा । ननु स्वरादिपूच्चैः शब्दः पठ्यते, तत्र कथं तदन्तस्य सज्ञेति चेत् ? न, अन्वर्थसंज्ञयैव तदन्तविधेरपि ज्ञापनात् । अन्यथोपसर्जने प्रसङ्गाभावेन तन्निवृत्त्यर्थायास्तस्या वैयर्थ्यापत्तेः । तेन ‘परमस्वः, ‘परमोच्चैः’ इत्यादौ स्वरादिप्राधान्येऽव्ययत्व सिद्धम् । अव्ययसज्ञाया अन्वर्थत्वमाथर्वणे प्रणवविद्यायां श्रुतिरपि दर्शयति—

सदृश त्रिषु लिङ्गेषु सर्वासु च विभक्तिषु ।

वचनेषु च सर्वेषु यन्न व्येति तदव्ययम् ॥ इति ॥

एतेषु यन्न व्येति किन्तु सदृशमेकप्रकारं तदव्ययमिति योजना ।

यद्वा, यस्मान्न व्येति तस्मादव्ययमिति । त्रिषु लिङ्गेषु सदृशं लिङ्गवि-
शेषप्रतिपादने सामर्थ्याभावादिति भावः । विभक्तिषु कारकेषु वचनेषु
चैकत्वादिसंख्यास्त्रय्यभावावस्य यद्यपि लिङ्गकारकसंख्यायोगोऽस्ति
तथापि वचनादव्ययत्वम् ।

अथ स्वरादयः—

स्वरिति स्वर्गपरलोकयोः । स्वर्गे-छायैव या स्वर्जलधेर्जलेषु ।
(मा०तृ०३५) । परलोके-“स्वर्यातस्य ह्युत्रस्य” इति ।

अन्तरिति मध्ये । अन्तर्वाष्पश्चिरमनुचरः । (मे०पू०३)

प्रातरिति प्रत्यूषे । प्रातः संध्यामुपासीत ।

एते त्रयोऽन्तोदात्ता इति काशिका । तच्चिन्त्यं, स्वःशब्दस्य स्वरि-
तत्वात् । तथा च फिद्गुत्रम्-“न्यङ्स्वरौ स्वरितौ” (फि०सू०४-७४)
इति । प्रयोगश्च-“अन्तरिक्षमथो स्वः” । यत्तु प्रातःशब्द आद्युदात्त इति
कश्चित् । तन्न, “प्रातरग्निं प्रातरिन्द्रं हवामहे” इत्यादावन्तोदात्तस्यैव
प्रसिद्धतरत्वात् ।

पुनरित्याद्युदात्तोऽप्रथमे विशेषे च । अप्रथमे पुनरुक्तम् । विशेषे-किं
पुनर्ब्राह्मणाः पुण्याः ।

सनुतरित्यन्तर्द्धाने । सनुतश्चोरो गच्छति ।

उच्चैरिति महति । नीचैरित्यल्पे । शनैरिति क्रियामान्ये ।

ऋग्गिति सत्ये । वियोगशीघ्रसामीप्यलाघवेष्वित्यन्ये ।

ऋते इति वर्जने । युगपदित्येककाले । आराद् दूरसमीपयोः ।
पृथगिति भिन्ने ।

एते सनुतर्प्रभृतयो नवान्तोदात्ता इति काशिका । “शनैश्चिद्यन्तो
अद्रिवः” “ऋग्गित्था समर्त्यः” इत्यत्र तु शनैर्ऋग्गित्थावाद्युदात्तौ
प्रयुज्येते ।

ह्यसिति अतीतेऽहि । श्वोऽनागतेऽहि । दिवेति दिवसे । रात्राविति
निशि । सायमिति निशामुखे । चिरमिति बहुकाले । मनागिति ईष-
दर्थे । ईषदित्यल्पे । जोषमिति सुखमौनयोः । तूष्णीमिति मौने । बहिस्
अवस् इत्येतौ बाह्ये ।

समयेति समीपे । मध्ये च ग्राम समया ।

निकषेत्यन्तिके । विलङ्घ्य लङ्कां निकषा हनिष्यति ।

स्वयमित्यात्मनेत्यर्थे । स्वय कृतम् ।

वृथेति व्यर्थे । नक्तमिति रात्रौ । नञिति निषधे । हेताविति निमि-
त्तार्थे । इद्धेति प्राकाश्ये । अद्धेति स्फुटावधारणयोः । तत्त्वातिशययोः-

त्येके । सामीत्यर्जुगुप्सितयोः ।

एते ह्यस्पृश्यतयः साम्यन्ता द्वाविंशतिरन्तोदात्ता इति काशिका । “दिवः चित्तम-कृष्वन्ति,” “वृथा सृजत्यर्थिभिः” । “नक्तं ददशे कुह चिद्वेषु” इत्यादौ तु आद्युदात्ताः प्रयुज्यन्ते ।

वत् । वत्प्रत्ययान्तमव्ययसञ्ज्ञ स्यात् । ब्राह्मणवत् “तेन तुल्यम्” (पा०सू०५-१-११५) इत्यादिभिर्विहितो वतिरिह गृह्यते न तु “उपसर्गा-द्धात्वर्थे” इति विहितः, सत्त्वार्थकत्वात् । यदुद्धतो निवतो यासि वप्सत् ।

सनेति नित्ये । सना नात इन्द्र, सनातन ।

सनत् । इदमपि नित्ये । सनत्कुमारः ।

तिरसित्यन्तर्द्धौ तिर्यगर्थे च । तिरोहितः । तिरःकाष्ठ कुरु । परिभूते तु लक्षणा । तिरस्कृतोरिरिति यथा ।

सनेत्यादयस्तिरोन्ता आद्युदात्ता इति काशिका । “सनाच्च होता नव्यश्चसत्सि” “तिरः पुरुचिदशिवना” इत्यादौ त्वन्तोदात्त प्रयुज्यते ।

अन्तरेत्यन्तोदात्तो मध्ये विनार्थे च । त्वां मा चान्तरा कमण्डलुः । त्वामन्तरा नामरसायताक्षि ।

अन्तरेणेति वर्जने । अन्तरेण हरिं न सुखम् ।

ज्योगिति कालभूयस्त्वे प्रश्ने शीघ्रार्थे सम्प्रत्यर्थे च ।

कमिति वारिमूर्द्धनिन्दासुखषु । वारिणि-कञ्ज पद्मम् । मृदुङ्गि-कङ्गाः कचाः । निन्दाया-कन्दर्पः । सुखे-कयुः ।

शमिति सुखे । शकरः ।

सहसेत्याकस्मिकाविमर्शयोः । “दिवः प्रसून सहसा पपात” “सहसा विद्वान् न क्रियाम्” (कि०२-३०) ।

स्वधेति पितृदाने । अलामिति भूषणपर्याप्तिशक्तिवारणानिषेधेषु । भूषणे-अलङ्कारः । पर्याप्तौ-अलमस्य धनम् । बहिहत्यर्थः । शक्तौ-अलमल्लो मल्लाय, शक्त इत्यर्थः । वारणे-अलमतिप्रसङ्गन । निषेधे—

आलप्यालमिदं बभ्रोर्यत्स दारानपाहरत् । (मा०द्वि०४०)

न वक्तव्यमित्यर्थः । वर्षाडिति हविर्दाने । विनेति वर्जने ।

नानेत्यनेकविनार्थयोः । नानाभूत देहभृतां समाजम् । नाना रीतिर्निष्फला लोकयात्रा ।

स्वस्तीति मङ्गले । अन्यदित्यन्यार्थे । देवदत्त आख्यातोऽन्यच्च यज्ञ-दत्त इति ।

अस्तीति सत्तायाम् । अस्तिपरलोक इति मतिरस्यास्तिकः ।

उपांश्विति अप्रकाशोच्चारणरहस्ययोः ।

क्षमेति क्षान्तौ । क्षमा करोतु भवान् ।

विधायसेति विद्यर्थे । विधायसा रम्यमितो विभाति ।

दोषेति रात्रौ । मृषामिथ्येत्येतौ वितथे । मुधेति व्यर्थे ।

कत्वातोसुनूकसुन' । कृन्मकारसंध्यक्षरान्ताः । अव्ययीभावश्च । इदं गणसूत्रत्रयम् । अष्टाध्यायीस्थत्रिसूत्रा समानार्थम् । वैयर्थ्यं तु द्धरिष्यते ।

पुरेति अविरते चिरातीते भविष्यदासन्ने च । पुराधीते । अविरत-मपाठीदित्यर्थः । “पुरि लुङ् च” (पा०सू०३-२-१२२) इति लट् । चिरातीते-पुरापि नव पुराणम् । पुरेदमूर्द्ध्वं भवतीति वेधसा । समनन्तरं भविष्यतीत्यर्थः ।

स्यात्प्रबन्धे चिरातीते निकटागामिके पुरा । (अ०को०३-३-२६१) इत्यमरः ।

मिथो इति रहःसहार्थयोः । मन्त्रयन्ते मिथो ।

मिथसित्यपि पूर्ववत् । प्रायसिति बाहुल्ये । मुहुसिति पुनरर्थे । प्रवाहुकमिति समकाले उर्ध्वार्थे च । केचित्तु प्रवाहिकेति पठन्ति ।

आर्यहलमिति बलात्कारे । शाकटायनस्त्वाह-आर्येति प्रतिबन्धे, हलमिति प्रतिषेधविवादयोरिति ।

अर्भाक्ष्णमिति पौनःपुन्ये । साक सार्द्धमित्येतौ सहार्थे । नमासिति नतौ । हिरुगिति वर्जने । धिगिति निन्दाभर्त्सनयोः ।

तसिलादिस्तद्धित एधाच्पर्यन्तः । शस्त्वसी, कृत्वसुच्, सुच्, आस्-थालौ, च्यार्थाश्चेति । तसिलादिरित्यादेरयमर्थः-“पञ्चम्यास्तसिल्” (पा० सू०५-३-७) इत्यारभ्य “एधाच्च” (पा०सू०५-३-४६) इत्येतदेतैः सूत्रैरु-क्तो यस्तद्धितस्तदन्ताः । स्वरादिषु बोद्धव्याः । तथाच “बह्वल्पर्या-च्छस्” (पा०सू०५-४-४२) । “प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसिः” (पा०सू० ५-४-४४) । “क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्” (पा०सू०५-४-१७) । “द्वित्रिचतुर्भ्यः सुच्” (पा०सू०५-२-१८) । “इण आसिः” (उ०सू०४-६७१) इत्युणादिसूत्रेण आसिप्रत्ययो विहितः । ‘अयाः’ इत्युदाहर-णम् । “प्रत्नपूर्वविश्वेमात्थाल् छन्दसि” (पा०सू०५-३-१११) । “सम्प-द्यकर्त्तरि चिवः” (पा०सू०५-४-५०) । “विभाषा सातिकात्स्न्ये” (पा०सू०५-४-५२) । “देये त्रा च” (पा०सू०५-४-५५) । एतदन्ता अपि ग्राह्याः । अम् इति “अमु च छन्दसि” (पा०सू०५-४-१२) इति विहितः । आमित्यङ्गीकारे । आम् कुर्मः । “किमेत्तिङव्ययघादाम्” (पा०सू०

५-४-११) । “कास्प्रत्ययादाममन्त्रे लिटि” (पा०सू०३-१-३५) । इत्यपीति केचित् ।

प्रतामिति ग्लानौ । प्रशानिति समानार्थे । प्रशान् देवदत्तो यद्भदत्तेन ।

प्रतानिति विस्तारे । मा इति निषेधे । मा भवतु मा भविष्यति ।

माङ्गिति निषेधाशङ्कयोः । मा कार्षीत् । अस्य पाप मा भूदिति ।

आकृतिगणश्चायम् । तेनान्येऽपि ग्राह्याः । तद्यथा-अमिति शैष्ये अल्पे च । काममिति स्वाच्छन्द्ये । प्रकाममित्यतिशये । भूय इति पुनरर्थे । साम्प्रतमिति न्याय्ये । परमिति किन्त्वर्थे । गुणवानसि परमहकारी ।

साक्षादिति प्रत्यक्षे । साचीति तिर्यगर्थे । सत्यमित्यर्द्धाङ्गीकारे । मङ्क्षिवति शैष्ये । आक्षिवति च । सधदिति वर्षे । अवश्यमिति निश्चये । सपदि शैष्ये ।

बलवदित्यतिशये । बलवदपि शिक्षितानाम् ।

प्रादुस् आविस् इति प्रकाशे । अनिश नित्ये । नित्यदा, सदा, अजस्र, सन्ततम् एते सातत्ये ।

उषेति रात्रौ । उषातनो वायुः ।

रोदसी द्यावापृथिव्यर्थे । ओमिति ब्रह्मवाची ।

भूर्भुवोरिति पृथिव्यन्तरिक्षलोकयोः । भूर्लोकः । भुवर्लोकः ।

झटिति झगिति तरसा शैष्ये । द्राक् द्रुतं शैष्ये, क्षिप्रमिति च । अतीवेत्यतिशये । सुष्टु इति प्रशसायाम् ।

कु इति कुत्सितेष्वर्थयोः । कापथः, कवोष्णम् । अञ्जसेति तत्त्व-शीघ्रार्थयोः । अ इति बहिरर्थे ।

मिथु इति द्वावित्यर्थे । मिथु मन्त्रयेते ।

विश्वगिति समन्तात् भावे । भाजगिति शैष्ये । भाजकपचति । अन्वगित्यानुकूल्ये ।

चिराय चिररात्राय चिरस्याद्याश्चिरार्थकाः । (अ०कौ०३-४-१)

आद्यशब्दाच्चिर चिरेण चिरादिति गृह्यन्ते । अस्तमिति विनाशे ।

आनुषगित्यानुपूर्व्ये । आनुषक् प्रविशतीह बन्धुता । अनुमानेऽनुषगिति शाकटायनः । आनुषदिति दान्त केचित् ।

अस्मस् इति शीघ्रसाम्प्रतिकयोः । अस्म एव गच्छति । अस्मरेवेति रेफो वा । स्थाने इति युक्तार्थे । वरमिति हि ईषदुत्कर्षे । दुष्टुनिष्कृष्टार्थे । बलादिति हठार्थे ।

शु इति पूजायाम् । शुनाशीरः ।

क्षमेति क्षान्तौ । अर्वागिति प्राचीने । शुदि शुक्लपक्षे । वदि कृष्णपक्षे । इति स्वरादिः ।

तद्धितश्चासर्वविभक्तिः (पा०सू०१-१-३८) । तद्धितान्तः शब्दोऽव्यय स्यात् । यस्मात्सर्वा वचनत्रयात्मिका विभक्तिर्नोत्पद्यते किन्त्वेकवचनम् । तनः, तत्र । तद्धित इति किम् ? एकः, द्वौ, बहवः । असर्वविभक्तिरिति किम् ? औपगवः । ननु 'गोदौ' 'वरणा.' इत्यादावतिव्याप्तिः । न च "लुब्धोगाप्रख्यानात्" (पा०सू०१-२-५४) । "योगप्रमाणे च तदभावे दर्शनं स्यात् (पा०सू०१-२-५५) इति पठतः सूत्रकृतो मते नैते तद्धितान्ता इति वाच्यम्, एवमपि पञ्चैव पञ्चकाः शकुनय, उभयो मणिः । पचतिकल्प, पचतिरूप, इत्यादावतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वादिति चेत् ? अत्राह वार्त्तिककारः—“सिद्धन्तु पाठात् । तसिलादयः प्राक्पाशप । शस्प्रभृतयः प्राक् समासान्तेभ्यः । मान्तः कृत्वर्थः । तसिवती, नानाजौ” इति । न च “इवे प्रतिकृतौ” (पा०सू०५-३-९६) इत्यधिका रे “प्रत्नपूर्वविश्वेमात्थाल्छन्दसि” (पा०सू०५-३-१११) इति विधानात्तदन्तस्यासङ्ग्रह इति वाच्यम्, “प्रकारवचने थाल्” (पा०सू०५-३-३३) इति प्रकरण एव “प्रत्नादिभ्य इवे थाल् छन्दसि” “प्रकारवचनैरिदमस्थमुः” इति पठितुं शक्यत्वात् स्वरादिगणे आस्थालाविति पाठेन सिद्धत्वाच्च । मान्त इति । आम् अम् चेत्यर्थः । तसि—“प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसि.” (पा०सू०५-४-४४) । “तेनैकादिक्” (पा०सू०४-३-११२) “तसिश्च” (पा०सू०४-३-११३) इति द्वावपि गृह्येते ।

स्यादेतत् । सूत्रमते कथमुक्तिसम्भवः यावता “कर्मणि द्वितीया” (पा०सू०२-३-२) । “द्येकयोर्द्विवचनैकवचने” (पा०सू०१-४-२२) इत्यादीनां स्वादिवाक्येनैकवाक्यतापक्षेऽव्ययेभ्यः स्वादीनां प्राप्तिरेव नास्ति । “अव्ययादाप्सुप” (पा०सू०२-४-८२) इति ज्ञापकेन तु सर्वा विभक्तयः । उच्यन्ते, अव्ययेभ्यः सप्तानामपि विभक्तीनां त्रीण्यपि वचनानि, तथा सप्तानामप्येकवचनान्येव, अथवा प्रथमाया एव वचनत्रयम्, यद्वा प्रथमाया एकवचनमेवेति पक्षचतुष्टयं यद्यपि ग्रन्थेषूपलभ्यते, तथापि प्रथमैकवचनमात्रमेवेति चतुर्थपक्षएव क्षोदक्षमः । तमेव गृहीत्वा सूत्रस्याप्युक्तिसम्भवः स्पष्टः । इतरत्तु पक्षत्रिकमभ्युच्चयवादमात्रेणोपन्यस्यते न तु तात्त्विकम् । तथाहि, यदि कर्मणि द्वितीयैव, अभिहिते प्रथमैव, एकत्वे एकवचनमेवेत्यादिरर्थनियमः । यदि वा द्वितीया कर्मण्येवेत्यादिः प्रकृतार्थापेक्षो विभक्तिनियमः । यदि वा एक-

वाक्यत्वे सामान्यापेक्षवचनविभक्तिनियमेऽपि वा “अव्ययादाप्सुपः” (पा०सू०२-४-८२) इति सामान्यापेक्षज्ञापकाद्विभक्तिसिद्धिस्तदा अविशेषात् सप्तानामपि विभक्तीनां त्रीण्यपि वचनानीति पक्षो लभ्यते ।

यदा तु द्वित्वे द्विवचनमिति सूत्रयित्वा एकवचनमित्येव पृथक् सूच्यते । तदन्यथानुपपत्त्या च कर्मण्येव द्वितीया न करणादौ द्वित्ववहुत्वयोरेव द्विवचनबहुवचने न त्वेकत्वे इत्यादिक्रमेण सजातीयापेक्षो नियमः । ततश्चाव्ययेभ्यः सकलविभक्तिप्राप्तावेकवचनमित्यनेन नियमः क्रियते । यत्रैकवचनं चान्यच्च प्राप्नोति तत्रैकवचनमेवेति । यदि वा सामान्यापेक्षनियमाश्रयणादव्ययादप्राप्तावेकवचनमिति सूत्रं क्रियते तस्य च “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” (पा०सू०४-१-१) इत्यनेनैकवाक्यता । तथा च ङ्यावादिभ्यः कर्मादिष्वेकवचनं सिद्धमेवेति । एतत्सूत्रबलादव्ययेभ्य एव भवति तिङन्तास्तु न भवति । एकवचनमित्यस्याप्राप्तपणार्थत्वेऽपि ङ्याप्सूत्रेणैकवाक्यत्वात् प्रदेशान्तरे पाठसामर्थ्याच्च । स्वातन्त्र्येणापि ङ्याप्सूत्रं विधायकमिति द्वित्वे द्विवचनमित्यादेर्निर्णयामकत्वं सङ्गच्छते । तदाव्ययेभ्यः सर्वाण्येकवचनानीति द्वितीयः पक्षो लभ्यते ।

यदा तु द्वितीया कर्मण्येवेत्यादि सामान्यापेक्षः प्रत्ययनियमोऽव्ययेभ्यस्तु प्रथमैव । प्रथमा प्रातिपदिकार्थे एवेति नियमेन हि कर्माधिक्यस्थले एव सा निवार्यते । “द्वेकयोः” (पा०सू०१-४-२२) इति तु यथान्यासमेव तत्र चैकत्वे एवैकवचनं न संख्यान्तरे इति सजातीयापेक्षप्रत्ययनियमपक्षस्तदा निःसङ्ख्येभ्योऽव्ययेभ्यः प्रथमाया वचनत्रयमपि भवतीति तृतीयः पक्षो लभ्यते ।

त्रिष्वप्यमीषु पक्षेषु ‘पचतिकल्प’ ‘पचतिरूपम्’ इत्यादौ दोषः । तत्र हि प्रथमैकवचनमात्रमिष्यते । उक्तपक्षत्रयेऽप्यधिकं प्राप्नोति । तस्माद् द्वितीयपक्षरीत्या सकलैकवचनानि प्राप्यैकवचनमित्येकत्वस्य विवक्षितत्वात् प्रथमातिक्रमे कारणाभावात्प्रथमैकवचनमेव कर्त्तव्यमिति सिद्धान्तः । एवञ्च सत्यपि सूत्रस्योक्तिसम्भवे ‘पचतिरूपम्’ इत्यादावतिव्याप्तिभयात्परिगणनमेव कर्त्तव्यं सूत्रं तु न कर्त्तव्यमिति स्थितम् ।

कुन्मेजन्तः (पा०सू०१-१-३९) । कृद्यो मान्त एजन्तश्च तदन्तमव्ययसंज्ञं स्यात् । स्वादुङ्कारं भुङ्क्ते । वक्षेरायः । “तुमर्थेसे” (पा०सू०३-४-९) इति वच्चेः सेप्रत्यये रूपम् । नन्वेवं ‘कारयांचकार’ इत्यामन्तस्य न प्राप्नोति, अत्रातिङ्भावितया लिटः कृत्वेपि मान्तत्वाभावात् । सत्यम्, स्वरादिष्वामिति पाठात्सिद्धम् । यदि तु तत्र तद्धितस्यैव ग्रहणं तर्हि हि

लोपो न भवति । तथा अगव्यीत्, अनाव्यीत्, “यस्य हलः” (पा०सू० ६-४-४९) इति लोपो न । तथा अतिजरं कुलम्, अतिजरेण, अतिजरेः, अतिजराद् इत्यत्र अम् इन ऐस् आत् इत्येतेषु अकारमुपजीव्य कृतेषु सत्सु जरसादेशो न भवतीत्यादि । अनित्या चेत्यं परिभाषा “कष्टाय क्रमणे” (पा०सू०३-१-१४) “न यासयोः” (पा०सू०७-३-४५) इत्यादि ज्ञापकात् । तेन ‘अग्निमान्’ इत्यत्र “ह्रस्वनुङ्भ्या मतुब्” (पा०सू०६-१-१७६) इत्यन्तोदात्ताद्भ्रस्वान्तात् परस्य मतुप उदात्तत्वे कृते शेषनिघा तेन प्रकृतेरनुदात्तत्व भवत्येवेति दिक् । ‘गौः’ ‘ग्लौः’ ‘नौः’ इत्यत्र नेद् सूत्र प्रवर्त्तते उणादीनामव्युत्पन्नत्वात् । व्युत्पत्तिपक्षेऽपि “चिवरव्ययम्” (उ०सू०२-२३३) इत्युणादिसूत्रेण ङौङोप्रत्ययान्ताश्चव्यन्ता एवाव्यय मिति नियमस्य कृतत्वात् ।

कत्वातोसुनकसुन. (पा०सू०१-१-४०) । एतदन्तमव्यय स्यात् । कृत्वा । पुरासूर्यस्योदेतोः । पुरावत्सानामपाकर्त्तोः । “भावलक्षणे- स्थेण् कृञ्वादिचरिहुतमिजनिभ्यस्तोसुन्” (पा०सू०३-४-१६) । पुरा क्रूरस्य विसृपो विरप्शिन् । पुरा जवृभ्य आतृदः । “सृपितृदोः कसुन्” इति कसुन् ।

अव्ययीभावश्च (पा०सू०१-१-४१) । अयमव्ययसङ्गः स्यात् । विषय परिगणन कर्त्तव्यम्-लुकि मुखस्वरोपचारयोर्निवृत्तौ चेति । उपाग्नि, प्रत्यग्नि, “अव्ययादाप्सुप.” (पा०सू०२-४-८२) इति सुपो लुक् उपाग्निमुखः, प्रत्यग्निमुखः । “मुख स्वाङ्गम्” (पा०सू०६-२-१६७) इत्युत्तरपदान्तोदात्तत्वे प्राप्ते “नाव्ययदिक्शब्दगोमहतस्थूलमुष्टिपृथुवत्सेभ्यः” (पा०सू० ६-२-१६८) इति प्रतिषेधः । तथाच “बहुव्रीहौ प्रकृत्या” (पा०सू०६-२-१) इति पूर्वपदप्रकृतिस्वर एव भवति । पूर्वपद च समासस्वरेणान्तोदात्तम् । विसर्गस्थानिकस्य सकारस्योपचार इति प्राचां सङ्गा । तन्निवृत्तौ यथा- उपपयः कारः, उपपयः कामः । इह “अतः कृकमि” (पा०सू०८-३-४६) इति प्राप्त सत्वम् “अनव्ययस्य” (का०वा०) इति पर्युदस्यते । इह मुख-स्वरनिवृत्तिरेव मुख्य प्रयोजनम् । लुक् तु “नाव्ययीभावादतः” (पा० सू०२-४-८३) इति विशेषप्रतिषेधात् सिद्धः । उपचारनिवृत्तिरपि न प्रयोजनम् । “अतः कृकमि” (पा०सू०८-३-४६) इत्यत्रानुत्तरपदस्थस्येत्यनुवृत्त्यैव तत्सिद्धेः । परिगणन किम् ? उपाग्न्यधीयान । पराङ्गवद्भावेन षाष्ठम् “आमन्त्रितस्य च” (पा०सू०६-१-१९८) इत्याद्युदात्तत्व यथा स्यात् । तत्र ह्यव्ययानां प्रातेषेध उपसख्यात् उच्चैरधीयानेत्यादौ मा भूदिति । तथा “उपाग्निकम्” इत्यादौ “अव्ययसर्वनाम्नाम्” (पा०

सू०५-३-७१) इत्यकञ् न । उपकुम्भम्मन्यः, “खित्यनव्ययस्य” (पा०सू० ६-३-६६) इत्यनुवर्तमाने “अरुद्धिष” (पा०सू०६-३-६७) इति मुम्प्र-
तिषेधो न । उपकुम्भभिभूतः “अस्य चवौ” (पा०सू०७-४-३२) इत्यस्यौ-
पसख्यानिकः प्रतिषेधो न भवति ।

वस्तुतस्त्विदं सूत्रं न कर्तव्यम्, लुक् उपचारनिवृत्तेश्चान्यथोपपत्ते-
रुक्तत्वात् । मुखस्वरनिवृत्तिः परमवशिष्यते । तत्र केचिदाहुः-मुखस्व-
रोऽन्नेष्यते एव । यद्येतावत् प्रयोजनं स्यात् तत्रैवायं ब्रूयान्नाव्ययीभावा-
च्चेतीति भाष्यस्वरसादिति । अन्ये तु अनव्ययमव्ययं भवतीत्यन्वर्थसंज्ञा-
विज्ञानादेव मुखस्वरानिवृत्तिर्भविष्यतीति ।

स्यादेतत् । स्वरादित्वेनैव सिद्धत्वात् “तद्धितश्च” (पा०सू०१-१-
३८) इत्यादिचतुःसूत्री व्यर्था । तत्र हि “तसिलादिस्तद्धित एधाचप-
र्यन्तः” इत्यादिना “व्यर्थश्च” इत्यन्तेन आसिमौणादिकं वर्जयित्वा
“तद्धितश्चासर्वविभक्तिः” (पा०सू०१-१-३८) इत्यस्यार्थः सङ्गृह्यते ।
“कृन्मकारसन्ध्यक्षरान्तः” इत्यनेन “कृन्मेजन्त ” (पा०सू०१-१-३९)
इत्यस्यार्थः सङ्गृह्यते । क्त्वातोऽनुक्कुसुनः” (पा०सू०१-१-४०) “अव्य-
यीभावश्च” (पा०सू०१-१-४१) इति सूत्रद्वयं तु स्वरूपेणैव पठ्यते इति ।
अत्राहुः, पुनर्वचनमनित्यत्वज्ञापनार्थम् । तेन प्रागुक्त “लुङ्मुखस्वरो-
पचाराः” इति परिगणनं लभ्यते । “न लोकाव्यय” (पा०सू०२-३-६९)
इत्यत्राव्ययप्रतिषेधे तोऽनुक्कुसुनोरप्रतिषेध इति वक्ष्यमाणं च लभ्यते
इति । वस्तुतस्तु मास्तु चतुःसूत्री, “अव्ययीभावश्च” (पा०सू०१-१-४१)
इति तु गणेऽपि मास्तु, उक्तीत्याऽन्वर्थसंज्ञैव सिद्धेः । “तोऽनुक्कुसुनोर-
प्रतिषेधः” इत्येव लाघवात् पठ्यतामिति युक्तः पन्थाः ।

शि सर्वनामस्थानम् (पा०सू०१-१-४२) । शि इत्येतत्सर्वनामस्थान
संज्ञं स्यात् । वारीणि, “सर्वनामस्थाने चासम्बुद्धौ” (पा०सू०६-४-८)
इति दीर्घः । यदि तु प्रदेशेष्वेव “शौ च” इत्याद्युच्येत तर्हि सुटि न
स्यात् । अथ “शिसुटोः” इत्युच्येत तर्हि नपुंसकसुटोऽपि ग्रहणं स्यात् ।
शिग्रहणं तु शसर्थं स्यात् । तस्मात्संज्ञा तावत्प्रणया । महासंज्ञाकरणं तु
पूर्वाचार्यानुसंधात् ।

सुडनपुंसकस्य (पा०सू०१-१-४३) । सुडिति प्रत्याहारः । नपुंसक-
भिन्नस्य स्वादिपञ्चवचनानि उक्तसंज्ञानि स्युः । राजा, राजानौ, राजानः,
इत्यादि । प्राग्वदीर्घः । अनपुंसकस्येति किम् ? सामनी “विभाषा डि-
श्योः” (पा०सू०६-४-१३६) इत्यल्लोपाभावे दीर्घो न भवति । अनपुंसक-
स्येति पर्युदासस्तेनास्य सूत्रस्य स्त्रीपुंसयोरेव प्रवृत्तिरिति नपुंसके न

विधिर्नापि प्रतिषेधः । तेन 'वनानि सन्ति' इत्यत्र पूर्वसूत्रेण प्राप्ता संज्ञा भवत्येव । प्रसज्यप्रतिषेधे तु सोऽपि निषिध्येत । यद्यपि "अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वा" इति समाधातु शक्यते तथापि असमर्थ समासो वाक्यभेदश्चेति गौरवं स्यादेव । यद्वा सुदूस्त्रीपुसयोरिति वक्तव्येऽनपुंसकस्येति सूत्रयतः प्रसज्यप्रतिषेध एव सम्मतः । गौरवं च प्रामाणिकम् । एतेन हि केचिन्नञ्समासा असामर्थ्येऽपि साधव इति ज्ञाप्यते । तेन 'अश्राद्धभोजी ब्राह्मणः' इत्यादि सिद्धं भवति ।

नवेति विभाषा (पा०सू०१-१-४४) । इतिशब्दः काकाक्षिन्यायेनो भाभ्यां सम्बध्यते । स च पदार्थविपर्यासकृत् । तेनार्थ एवेह संज्ञी संज्ञा च । निषेधविकल्पयोर्विकल्पसंज्ञा स्यात् । न च तयोरपदार्थतयाऽनन्वयप्रसङ्गः । एतत्सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव विधिवाक्येषु विकल्पवाचिपदस्य लाक्षणिकत्वात् । उभयत्रविभाषार्थं चेदं सूत्रम् । प्राप्तविभाषाया मप्राप्तविभाषायां च नास्योपयोगः । तथाहि, "विभाषोपपदेन प्रतीयमाने" (पा०सू०१-३-७७) । इति प्राप्तविभाषा । तत्र "स्वरितजितः" (पा०सू०१-३-७२) । इत्यादिना नित्यमात्मनेपदे प्राप्ते विभाषाश्रुत्या पक्षे तन्निवृत्तिमात्रं क्रियते, पक्षे भवतीति त्वनुवादः । तथा "विभाषोर्णोः" (पा०सू०१-२-३) इत्यप्राप्तविभाषा । 'और्णवीत्' इत्यत्र परत्वात् "सार्वधातुकमपित्" (पा०सू०१-२-४) इति नित्यङित्वाभ्युपगमात् । तत्र 'ऊर्णवित्' इत्यादावभावांशस्य स्थितत्वाद्भावांशमात्रपरता "विभाषा श्वेः" (पा०सू०६-१-३०) इत्युभयत्रविभाषायां तु यदि विधिमुखेन प्रवृत्तिस्तर्हि पित्स्वेव विकल्पः स्यात्, कित्सु तु यजादित्वाङ्गित्यमेव स्यात् । अथ प्रतिषेधमुखेन प्रवृत्तिस्तर्हि कित्स्वेव विकल्पः स्यान्न तु पित्सु । न च पित्सु विधिमुखेन, कित्सु निषेधमुखेनेत्युभयथापि प्रवृत्तिरस्ति वाच्यम्, वैरूप्यलक्षणवाक्यभेदापत्तेः । सञ्ज्ञाकरणे तु सति श्रुतक्रमानुरोधेन नेति निषेधः प्रथमं कित्सु प्रवर्तते ततः किदकिद्रूपे सर्वस्मिन् लिटि ऐकरूप्य प्रापिते सति पक्षे भवतीत्यैकरूप्येण विधिमुखेनैव विकल्पः प्रवर्तते । आकृतौ पदार्थं समुदाये सकललक्षणं प्रवर्तते इति दर्शने इदं सूत्रमारभ्यते ।

यदा तु प्रतिलक्ष्य "विभाषा श्वे" (पा०सू०६-१-३०) इत्येतज्ज्ञायते, तदा कचिद्विधिमुखेन कचिन्निषेधमुखेन प्रवृत्तेः सम्भवाच्चेदं सूत्रमारम्भणीयम् । तथाच वार्तिकम्—आशेष्यो वा विदितत्वादिति । वस्तुतस्त्वाकृतिपक्षेऽपि प्रदेशेष्वेव, नवा श्वेरित्यादि पठित्वेदं सूत्रं प्रत्याख्यातुं शक्यम् । युक्तं चैतत् । अन्यथाऽन्यार्थमप्यारब्धा सञ्ज्ञा "विभाषोर्णोः"

(पा०सू०१-२-३) इत्यत्र प्रवर्त्तते । “प्रतिषेधाश्च बलीयांसो भवन्ति” इति ‘और्णवीत्’ इत्यत्रापि “सार्वधातुकमपित्” (पा०सू०१-२-४) । इत्यस्य निषेधस्ततो विकल्पश्च स्यात् । नन्वारभ्यमाणे सूत्रे नवेत्यखण्डनिपातस्यार्थो निषेध एव सञ्ज्ञीति किं न स्यादिति चेत् ? न, तथा सति “न बहुव्रीहौ” (पा०सू०१-१-२९) इत्यनेनैव सिद्धौ “विभाषा दिक्समासे” (पा०सू०१-१-२८) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । इतीति किम् ? घुसंज्ञावत् “स्वरूपम्” (पा०सू०१-१-६८) इति वचनाच्छब्दस्य सञ्ज्ञा मा भूत् । तथाहि सति “विभाषा इवेः” (पा०सू० ६-१-३०) इत्यस्य नवाशब्दः श्वयतेरादेश इत्यर्थः स्यात् । इतिशब्दे तु सत्यर्थः सञ्ज्ञीति लभ्यते । तथाहि, लोके ह्यर्थप्रधानः शब्दः ‘गौरित्ययमाह’ इत्यादौ तु शब्दस्वरूपपरः सम्पद्यते । व्याकरणे तु “स्वरूपम्” (पा०सू०१-१-६८) इति परिभाषणात् स्वरूपपरत्वमौत्सर्गिकम् । इतिशब्दसमभिव्याहारे त्वर्थपरतेति विशेषः । अर्थस्यैव सञ्ज्ञात्वमपि, न तु विभाषाशब्दस्येत्युक्तम् । तेन “हृकोरन्यतरस्याम्” (पा०सू०१-४-५३) इत्यादावपि वैरूप्याद्धारो बोध्यः ।

एतत्प्रसङ्गेन त्रिविधा अपि विभाषाः प्रायेण भाष्ये विवेचिताः । तत्राप्राप्तविभाषामध्ये “प्रोयङि” (पा०सू०८-२-२०) “अचिविभाषा” (पा०सू०८-१-२१) इति पठितम् । अत्र वदन्ति—अप्राप्तविभाषेयमिति सत्यं, किन्तु त्रिसशया इत्युपक्रम्य प्राप्तेऽप्राप्ते उभयत्र वेत्येवंरूपकोटि-त्रयप्रकारकसंशयविषयीभूतानामेव व्युत्पाद्यमानत्वादत्रापि कोटित्रय-स्योक्तिसम्भवो वक्तव्यः । स च दुर्वचः । तथाहि, ‘निजेगिल्यते’ इत्यत्र “प्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति नित्यं लत्व विभाषायास्तु तत्र प्राप्तिरेव नास्ति । ‘गिलति’ ‘गिरति’ इत्यादौ तु विभाषा, “प्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इत्यस्य तु प्राप्तिरेव नास्ति । तत् कुतः प्राप्तिविभाषापक्षः ? अथोच्येत—“अचि विभाषा” (पा०सू०८-१-२१) इत्यत्र यङीत्यनुवर्त्य यङ्निमित्तस्य रेफस्याचि अनन्तरे वा लत्वमिति व्याख्यानादस्त्येवोक्तिसम्भव इति । तन्न, निजेगिर् य अच् इति स्थिते हि “प्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति प्राप्नोति । न चास्यामवस्थायां विभाषायाः प्राप्तिः, अच्परत्वाभावात् अथ ब्रूयाः विभाषारम्भसामर्थ्याद्यङ्लुकः पूर्व “प्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति न भवतीति, एवमप्युभयत्रविभाषात्वं दुर्लभमेव । ‘गिलति’ ‘गिरति’ इत्यादौ विभाषायाश्चरितार्थत्वेन यङ्लुकः प्रागेव “प्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इत्यस्य प्रवृत्तेरुभयोरसमानकालिकत्वात् । न च लत्वस्यासिद्धतया

ततः प्रागेव लुगिति वाच्यम्, अन्तर्भूतयङ्पेक्षत्वेनान्तरङ्ग लत्वम् प्रति बहिर्भूताच्प्रत्ययापेक्षत्वेन बहिरङ्गस्य लुकोऽसिद्धत्वात् पूर्वाभावेन “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इत्यस्याप्रवृत्तेरिति ।

अत्रोच्यते—प्राप्तविभाषात्वे तावत् समनन्तरोक्तरीत्यैवोक्तिसम्भवः । उभयत्रविभाषात्वे त्वित्थम्—“अन्तरङ्गानपि” (पा०भा०५२) इति न्यायेन लत्वात् पूर्वं लुक् । न च लुङ्निमित्तमज्जेव दुर्लभः, तस्यार्थापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वात् पूर्वाभावेन “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इत्यस्याप्रवृत्तेः । तथाचाद्यः पूर्वमेव लत्व स्यादिति वाच्यम्, कृतितु ग्विधिग्रहणेन हि बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात् धर्मिप्राहकप्रमाणेन लुक् इव तदुपजीव्याना समासादीनामपि प्राबल्यसिद्धेश्च । ननु कृतोऽचि तन्निमित्ते लुकि च सति निजेगिर् अच् इति स्थिते “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति न प्राप्नोति, यङ्परत्वाभावात् । प्रत्ययलक्षणं तु “न लुमता” (पा०सू०२-३-६९) इति निषिद्धम् । तत्र ह्यङ्गस्येत्यनेनाङ्गाधिकारो न निर्दिश्यते इति वक्ष्यते । न च स्थानिवद्भावः लुका लुप्त न स्थानिवदिति निषेधात् अङ्गलादेशत्वाच्च । तथा च कथमुभयत्र विभाषेति चेत् ? न, नधातुलोपसूत्रप्रत्याख्यानपक्षे पृथगल्लोपाश्रयणेन स्थानिवद्भावसम्भवात् । न च “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” (भा०६०) इति निषेधः । “तस्य दोषः सयो गादिलोपलत्वणत्वेषु” (भा०६०) इति सापवादत्वात् । यद्यपि “अवि विभाषा” (पा०सू०८-२-२१) इत्यस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” (पा०सू०८-२-१) इति “त्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) इति प्रत्यसिद्धत्वाद्विप्रतिषेधासम्भवः । ततश्च सत्यामपि यङीत्यस्य निवृत्तावुभयत्रविभाषात्वं न सम्भवति । तथापि ‘अधुना’ इत्यादिवल्लाघवार्थं ‘अमुना’ इत्येव वक्तव्ये “न मुने” (पा०सू०८-२-३) इत्युक्तैर्योगविभागार्थतया न योगे योगोऽसिद्धः किन्तु प्रकरणे प्रकरणमिति चासिद्धत्वं न भवतीत्याशये नोभयत्रविभाषात्वे उक्तिसम्भवो बोद्धव्यः । सिद्धान्ते तु विभाषाया असिद्धत्वादेव नित्यं लत्वं समुदायलोपवादिनां तु मते अजपेक्षयान्तरङ्गत्वान्नित्यं लत्वमिति व्यवस्थितविभाषेति वा समर्थयितव्यम् । इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे षष्ठमाह्निकम् ॥

इय्यणः सम्प्रसारणम् (पा०सू०१-१-४५) । यणः स्थाने इक् भवतीत्येवरूपो वाक्यार्थः, यण्स्थानिक इग्रूपो वर्णश्चेत्युभयमपि सम्प्रसारणसञ्ज्ञ स्यात् । तत्र “यङ्, सम्प्रसारणम्” (पा०सू०६-१-१३)

इत्यादिषु विधिप्रदेशेषु वाक्यार्थस्य ग्रहणं “सम्प्रसारणाच्च” (पा०सू० ६-१-१०८) इत्याद्यनुवादप्रदेशेषु वर्णस्येति विवेकः । पूर्वसूत्रादिति शब्दानुवृत्तेर्वाक्यार्थस्य सङ्गित्वमिति लभ्यते । तत्प्रत्याख्यानपक्षे तु वाक्यमेव सङ्गि । न चैव तदेव विधेय स्यादिति वाच्यम्, “वाह ऊह” सम्प्रसारणमिति सामानाधिकरण्यबलेन तदुपस्थापितार्थस्यैव विधेयत्वनिर्णयात् । न चैवमपि “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” (पा०सू० ६-१-१३) इत्यादौ दोषतादवस्थम्, सामान्यापेक्षज्ञापकाश्रयणात् । ननु तथापि वाक्यतदर्थयोरन्यतरस्य सङ्गित्वमस्तु वर्णस्य तु कथमिति चेत् ? तन्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणेनार्थद्वयाभ्युपगमादित्यवेहि । अत्र च विधेयानुवाद्यसमर्पकविभक्त्या सूत्रे निर्देश एव लिङ्गम् । आह च-विभक्तिविशेषनिर्देशस्तु ज्ञापक उभयसङ्गात्त्वस्येति । उभयोः संज्ञेति षष्ठीतत्पुरुषः । भर्तृहरिश्चाह—

सम्प्रसारणसंज्ञाया लिङ्गाभ्यां वर्णवाक्ययोः ।

प्रविभागस्तथा सूत्र एकस्मिन्नेव जायते ॥

तथा द्विवचनेच्चाति तन्त्रोपायादिलक्षणः ।

एकशेषेण निर्देशो भाष्य एव समर्थितः ॥ इति ॥

तन्त्र च शब्दतन्त्रमर्थतन्त्र वेति मतभेदेन व्यवस्था बोद्धव्या । अर्थभेदाच्छब्दभेदे आद्यः पक्षः । शब्दैक्ये द्वितीयः । आद्येऽपि व्यञ्जकध्वनिमात्रभेदे व्यङ्ग्यैक्ये आवृत्तिरेवेत्यादि बोध्यम् । एवञ्च—

तन्त्रत्वमैकरूप्येण भवेत्तुल्योपकारतः ।

उपकारान्यथात्वे तु भवेदावृत्तिलक्षणम् ॥

इति मीमांसकमर्यादानुरोधो वैयाकरणैर्न कर्त्तव्यः, तस्य भाष्यादिसकलवैयाकरणग्रन्थावेरुद्धत्वात्, मूलयुक्तिशून्यतया दुरुपपादत्वाच्चेति हिक् । यद्वा, वाक्यार्थ एव सङ्गी अनुवादे तु तन्निवृत्तो वर्णो लक्ष्यते । सम्प्रसारणाज्ज्ञातं सम्प्रसारणमिति । अथ वा वर्ण एव सङ्गी । विधिप्रदेशेषु तु सूत्रशाटकवद्भाषिसंज्ञाश्रयणीयेति । सर्वेप्येते पक्षा भाष्ये स्थिताः ।

स्यादेतत्, ‘अदुहितराम्’ इत्यत्र लकारस्य यणः स्थाने उत्तमपुरुषैकवचनमिद् । तस्य च सम्प्रसारणसंज्ञायां सत्यां “हलः” (पा०सू० ६-४-२) इति दीर्घः स्यात् तरप प्रति लङन्तस्याङ्गत्वादिति । अत्राहुः-संख्यातानुदेशाद्यकारस्थानिकस्यैव इकारस्य संज्ञा न तु लकारस्थानिकस्येति ।

अत्रेदमवधेयम्-वाक्यार्थः सङ्गीति पक्षे तस्योद्देश्यविधेयसंसर्ग

रूपतया तत्र यथासंख्यपरिभाषोपस्थितौ यण स्थाने इकस्याद्यथासंख्यमित्यवान्तरवाक्यार्थः। सोऽयं सम्प्रसारणसज्ञः स्यादिति महावाक्यार्थः। नचावान्तरवाक्यार्थं गृहीत्वा “यातिवातिद्राति” (पा०सू०५०८-४-१७) इत्यादावतिप्रसङ्गः, तस्य सज्ञासम्बन्धमात्रफलकत्वात्। अन्यथा “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” (पा०सू०६-१-१३) इत्यादेर्वैयर्थ्यापत्तेरतो नोक्तदोषः, अदुहीत्यादेस्तज्जत्वाभावाच्च। उभयसज्ञात्वपक्षेऽपि उपस्थितत्वाद्यथासंख्यप्रवृत्त एव वर्णः सञ्ज्ञीति। अतः ‘अदुहितराम्’ इत्यत्र नातिप्रसङ्गः। इदं च कर्मकर्त्तरि रूपमिति हरदत्तः। उपलक्षणं चैतत्, केवले कर्तर्यपि सम्भवात्। वर्ण एव सञ्ज्ञीति पक्षे तु यथासंख्यं दुर्लभम्, अनुवादे परिभाषाणामनुपस्थानस्योपपादितत्वात्। न चैव स्थानेयोगोऽप्यस्मिन्पक्षे न लभ्येतेति वाच्यम् “षष्ठी स्थाने योगा” (पा०सू०१-१-४९) इत्यत्रानुवर्त्य एतत्सूत्रस्य व्याख्येयत्वात्। उक्तं हि “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३) इति सूत्रे—“सिद्ध तु षष्ठ्यधिकारे वचनाद्” इति। इहैव वा सिद्धान्तलोकनन्यायेन स्थानग्रहणापकर्षोऽस्तु, यथासंख्यं तु दुर्लभमित्युक्तम्। कथं तर्हि ‘अदुहितराम्’ इत्यत्र नातिप्रसङ्ग इति चेत् ? तन्त्रावृत्त्याद्याश्रयणेन संप्रसारणस्येत्यत्र तद्भावि तग्रहणात्। यद्वा, कार्यकालपक्षे यणः स्थाने संप्रसारणमिगमवतीति वाक्यार्थादनुवादैव नास्ति तत्र परिभाषोपस्थितौ सत्यां यथासंख्यप्रवृत्त एव संज्ञी। स एव सम्प्रसारणस्येत्यादौ उपतिष्ठते। अथवा स्थानक्रमेण सम्बन्धो लौकिकन्यायसिद्धत्वादनुवादेऽपि सुलभः। यथासंख्यसूत्रं परं न प्रवर्त्ततामिति दिक्।

‘द्युभ्याम्’ इत्यत्र “हलः” (पा०सू०६-४-२) इति दीर्घो न “दिव उत्” (पा०सू०६-१-१३१) इति तपरकरणात्। अत एव ‘द्युलोकः’ इत्यत्र “संप्रसारणस्य” (पा०सू०६-३-१३९) इति दीर्घो न। नन्वेव “भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान्गृह्णाति” (प०भा०२०) इत्यर्थे ज्ञापकतया कथमस्योपन्यास इति चेत् ? न, तस्य वाक्यार्थः सञ्ज्ञीति पक्षेणोक्तत्वात् “संप्रसारणस्य” (पा०सू०६-३-१३९) इत्यत्र तद्भावितग्रहणाद्वा। पक्षान्तरे तु “ऋत उत्” (पा०सू०६-१-१११) इति ज्ञापकं बोद्धव्यम्। नन्वेवम् ‘अक्षद्युवौ’ ‘अक्षद्युवः’ इत्यादौ ऊठः सम्प्रसारणसज्ञायां “संप्रसारणाच्च” (पा०सू०६-१-१०८) इति पूर्वरूपं स्यादिति चेत् ? न, संप्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणस्य वार्तिककृता कृतत्वात्। तत्प्रत्याख्यानपक्षे तु “वार्गादाङ्ग बलीयः” (प०भा० ५५) इत्युवङ् भविष्यति। वाक्यार्थः सञ्ज्ञीत्यादिपक्षान्तरे तु पूर्वरूपप्राप्तिरेव नास्ति। ‘हूतः’ ‘जीनः’

इत्यादौ तु “हलः” (पा०सू०६-४-२) इति सूत्रसामर्थ्यात्सम्प्रसारणनिवृत्तस्यादेशोऽपि दीर्घप्रवृत्तिः । वर्णसंज्ञापक्षेपि अलिवधौ स्थानिवद्भावासम्भवेन “हलः” (पा०सू०६-४-२) इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात्सम्प्रसारणस्यादेशे कार्यप्रवृत्तेर्वाच्यत्वादिति दिक् ॥

आद्यन्तौ टकितौ (पा०सू०१-१-४६) । टित्कितौ यस्योक्तौ तस्य क्रमादाद्यन्तावयवौ स्त । भविता । यापयति । “पुरस्तादपवादाः” (पा०भा० ६०) इति न्यायेन स्थानेयोगत्वस्यायमपवादः । “प्रत्ययः” (पा०सू०३-१-१) “परश्च” (पा०सू०३-१-२) इत्यनेन तु परत्वाद्वाध्यते । तेन “चरेष्ट” (पा०सू०३-२-८) “गापोष्टक्” (पा०सू०३-२-१६) “व्रीहिशाल्योर्दक्” (पा०सू०५-२-२) इत्यादयः परा एव भवन्ति । परेण परिभाषाप्रकरणेन साहचर्यान्परिभाषेयम् । भाष्ये तु संज्ञापक्षोऽपि स्थापितः । तथाहि, टकिताविति कर्मधारयः । इत्संज्ञकौ टकारककारौ आद्यन्तयोः संज्ञे स्तः । तथा च इद् इति बहुव्रीहिः इः ट् आदिर्यस्येति विग्रहः । तथा च स्थानेन्तरतमपरिभाषया तद्व्यस्य इतव्यादेशो सिद्धमिष्टम् । एव ‘यापयति’ इत्यत्र यानेर्याप् आदेशः, पुः क् यस्येति व्याख्यानात् । न चैवमाद्यन्तौ टकौ इत्येवास्त्विति वाच्यम् “आडजाटचौ” (पा०सू०-५ २-१२५) “ठस्येकः” (पा०सू०७-३-५०) इत्यादावपि टकयोराद्यन्तसंज्ञात्वप्रसङ्गात् । इत्संज्ञकत्वेन तु देशविशेषो लक्ष्यते । तेन इत्संज्ञकस्य यो देशस्तत्रावस्थितौ टकौ संज्ञे । न चाटचष्टकार इकादेशस्य ककारश्च तथेति नोक्तदोषः । नन्वस्मिन्पक्षे “लुङ्लङ्लुङ्क्षु” (पा०सू०६-४-७१) इत्यादिना भू इत्यस्याभू इत्यादेशः स्यात्स चोदात्त इत्यन्तोदात्तः प्रसज्येत । नैष दोषः । अः ट् उदात्तश्च यस्येति त्रिपदबहुव्रीह्याश्रयणात् । विशेषणस्यापि उदात्तस्य सौत्रः परनिपातः । तेनोदात्ताकारादिरादेश इति सिद्धम् । न चैवमपि “आडजादीनाम्” (पा०सू०६-४-७२) इत्यत्र दोषतादवस्थम् । अनुवृत्तेनोदात्तशब्देन सह श्रूयमाणस्य बहुव्रीह्यसम्भवादिति वाच्यम्, “आडजादीनाम्” (पा०सू०६-४-७२) इति सूत्रस्य प्रत्याख्यास्यमानत्वात् । वक्ष्यति हि-“अजादीनामटा सिद्धम्” इत्यादि ।

मिदचोऽन्त्यात्परः (पा०सू०१-१-४७) । सन्निविष्टानामचां मध्ये अन्त्यो योऽच् तस्मात्परो मित्स्यात् स च पूर्वान्तः । स्थानेयोगस्य परश्चेति परत्वस्य चापवादः । वनानि । यशांसि । रुणद्धि । ननु पूर्वयोगवदयमपि पुरस्तादपवादस्यापवादोऽस्तु, न तु “प्रत्ययः” (पा०सू०३-१-१) “परश्च” (पा०सू०३-१-२) इत्य

स्यापीति चेत् ? न, बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रित्य स्वविषये प्राप्तं सर्वं बाध्यते इतीहा+युपगमात् । अन्यथा श्रमो मित्करणं व्यर्थं स्यात् । न च श्रवणार्थं एव श्रमो मकार इति वाच्यम्, “तृणह” (पा०सू०७-३-९२) इति निर्देशात् । अच इति जात्यभिप्रायेणैकवचनम् । निर्धारणे षष्ठी । न चान्त्यादिन्यनेन सामानाधिकरण्यादच इति पञ्चम्येवास्ता मिति वाच्यम् “शे मुचादीनाम्” (पा०सू०७-१-५९) इत्यादावन्त्य-स्याचोऽसम्भवेनैतत्परिभाषाया अप्रवृत्तावलोक्यपरिभाषाप्रसङ्गात् । तथाच तत्र मित्करणवैयर्थ्यापत्तेः । पूर्वसूत्रे आद्यन्तावितिसमासनिर्देशोऽपीहान्तग्रहणमात्रमनुवर्त्तते एकदेश एव स्वरित्वप्रतिज्ञानात् । तेन मित्पूर्वान्तः । यदि त्वभक्तः स्यात्तदा ‘ताता पिण्डानाम्’ इत्यादौ “शेष्ठन्दसि बहुलम्” (पा०सू०६-१-७०) इति शैलोपे कृते नलोपो न स्यात्, प्रातिपदिकान्तत्वाभावात् । तथा ‘वहलिहः’ इत्यत्र ‘वहाम्ने लिहः’ (पा०सू०३-२-३२) इति खशि “अरुर्द्विषदजन्तस्य” (पा०सू०६-३-६७) इति मुमि “मोऽनुस्वारः” (पा०सू०८-३-२३) इत्यनुस्वारो न स्यात्, अपदान्तत्वात् । यदि त्वादिग्रहणमनुवर्त्य परादिः क्रियेत, तदा ‘वारिणे’ इत्यादौ ‘वेडिति’ (पा०सू०७-३-१११) इति गुणः स्यात्, ‘वहलिहः’ इत्यत्रा अनुस्वारो न स्यात्, ‘अतिशयितः सखा येषां तान्यतिसखीनि ब्राह्मणकुलानि’ इत्यत्र “सख्युरसम्बुद्धौ” (पा०सू०७-१-९२) इति णित्वप्रयुक्ता वृद्धिः प्राप्नोति । सा हि गौणत्वेऽपीष्यते अस्थायानङ्गवत् । एतच्चेह सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्फुटम् । तस्मात्पूर्वान्तपक्ष एवात्र स्थितः ।

अत्र वार्त्तिकम्-अन्त्यात्पूर्वो मस्जेरनुषङ्गसंयोगादिलोपार्थम् । मग्रः । मग्नवान् । “ओदितश्च” (पा०सू०८-२-४५) इति निष्ठानत्वम् । तस्यासिद्धत्वात्कुत्वम् । “मस्जिनशोर्झलि” (पा०सू०७-१-६०) इति नुम् । स च यद्यन्तादचः परः स्यात्तदा “अनिदिताम्” (पा०सू०६-४-२४) इत्यनुषङ्गलोपो न स्यात् । उपधाभूतस्य नकारस्यानुषङ्ग इति प्राचां सङ्गा । अथ “स्कोः” (पा०सू०८-२-२९) इति सलोपे कृते नकार उपधात्वाल्लुप्यतामिति चेत् ? न, नलोपं प्रति “स्कोः” (पा०सू०८-२-२९) इतिलोपस्यासिद्धत्वात्, बहूनां समवाये समुदायस्यैव सयोगसङ्गेति पक्षे सलोपस्याप्राप्तेश्च । तथाच ‘मङ्गा’ ‘मङ्गव्यम्’ इत्याद्यपि प्रयोजनं बोध्यम् ।

भर्जिमर्च्योश्च । अन्त्यात्पूर्वो मित् इत्यनुवर्त्तते । “भृजी भर्जने” (भा०आ०१७८)-अस्मादौणादिके आचि कृते ऊमागमः भर्जजा । “मर्च शब्दार्थे” (बु०प०१६५०)चुरादिकः, अस्माद्, “अच इः” (उ०सू०४-५८८) इ-

त्यूणादिक इप्रत्यय ईमागमः । निपातनात्सिद्धम् । भरुजाशब्दो ह्यङ्गु
ह्यादिषु पठ्यते मरीचिशब्दो बाह्यादिषु । उणादिषु तु “मृकणिभ्या-
मीचिः” (पा०सू०४-५१९) इति ईचिप्रत्यय कृत्वा मरीचिशब्दो व्युत्पा-
दितः । तदुपायान्तरं बोध्यम् ।

एच इग्रस्वादेशे (पा०सू०१-१-४८) । आदिश्यमानेषु ह्रस्वेषु
मध्ये एच इगेव स्यात् । देशब्दमतिक्रान्त कुलमतिहि कुलम् ।
चित्रगु । अतिरिः । अतिनु । यदत्र वक्तव्य तदेआङ्सूत्रे एवोक्तम् ।

पृष्ठी स्थाने योगा (पा०सू०१-१-४९) । अनेकसम्बन्धपरतया स
सम्भाव्यमाना पृष्ठी स्थानप्रयुक्तसम्बन्धपरेति बोध्यम् । “अस्तेभूः”
(पा०सू०२-४-५२) अस्तेः समीपोऽनन्तरो वेति सशये तत्स्थाने उच्चा-
रणीय इत्यर्थः । स्थानं च प्रसङ्गः । दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्यमि-
तिवत् । तथा च इगुच्चारणे प्रसक्ते यणुच्चारणीय इत्याद्यर्थपर्यवसाने
सामीप्यादयः सम्बन्धा अर्थाद्यावृत्ताः । योगः सम्बन्धः, स बहुवि-
धोऽस्त्यस्या इति योगा । अर्शआदित्वान्मत्वर्थीयोऽच् । स च भूम्नि,
अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । तेनानेकसम्बन्धपरतया सम्भाव्यमा-
नेत्यर्थो लभ्यते । अयोगेऽति वा छेदः । अनिश्चितयोगविशेषेत्यर्थः ।
योगेत्ययोगेति वा किम् ? “ऊदुपधाया गोहः” (पा०सू०६-४-८९)
“शास इदङ्हलोः” (पा०सू०६-४-३४) इत्यादौ शास इत्यत्र मा भूत् ।
सति हि तत्रापि स्थानेयोगत्वे गोहिशासो. स्थाने धातुमात्रस्योपधाया
इव ऊदितौ स्यातामिति दिक् ।

यद्वा, स्थाने योगो यस्या इति बहुव्रीहिः । अत एव निपातनात्स-
प्तम्या अलुक् । यद्वा, स्थानेन योगोऽस्या इति विग्रहः । निपातनादे-
त्वम् । न चानयोः पक्षयोर्गोहः शास इत्यादावतिप्रसङ्गः, परिभाषाणा-
मनियमे नियन्तु प्रवृत्तेः । युक्तं चैतत् । आकाङ्क्षापूर्वकत्वात्सम्बन्ध-
स्य, इह चापधासन्निधानेनावयवषष्ठीत्वे निर्णीते आकाङ्क्षाविच्छेदात् ।
लोकेऽपि हि पन्थानं पृच्छन्तं प्रत्यमुष्मिन्नवकाशे दक्षिणो ग्रहीतव्यो-
ऽमुष्मिन्नुत्तर इत्यादावुपदिष्टं सति यत्र मार्गद्वैधात्सशयस्तत्रैव तदुप-
तिष्ठते न त्वसंदिग्धे तिर्यक्पथेऽपीति दिक् ।

भाष्यकारास्त्वाहुः — “अस्तेभूः” (पा०सू०२-४-५२) इत्यादावनेक-
सम्बन्धप्रसङ्गेऽपि लक्ष्यानुरोधादन्तरङ्गत्वात् “स्थानिवदादेशः” (पा०
सू०१-१-५६) इति ज्ञापकाच्च स्थानेयोगतैव व्याख्यास्यते । तस्मान्ना-
यमेतस्य सूत्रस्य सूत्रार्थः, किन्तु षष्ठ्यन्तमुच्चार्यमाणमेव स्थानेन
युज्यते न तु प्रतीयमानमिति सूत्रार्थः । तदेतदुच्यते “निर्दिश्यमानस्या-

देशा भवन्ति” (पा०भा०१२) इति । तेन “पादः पत्” (पा०सू०६-४-१३०) इत्यस्यायमर्थः—पाच्छब्दान्तं यदङ्गं तदवयवस्य पाच्छब्दस्य सर्वस्य पदादेश इति । “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) “आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) इति तु योगौ आरम्भसामर्थ्यादस्य बाधकौ । “अनेकाल् शित्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इत्यनेन तु सहाविरोधादस्य समुच्चयेन प्रवृत्तिरिति । एव स्थिते तन्त्राद्याश्रयणेन प्रागुक्तोऽपि सूत्रार्थः सुवचः । फलं तु स्फुटप्रतिपत्तिरिति दिक् ।

स्थानेऽन्तरतमः (पा०सू०१-१-५०) । प्राप्यमाणानां मध्ये सदृशतम आदेशः स्यात् । सादृश्यं च चतुर्धा । स्थानतोऽर्थतो गुणतः प्रमाणतश्चेति । स्थानतो यथा—सुधुपास्यः । मध्वरिः । धात्रश । लाकृतिः । यत्तु यथासख्यसूत्रेणैव हान्यथासिद्धिरित्युक्तं भाष्यादौ, तदभ्युच्चयमात्रम्, अर्थतः साम्यविवक्षायां यथासंख्यालाभात् । इको हि षट्षष्टिः यणस्तु सप्तेति वैषम्यात् । अथेकशब्दाद्यणशब्दाच्च प्रथमं चतुर्णां चतुर्णामुपस्थितेरस्त्येव साम्यमिति चेत्तर्हि सुधुपास्येति दीर्घस्य कथं यणादेशः । इकारेण ग्रहणादिति चेत्तर्हि तृतीयेन ककारेण चतुर्थेन लकारेण च परस्परस्य ग्रहणाल्लाकृतौ रेफप्रसङ्गः धात्रशे च लकारप्रसङ्गः, यवौ च सानुनासिकनिरनुनासिकौ न व्यवतिष्ठेयातामिति दिक् ।

दैत्यारि, श्रीशः, इत्याद्यपीहोदाहरणम् ।

अर्थतो यथा । वातण्ड्ययुवतिः । वतण्डशब्दाद् “वतण्डाच्च” (पा०सू०४-१-१०८) इत्यपत्ये यञ् । तस्य “लुक्स्त्रियाम्” (पा०सू०४-१-१०९) इति लुक् । शार्ङ्गैरवादित्वान् ङीन् । वतण्डी चासौ युवतिश्चेति विग्रहे “पोटायुवति” (पा०सू०२-१-६५) इत्यादिना समासः । “पुवत्कर्मधारय” (पा०सू०६-३-४२) इत्यतिदिश्यमानः पुशब्दो वतण्डापत्यवाचिनो वतण्डीशब्दस्य तदपत्यवाची वातण्ड्यशब्दो भवति ।

गुणतो यथा—पाकः । त्यागः । “चजोः कुघिण्यतोः” (पा०सू०७-३-५२) इति चकारस्याल्पप्राणस्याघोषस्य तादृश एव ककारः । जकारस्य तु घोषस्याल्पप्राणस्य नादवतः स्थाने तादृशेव गकारः ।

प्रमाणतो यथा—अमुम् । अम् । अमून् । “अदसोऽसेः” (पा०सू०८-२-८०) इत्यनेन ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घ उकारः ।

इह स्थाने इत्यनुवर्तमाने पुनः स्थानेग्रहणादन्योऽपि वाक्यार्थः सम्मतः । तात्वादिरूपे स्थाने योऽन्तरतमस्तत्प्रयुक्तान्तर्यवानिति या-

वत् । स प्राप्यमाणानां मध्ये स्यादिति । तदुक्तम्—“यत्रानेकविधमा-
न्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीयः” इति । तेन ‘चेता’ ‘स्तोता’ इत्या-
दौ प्रमाणत आन्तर्यवानप्यकारो न भवति । वाक्यभेदे च तमवग्रहण-
मेव लिङ्गम् । एकस्मिन्नेव वाक्यार्थे समते हि “स्थानेऽन्तर” इत्येव
ब्रूयात् । सिद्धान्ते तु ‘वाग्घरि’ इत्यादौ “सोष्मणः सोष्माणः” इति
द्वितीयाः प्रसक्ताः, “नादवतो नादवन्त” इति तृतीयाः प्रसक्ताः, तम-
वग्रहणात्तु चतुर्था भवन्ति । ते हि सोष्माणो नादवन्तश्च । ऊष्मा ऊ-
ष्मत्व वर्णधर्मस्तत्सहिताः सोष्माणः । तथा च बहुचानां प्रातिशा-
ख्यम्—“वर्गे वर्गे च प्रथमावघापौ युग्मौ सोष्माणावनुनासिकोऽन्त्यः”
(ऋ० प्रा० १-३) इति । “शादय ऊष्माणः सस्थानेन द्वितीया हका-
रेण चतुर्था” इति शिक्षा । इह त्रीणि वाक्यानि । उष्मशब्दश्च
धर्मिवचनः । शषसहा उष्माण इति प्रथमवाक्यार्थः । सस्थानेने-
ति “इत्थभूतलक्षणे तृतीया” (पा० सू० २-३-२१) । हशषसा क्रमेण
ख-छ-ठ-थानां द्वितीयानां सस्थानाः । यथा हादय उष्माणस्तथैव
खादयोऽपीत्यर्थः । फकारस्य तु यद्यपि सस्थान ऊष्मा नास्ति तथापि
तस्य विशिष्यैव ऊष्मत्व बोध्यम् । हकारेण चतुर्था इति । यथा हकार
ऊष्मा एव तेऽपीत्यर्थः । नन्वेवम् ‘इष्टः’ ‘उत्तः’ इत्यादावान्तर्यादर्थमा-
त्रस्य यणः स्थाने अर्द्धमात्र इक् स्यात् । ‘दध्यत्र’ ‘सुधुपास्यः’ इत्या-
दौ तु मात्रिकद्विमात्रिकयोरैकास्तथाविध एव यण् स्यादिति चेत् ? न,
अर्द्धमात्रस्येको मात्रिकद्विमात्रिकव्यञ्जनस्य च लोकवेदयोरप्रसिद्ध-
त्वात् । योस्ति स एव भविष्यति ।

इह भाष्ये अन्तरतम इति सप्तम्यन्तपाठोऽप्युपन्यस्य दूषितः । त-
थाहि, “अन्तरतमउरण् रपरः” इति सहितया तावत्सूत्रकृदपाठित् ।
पदकारास्तु व्याख्यातारः । तत्र सप्तम्यन्तमपि शक्यं छेत्तुम् । षष्ठीति
चानुवर्तते । अन्तरतमे स्थानानि षष्ठी उपसहर्तव्येति सूत्रार्थः । एव च
“अक सवर्णे दीर्घः” (पा० सू० ६-१-१०१) इत्यत्र विधेयस्य दीर्घस्यान्तर-
तमे स्थानिन्यक इति षष्ठ्या उपसहारात्सिद्धमिष्टम् । तथा “वान्तो यि
प्रत्यये” (पा० सू० ६-१-७९) इत्यत्र एव इत्यनुवृत्तायाः षष्ठ्या वान्ता
देशस्यान्तरतमयोरोदौतोरुपसहारात्सिद्धम् । अन्यथा एज्मात्रस्य
वान्तादेशः स्यात् ।

अत्रेदं दूषणम्—“इको यणचि” (पा० सू० ६-१-७७) इति यण् ह्रस्वा-
नामेव स्यान्न तु दीर्घाणाम् । अर्द्धमात्रस्य हि मात्रिकः सन्निकृष्ट इति तत्रै-
वेक इति षष्ठ्या उपसहारात् । तथा “इको गुणवृद्धी” (पा० सू० १-१-३)

“अचोऽङ्गिति” (पा०सू०७-२-११५) इति षष्ठ्योर्गुणवृद्धोरन्तरतमेष्वेव इश्वश्रु चोपसंहारात् ‘नेता’ ‘लविता’ ‘नायक’ ‘लावकः’ इत्यादावेव स्यात् । ‘चिता’ ‘स्तोता’ ‘चायक’ ‘स्तावकः’ इत्यादौ तु न स्यादिति दिक् । तदेवं सप्तम्यन्तपक्षस्य दुष्टत्वात्प्रथमान्तपक्ष एव युक्त इति स्थितम् ।

स्यादेतत्, एवं सति एज्मात्रस्य वान्तादेशः स्यादिति चेत् ? अत्राहुः—पूर्वसूत्रे तावद्यथासंख्य प्रवृत्तम् । अन्तरतमपरिभाषा वा । अर्थाधिकारश्चेद्वाश्रीयते । यादृशो वान्तादेशः पूर्वं दृष्ट ओकारस्थानिकोऽव औकारस्थानिकश्चाव तादृशा यि प्रत्यये भवतीति सूत्रार्थः । यद्वा, वान्त इति न करिष्यते । न चैव ‘चेयं’ ‘नेयम्’ इत्यादाविति प्रसङ्गः “क्षय्यजय्यौ” (पा०सू०६-१-८१ इति योगो विभज्यते कण्ठता लव्यस्य चेद्भवति क्षिज्योरेवेति नियमपरतया व्याख्यानात् । क्षिज्योः शक्यार्थ एवेति द्वितीयसूत्रार्थः । तेनार्हाद्यर्थे तयोगपि नेति बोध्यम् । नन्वेवमपि शाङ्करवादिगणपठितेन “नृनरयोर्वृद्धिश्च” (ग०सू०१२५) इति सूत्रेण नरशब्दस्य ‘नारी’ इति रूपं न सिद्ध्येत् । तथा हि, नरशब्दस्य ङीन्सन्निधौ विधीयमाना वृद्धिः “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इत्यन्त्यस्य स्यात् । तथाच “यस्येति च” (पा०सू०६-४-१४८) इति लोपेन तस्यानिवृत्तौ वृद्धिवचनं व्यर्थं स्यात् । न च नृशब्दार्थं तदिति वाच्यम्, एव हि सति ‘नृवृद्धिश्च’ इत्येव ब्रूयात् । न च नरशब्देऽपि परत्वाद् “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इति लोपे कृते वृद्धिर्भवन्ती नानर्थिकेति वाच्यम्, प्रत्ययसन्नियोगशिष्टत्वेन वृद्धेरन्तरङ्गत्वात् । ननु वचनसामर्थ्याद् वृद्ध्या लोपो बाध्यताम्, आहो स्विदन्तरङ्गपरिभाषां बाधित्वा परत्वाद्यस्येति लोपे कृते वृद्धिर्भवत्विति सशये परिभाषा बाध एव न्याय्यः । तदुक्तम् “अङ्गुणविरोधे च तादर्थ्यात्” (जै०सू० १२-२-९-२५) इति । किञ्च “वाह ऊट्” (पा०सू०६-४-१३२) इत्यत्र ज्ञा पितृत्वेनानुमेयायाः परिभाषाया एव बाधेनोपपत्तौ साक्षाच्छ्रुतस्य “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इतिलोपस्य बाधोऽनुचितः । तथाच लोपे कृते वृद्धिरिति सिद्धं ‘नारी’ इति रूपमिति चेत् ? सत्यं सिद्धं, किन्तु सप्तम्यन्तच्छेदपक्ष एव । तत्र हि प्रकृतितोऽन्तरतमनिर्वृत्तिरिति वृद्ध्यन्तरतमे स्थानिनि षष्ठ्या उपसंहारात् अकारस्य वृद्धिर्भवति । प्रथमान्तच्छेदपक्षे त्वादेशतोऽन्तरतमनिर्वृत्तिरिति “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इति वचनाद्रेफस्य स्यात् । तस्मात्सिद्धान्ते ‘नारी’ इति रूपं नरशब्दस्य तु साधमिति पूर्वं पक्षः ।

अत्राहुः—नरशब्दपाठस्य प्रत्याख्यानमेव भाष्यकृतोऽभिप्रेतं स-

सम्यन्तपक्षनिराकरणभाष्येण तथैवानुमानात् । न चैव नरशब्दाज्जाति-
लक्षणङीषि सति 'नरी' इति रूप स्यादिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । तथाच
प्रयुज्यते "किन्नरीणां नागीणाम्" इति । यद्वा, नरशब्दस्य नियतपुङ्लि-
गत्वमेवास्तु । तथाच कानिप्रसङ्गः ? उक्तप्रयोगस्तु पुयोगलक्षणे ङीषि
भविष्यति, यथान्यासेऽपि तस्य दुर्वारत्वात् । अथवा "नृनरयोः"
(ग०सू०१२५) इत्यत्रात इति वर्त्तते "अजाद्यतष्टाप्" (पा०सू०४-
१-४) इति सूत्रात् । तच्चानुवृत्तिसामर्थ्यात्पठ्या विपरिणतं नरश-
ब्देन सह वैयधिकरण्येन सम्बध्यते, न तु नृशब्देन, असम्भवात् ।
तस्मात्सिद्ध 'नारी' इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । प्रत्याख्यायता नाम नरशब्दं "नृनरयोः" (ग०
सू०१२५) इति पठतः सूत्रकृतो मते तु कथमुक्तिसम्भवः ? न च 'नरी'
इत्येवेष्टमिति वाच्यम्, वृद्धिविधायकसूत्रमध्ये नरशब्दपाठस्य वैफ-
ल्यापत्तेः । अत इत्यनुवृत्त्या समर्थनमपि क्लिष्टम्, एकदेशानुवृत्तिविभ-
क्तिविपरिणामाद्याश्रयणात् । किञ्च 'नृनरयोः' (ग०सू०१२५) इति गणपाठ
पठ्यते, न त्वष्टाध्याय्याम् । गणे चात इति न प्रकृतम् । तथा "शार्ङ्ग-
रवाद्यञ्" (पा०सू०४-१-७३) इत्यादिशब्देन गणसूत्रमपि हृदयमाग-
म्य तत्रात इत्यस्यान्वयो वाच्यः, स च क्लिष्टतर इति स्पष्टमेव ।
तस्मादित्थं समाधेयम्-नर इति रान्त लुप्ताकारानुकरणं तस्य अः
नरः । नुश्च नरस्येवेति द्वन्द्वः । चादूणे पाठाच्च ङीन् । यद्वा, "स्थाने-
ऽन्तरतमः" (पा०सू०१-१-५०) इत्यत्र तन्त्रेण द्वेधा छेदः सूत्रकृतः स-
म्मतः, भाष्योक्तरीत्या लौकिकन्यायाश्रयणेन सूत्रप्रत्याख्यानपक्षेऽपि
हि प्रकृतित आदेशतश्चेत्युभयथाप्यन्तरतमनिवृत्तिरस्त्येव । सूत्रकृतो
मते वाचनिकी सा । भाष्यकृतस्तु न्यायसिद्धेत्यन्यदेतत् । तथा च
"वान्तो यि" (पा०सू०६-१-७९) "नृनरयोः" (ग०सू०१२५) इत्यादि सर्वं
सुस्थमेव । अत एव चतुर्थे स्थानितोऽन्तरतमनिवृत्तिमाश्रित्य 'नारी'
इति रूपं साधयन्हरदत्तोपि न विरुध्यते । "इको यणचि" (पा०सू०६-
१-७७) इत्यादावतिप्रसङ्गः परमवशिष्यते । स च "ल्वादिभ्यः" (पा०सू०
८-८-४४) "प्वादीनां ह्रस्वः" (पा०सू०७-३-८०) इत्यादिज्ञापकेन वाच-
निक्या न्यायमूलिकाया वा स्थानितोऽन्तरतमनिवृत्तेरनित्यतामाश्रित्य
परिहर्त्तव्य इति दिक् ।

सूत्रप्रत्याख्यानप्रकारस्तूच्यते । सभायामास्यतामित्युक्ते हि पण्डि-
ताः पण्डितैः सह समासते, शूराः शूरैः, कवयः काविभिः, न तु सङ्घ-
रेण । किं बहुना गवां सङ्घं प्रति गौर्ध्रावति, अश्वोऽश्वानामित्यादिव्य-

वस्था तिर्यक्ष्वपि दृश्यते । तस्मात्प्रथमवाक्यार्थस्य लोकत एव ला-
भान्न तदर्थं सूममारम्भणीयम् । एव“स्थानत आन्तर्यं बलीयः” (पा०भा०
ए१३) इत्यपि लोकत एव सिद्धम् । तथाहि, भूयः सहचरितयोरश्वयो
र्गवोर्वा सजातीयान्तरसम्बलने सत्यपि कृशत्वपाण्डुत्वादिगुणसदृशा
नपि हित्वा स्थानसाम्यपुरस्कारेणैव परस्परापेक्षा दृश्यते । तदेव लो-
कतः सिद्धे किं वचनेनेति ॥

उरण् रपरः (पा०सू०१-१-५१) । ऋवर्णस्य स्थाने यो ऽण् स प्रस-
ङ्गावस्थायामेव रप्रत्याहारपरस्स्यात् । ऋकारेण सावर्ण्यान्निशत उप-
स्थाने सति स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया रश्रुतिमतः स्थाने रपरो लश्रुते
स्तु लपर इति विवेकव्यम् । ‘कृष्णार्द्धिः’ ‘तवत्कारः’ । ऋल्लस्थाने
योऽण् इति ग्रन्थस्तु यथासख्यभ्रमापादकोऽसङ्गतश्च, शब्दतः
साम्येनाभिमतानिर्वाहात् । न हि सूत्रे शब्दद्वयमस्ति । अर्थतस्तु नतरा
साम्यम् । अथात्र न यथासख्यमभिमतं तर्हि किं वृत्तिमध्ये द्वयोरेव
विशिष्योल्लेखनेन ? आ च आ च रलौ ऋलोः स्थानमिति विग्रहे उश्च
उल् च ऋलोरिति विग्रहे वा द्वन्द्वस्य दुर्लभत्वाच्च । स हि “विरूपाणा
मपि समानार्थानाम्” (का०वा०) इत्येकशेषेण बाध्यते । चित्रगु-
ब्दस्य चित्रगवीपरतायामिव साधुत्विनिर्वाहार्थं लक्षणमाश्रित्य लक्षित
लक्षणया शक्यार्थं पर्यवसानमिति कथञ्चिन्निर्वाहस्तु ग्रन्थे श्रद्धालुभि-
रास्थेय इति दिक् ।

अत्र पक्षचतुष्टयं सम्भाव्यते—उः— स्थाने रपरो ऽण् स्यादिति रप-
रत्वविशिष्टो ऽण् विधीयत इति प्रथमः पक्षः । उ स्थाने अणामनणा
च प्रसङ्गे अणवेति नियमः । स च रपर इति वाक्यभेदेन रपरत्व वि-
धीयत इति द्वितीयः पक्षः । उ स्थाने योऽणित्यनूद्य तस्य रपरत्व वि-
धीयत इति तृतीयः पक्षः । प्रसङ्गावस्थायामेव रपरत्व विधीयत इति
चतुर्थः । तत्राप्ये पक्षे नाप्राप्तेषूदात्तादिषु विधीयमानोऽण् तेषां बाधकः
स्यात्, नैरनवरुद्धस्य विषयस्यालाभात् । एव तदा वचनव्यक्तिः—
षष्ठीनिर्दिष्टमात्रस्य भवन्नादेशोऽन्तरतमः स्यात्, ऋवर्णस्य त्वण् रपर
इति । ततश्चोदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकेषु दोषः । तथाहि, ‘कृतिः’
इत्यत्र “जित्यादिर्नित्यम्” (पा०सू०६-१-१९७) इति प्राप्तम् ऋकार
बाधित्वाऽण् रपरः स्यात् । तथा ‘प्रकृत’ ‘प्रहृतम्’ इत्यत्र “गतिरनन्तरः”
(पा०सू०६-२-४९) इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरे कृते शेषनिघातम् “उदात्ता-
दनुदात्तस्य” (पा०सू०८-४-६६) इति स्वरित च बाधेत । तथा ‘नृःपा-
हि’ इत्यत्र “नृन्पे” पा०सू०८-३-१०) इति ज्ञापकात्पूर्वस्वर्णदधिर्लभ्यते

ऽप्यनुनासिक बाधित्वाऽण् रपरः स्यात् । किञ्च 'कर्त्ता' 'कारकः' इत्यत्र गुणवृद्धी बाधित्वाऽण् भवन्नकार एवेति नियमाभावात् कदाचिदिकार उकारश्च स्यात् । अपिच येऽमी प्रतिपदोक्ता इत्वोत्वादय "ऋत इद्धानोः" (पा०सू०७-१-१०१) "उदोष्ठ्यपूर्वस्य" (पा०सू०७-११०२) इति तेषु रपरत्व न स्यात् । द्वितीये तु गुणवृद्धौर्न दोषः, अणनणोः प्रसक्तावर्णवेति नियमेन 'कर्त्ता' 'कारकः' इत्यादिसिद्धेः । ननु ह्रस्वे स्थानिनि सर्वा वृद्धिरनन्तरतमा 'तारकः' इत्यादौ दीर्घे तु सर्वाऽपि प्रमाणतोऽन्तरतमेत्यविशेषादुभयत्रापि सकलवृद्धिप्रसङ्गे नियमोऽस्तु, गुणस्तु 'कर्त्ता' इत्यादौ मात्रिक एव प्राप्तः । 'नरिता' इत्यादौ द्विमात्रस्य तु द्विमात्र एडेव प्राप्तः । तथाच अणनणोः प्रसङ्गाभावेन नियमा प्रवृत्तौ दीर्घेऽप्येडेव स्यात् । ह्रस्वेषु त्वकारो भवन्नपि रपरो न स्यात् । यो हि प्रथमवाक्येनाणवेति नियम्यते, तस्येद द्वितीयेन रपरत्व विधीयते । तथाच गुणे दोषोऽस्त्येवेति चेत् ? "चजोः कुघिण्यतोः" (पा०सू०७-३-५२) इत्यादौ सावकाशायाः स्थानेन्तरतमपरिभाषाया वृद्धिविधौ चरितार्थयापि "उरण् रपरः" (पा०सू०१-१-५१) इत्यनया गुणप्रसङ्गे रपरत्वेन बाध्यत्वान् । तस्माद् द्वितीयपक्षे गुणवृद्धौर्न काश्चिदोष इति स्थितम् । उदात्तादिषु दोषस्तु स्यादेव । तथा प्रतिपदोक्तेष्वित्वादिष्वपि । तृतीये तूदात्तादिषु न दोषः, तत्तद्विधिभिरन्तरतमपरिभाषासकृतैर्ऋवर्णस्यैव विधानात् । 'किरति' इत्यादावपि न दोषः । गुणवृद्धोस्तु दोष एव । तथाहि, आन्तर्यतो मात्रिकस्य मात्रिके गुणे रपरत्वे च 'कर्त्ता' इत्यादि यद्यपि सिद्ध्यति, तथापि 'नरिता' इत्यादावेडेव स्यात्तथा अविशेषाद् वृद्धित्रयेऽपि प्रवृत्ते अकारस्याण्त्वाद्वरपरत्वे कृते 'कारक' 'तारकः' इत्यादि यद्यपि सिद्ध्यति 'तथापि कायक' 'तावक' इत्याद्यनिष्ठमप्यापद्यते । यत्तु पूर्वसूत्रे भाष्यकारैरिम पक्षमाश्रित्य स माहितम्—"अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्" इति । यच्च तत्रैव वार्त्तिककारैरुक्तं "सम्प्रयोगो वा नष्टाश्वदग्धरथवद्" इति । तदुभयमपि पाक्षिक बोध्यम् । तथाहि, यदा ऋत्वजात्यवच्छिन्नस्य कोऽन्तरतम इति परीक्ष्यते अत्वजात्यवच्छिन्नश्च कस्येति तदाऽनुरूपप्रतिसम्बन्धिराहित्येनैव धर्मेणैतयोरान्तर्यम् । न ह्यान्तर्यं चतुर्द्धेति मुनित्रयोक्तिरस्ति प्रत्युत "सोष्मणः सोष्माणः" इति भाष्याद् वृत्तेश्चानियम एव लभ्यते । एवञ्च नष्टाश्वदग्धरथन्यायोऽपि जात्यवच्छेदेन परीक्षायामेव । व्यक्तिपुरस्कारेण परीक्षायां तूक्तरीत्या दुष्टोऽय पक्षः । तथाचात्र सूत्रे वार्त्तिकम्—"य उस्स्थाने ऽण् स रपर इति चेद् गुणवृद्धोरवर्णाप्रतिप-

त्ति.” इति । किञ्चास्मिन्पक्षे क रेफपरत्व क वा लकारपरत्वमिति व्यवस्थापि दुरुपपादा स्यात् । “स्वतन्त्र कर्त्ता” (पा०सू०१-४-५४) इति निर्देशान्न विनिमयो “ग्रो यङि” (पा०सू०८-२-२०) “अचि विभाषा” (पा०सू०८-२१) इत्यारम्भाच्च न विकल्प इति समर्थनेऽपि प्रतिपत्ति गौरव स्यादेव । रेफस्य पूर्वान्ततां साधयितुम् “आद्यन्तौ” (पा०सू०१-१-४६) इति सूत्रात्समासैकदेशभूतमन्तग्रहणमनुवर्त्य तस्य रपर इत्यन्यपदार्थविशेषणीभूतेन रेफान्वयश्च वाच्य इति महान्क्लेशः । चतुर्थपक्षे तु नैतदुपयुज्यते इति वक्ष्यामः । तस्मान्निर्दोषत्वाच्चतुर्थपक्ष एवाश्रितः । स चेत्थमुपपादनीयः । स्थानशब्दद्वयमिहानुवर्त्तते तत्रैकमुः स्थाने योऽणित्यनुवादेऽपि स्थानसम्बन्धलाभाय । द्वितीय तु प्रसङ्गावस्थायामेव रपरो भवतीति कालविधानार्थम् । स्थानेन्तरतमसूत्रे स्थानशब्दस्य तात्वादिपरत्वेऽपि शब्दाधिकाराश्रयणादिह प्रसङ्गपरत्वं बोध्यम् । एवञ्च गुणवृद्धोः प्राप्त्यवस्थायामेवाणो रपराः सम्पन्ना इति प्रमाणतोऽन्तरतमावैङ्ग्यवैचौ बाधित्वा स्थानतोऽन्तरतमोऽणोऽपि भवतीति न काश्चिद्दोषः ॥ एवमुदात्तादिविधिष्वप्यन्तरतमत्वादकारो भवति न तु अर् इर् इत्यवधेयम् । न चैव ‘कर्त्ता’ इत्यादावनेकालत्वात्सर्वादेशप्रसङ्गः, आनुपूर्व्येण सिद्धत्वात् । तथाहि, ऋस्थानित्वमुपजीव्य प्रवृत्त रपरत्वं सर्वादेशतां नापादयति, उपजीव्यविरोधात् । तथाच पूर्वसूत्रे वार्त्तिकम्—“सर्वादेशप्रसङ्गस्त्वनेकालत्वात् । न वाऽनेकालत्वस्य तदाश्रयत्वादवर्णादेशस्याविघातः” इति ।

अणग्रहण किम् ? रीङ् रिङादीनां रपरत्वं मा भूत् । मात्रीयति । क्रियते । तथा ढकि लोपोऽपि रपरः स्यात् । “एवेच” सूत्रवैयर्थ्यापत्तौ सामर्थ्यादनेनालान्त्यविधि बाधित्वा सर्वादेशः स्यात् । तथा ‘होतापो तारौ’ इत्यत्राऽनङोऽपि रपरत्वे सयोगान्तलोपे च कृते तस्यासिद्धत्वाच्चलोपो न स्यादिति दिक् ।

अथ यो रिङादिष्वण स रपरः कुतो नेति चेत् ? अनादेशत्वात् । आदेशत्वं हि समुदाये विश्रान्तम् । न चैवं ‘कृष्णर्द्धिः’ इत्यादौ रपरत्वं न स्यात्पूर्वपरसमुदायस्य स्थानित्वादिति वाच्यम् । पूर्वपरयोरिति द्विवचननिर्देशेन सहितयोरवयवयोरेव स्थानित्वावगमात् । अत एव द्वयोः स्थानिनोर्भिन्नादिषु नत्ववद् द्वावादेशौ मा भूतामिति तत्रैकग्रहणं कृतम् । तस्मादकारस्यापि स्थानित्वमस्त्येव । तदुक्तम्—“यो त्र्युभयोः स्थाने भवति लभतेऽसावन्यतरतो व्यपदेशम्” (भाष्य०) इति । तस्मादेकादेशोऽपि रपरत्वं भवतीति स्थितम् ।

स्यादेतत् । उक्तरीत्या “ऋत उत्” (पा०सू०६-१-११) इत्युकारादे-
शस्यापि रपरत्व स्यात् । तथा च विभक्तिसकारस्य रुत्वे कृते पूर्वस्य
“रोरि” (पा०सू०८-३-१४) इति लोपे “दूलापे” (पा०सू०६-३-१११)
इति दीर्घेण मातुः पितूरिति प्राप्नोतीति चेत् ? मैवम्, रुत्वस्यासिद्ध-
त्वेन “रात्सस्य” (पा०सू०८-२-२४) इति सकारलोपे रेफस्य विसर्गेण
रूपसिद्धेः । नन्वेव ‘मातुःकार्यम्’ इत्यत्र षत्वं स्यात् । “इदुदुपधस्य-
चीप्रत्ययस्य” (पा०सू०८-३-४१) इति सूत्रात् । न चाय प्रत्ययविसर्जनी
य एवेति वाच्यम्, अकारस्य प्रत्ययावयवत्वेऽप्यप्रत्ययतया तदादेशस्य
सुनरामतथात्वादिति चेत् ? उच्यते, “ऋत उत्” (पा०सू०६-१-१११)
इत्येकादेशस्य परादिग्रहणेन ग्रहणादस्ति तावत्सान्तस्य प्रत्ययसञ्ज्ञा
सकारे लुप्ते त्ववशिष्टस्यैव प्रत्ययसञ्ज्ञा एकदेशविकृतस्योपसख्या-
नात् स्थानिवदादेश इत्यत्रादेशग्रहणाद्वा । अत एव यङो यकारे लुप्ते
अकारस्य प्रत्ययसञ्ज्ञेत्युक्तम् । तथाचाप्रत्ययस्येति षत्वनिषेधः सि-
द्धः । न चैव प्रत्ययावयवस्थानिकत्वेऽपि प्रत्ययस्थानिकत्वाभावात्
षत्व स्यादेवेति वाच्यम्, अप्रत्ययस्येत्यनुवादे परिभाषानुपस्थानेन
स्थानियोगस्य दुर्लभत्वात् । अवयवावयवविभावस्य षष्ठ्यर्थत्वसम्भ-
वात् । नन्वप्रत्ययस्येति पर्युदासः । तथाच पूर्वान्तत्वेनैकादेशग्रहणा-
त्षत्व स्यादेव । किञ्च प्रसज्यप्रतिषेधपक्षेऽपि सम्भवति सामानाधि-
करण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वात् अप्रत्ययो यो विसर्गस्तस्य षत्व
स्यादिति वाक्यार्थः । तथा च ‘अग्निः करोति’ इत्यादौ स्थानिवद्भा-
वेन विसर्गस्य प्रत्ययत्वान्मा भूत् षत्वम् । ‘मातुः कार्यम्’ इत्यादौ तु
स्यादेवेति चेत् ? इहेद तत्त्वम्—कस्कादिषु आतुषुत्रशब्दस्य पाठो
ज्ञापक एकादेशशास्त्रेण निर्वृत्तात्परस्य षत्व न स्यादिति । यद्वा, प्रस-
ज्यप्रतिषेधवैयधिकरण्यान्वयावेव ज्ञाप्येते । यत्तु भाष्य “लुप्यते
प्रत्ययो रात्सस्य” इति । यच्च कैयटकृत तद्व्याख्यानम्—“उत्वे कृते-
ऽवशिष्टः सकार एव प्रत्ययसञ्ज्ञ स च लुप्तः” इति । तदुभयमपि
चिन्त्यम्, इह “सिद्धं तु प्रसङ्गे रपरत्वात्” इति पक्षे यद्यप्यरारादिरू-
पेण विधानादभक्तत्वादिशङ्कैव नास्ति तथापि सम्प्रयोगो वेति पूर्व-
सूत्रोक्तरीत्या तृतीयपक्षमाश्रित्य भाष्ये पक्षत्रयं चिन्तितम् । तत्राभ-
क्तत्वपक्षे परादित्वपक्षे च ‘ववे’ इत्यादावुरदत्वे रपरत्वे च कृते
हलादिः शेषेण रेफो न निवर्त्तत, अभ्यासावयवस्यानादेर्हल एव तेन
निवर्त्तनात् । तस्मादन्तग्रहणमनुवर्त्य पूर्वान्तपक्ष एवेह स्थापित
इति सङ्क्षेपः ।

अलोऽन्त्यस्य (पा०सू०१-१-५२) । स्थानषष्ठीनिर्दिष्टस्य यदुच्यते तत्तदन्यस्यालः स्थाने बोध्यम् । “त्यदादीनाम्.”—(पा०सू०७-२-१०२) सः, यः । स्थानषष्ठीति किम् ? आर्द्धधातुकस्येद् तृच ऋकारात्पूर्वो मा भूत् । इदं च “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू०१-१-४९) इति सूत्रस्यानुवृत्तेर्लभ्यते । अल इति किम् ? “पदस्य” (पा०सू०८-१-१६) इत्यधि कृत्य विधीयमान “वसुस्रसु” (पा०सू०८-२-७२) इति दत्त्वं ‘परमानुङ्ग्याम्’ इत्यदावन्त्यस्य पदस्य मा भूत् । एतेनाल इति जसन्तमाश्रित्यालात्मका आदेशा अन्त्यस्य स्युरिति व्याचक्षाणाः परास्ता, अन्त्यस्य पदस्यापि प्रसङ्गात् । किञ्चैव लाघवार्थमलन्त्यस्येत्येव सूत्रयेत् । अपि च “अरुमनश्चक्षुश्चेतोरहोरजसां लोप” (पा०सू०५-४-५१) “पादशतस्य सख्यादे” (पा०सू०५-४-१) इति लोपो ढकि लोपश्च सर्वादेशः स्यात् । ततश्च ‘विरजीकरोति’ इत्यादि न सिध्येत् । यत्तु अल इति जसन्तमिति पक्षे “अनेकालिशत्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इति सूत्रे अनेकालग्रहणं न कर्त्तव्यमिति लाघवोपवर्णनं, तदपि न, षष्ठीति पक्षेऽपि “ङिच्च” इत्यत्र ङिदेवानेकाल् अन्त्यस्य स्यात्, न तु आङिदपि ति नियमाश्रयणेनानेकालग्रहणप्रत्याख्यानसम्भवात् । वस्तुतस्तु पक्षद्वयेऽप्यनेकालग्रहणं कर्त्तव्यमेव । अन्यथा “अतो भिस पेस्” (पा०सू०७-१-९) इत्यादिपञ्चमीनिर्देशोऽनेकालप्यादेशः परस्यादे स्यात् । सत्यनेकालग्रहणे परत्वात्सर्वादेशः । अत एव “तस्मादित्युत्तरस्यादेः” इति न सूत्रितम् । तथाहि, “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इत्यस्य द्वावपवादौ—“आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) “अनेकाल्शित्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इति । तत्र प्रथमस्यावकाशः—“ईदासः” (पा०सू०७-२-८३) “बहोर्लोप” (पा०सू०६-४-१५८) इति । आसीनः ‘भूयान्’ । द्वितीयस्यावकाशः—“अस्तेर्भू” (पा०सू०२-४-५२) इत्यादि । “अतो भिस” (पा०सू०७-१-९) इत्यादेः परत्वात्सर्वादेशत्व सिद्धं ‘रामै’ इत्यादि । न च “आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) इत्यत्राल इति जसन्तमनुवर्त्य ‘रामै’ इत्यादि साधनीयमिति वाच्यम्, तथा सति ‘भूयान्’ ‘भूमा’ इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । तदेव कार्यस्यान्त्येऽप्यनुसहारो व्याख्यातः “ङिच्च” (पा०सू०१-१-५३) इत्याद्यग्रिमसन्दर्भानुगुणत्वात् । यद्वा, षष्ठ्या एवायमनुसंहारः । या स्थानेयोगा षष्ठी साऽन्त्यस्यालो बोधेयति । अत्र पक्षे “ङिच्च” (पा०सू०१-१-५३) इत्यस्यायमर्थः—यत्र ङिदादेशो विधीयते तत्र या षष्ठी सा अन्त्यस्याल इति । एवमत्रेऽपि ।

डिच्च (पा०सू०१-१-५३) । डिदनेकालप्यन्त्यस्य स्यात् । दध्ना । दध्ने । अनन्त्यार्थडित्वेष्वनङादिषु चरितार्थमिदं तातडि परेण “अनेकाल्शित्सर्वस्य” (पा०सू०१-१-५५) इत्यनेन बाध्यते । ननूत्सर्गापवादयोरयुक्ता विप्रतिषेध इति चेत् ? सत्यम्, सर्वादेशेऽपि तातडि गुणवृद्धिप्रतिषेधरूप प्रयोजन सम्भाव्यते । तावता च किञ्चिद्विलम्बेन प्रवृत्तोऽयमपवादोऽप्यस्मिन्विषये उत्सर्गेण समकक्षतामापन्न इति युक्तो विप्रतिषेधः । यद्वा, “एहः” (पा०सू०३-४-८६) इत्यस्यानन्तरं ‘तिह्योस्नात्’ इति वक्तव्ये डित्करण गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थमेवेति विश्रुतिषेधोपपत्तिः । अस्तु वा विनाऽपि विप्रतिषेध सर्वादेशः प्रदर्शितस्य गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थत्वस्य सर्वादेशतामन्तरेणानुपपत्तेः ॥

आदेः परस्य (पा०सू०१-१-५४) । परस्य यद्विधीयते तदादेरलो बोध्यम् । “ईदास” (पा०सू०७-२-८३) । अत्र “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०सू०१-१-६७) इत्युपतिष्ठते । तेनादेरीकारः, आसीनः ॥

अनेकाल् शित्सर्वस्य (पा०सू०१-१-५५) । अनेकाल् आदेशः शिञ्च सर्वस्य स्यात् । “अन्तेभूः” (पा०सू०२-४-५२) भाविता । “इदम् इश्” (पा०सू०५-३-३) इत् । “डिच्च” (पा०सू०१-१-५३) इति नियमात्सिद्धेऽनेकाल्ग्रहणमपवादविप्रतिषेधार्थमित्युक्तम् । यत्तु वृत्तिकारैः “जश्शसोः शि” (पा०सू०७-१-२०) इति शित उदाहरण दत्तम् । तच्चिन्त्यम्, सर्वादेशतां विना तत्र शित्वस्यैवालाभात् । सर्वादेशतायाश्चानुपूर्व्यादनेकाल्त्वैव न लडादेशादिष्विव सिद्धत्वात् । तथाहि, ण लडाशिप्रभृतयो यदा सर्वादेशास्तदा प्रत्ययसङ्गाः । तत प्रत्ययादित्वप्रयुक्ता इत्सङ्गा । ततो लोपः । तत एकाल्त्वे सत्यपि न सर्वादेशत्वक्षतिः उपजिह्यविरोधापत्तेः । अत एव हि ‘कर्ता’ इत्यादौ न सर्वादेशतेत्युक्तम् । शकारेणानुबन्धेन इत्प्रभृतीनामनेकाल्त्वादेव सिद्धे शिङ्ग्रहण “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” (प०भा०६) इति ज्ञापनार्थम् । तेन “दिव उत्” (पा०सू०६-१-१३१) “अर्वणस्त्रसौ” (पा०सू०६-४-१२७) इत्यादेर्न सर्वादेशतेति बोध्यम् । ननु कथं ज्ञापकता “वसोरेद्धावभ्यासलोपश्च” (पा०सू०६-४-११९) इत्येतदर्थतया शिद्ग्रहणस्य चरितार्थत्वात् । तत्र हि लोपश्च इति छियते सङ्गाया च कृतं शित्व तत्रानुपयुक्त सत्सङ्गिनि फलति, डमुटष्टित्ववदिति सिद्धान्त इति चेत् ? सत्यम्, “अनेकान्ता अनुबन्धाः” (प०भा०४) इति पक्षे “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” (प०भा०६) इत्यस्य प्रयोजनाभावात्तदभिप्रायको लोपशित्तिच्छेद इति सिद्धान्तः । एकान्ता इति पक्षे तूक्तरीत्या ज्ञापकमावश्य-

कम् । ध्वसोरित्यत्र तु लोप इत्येव छेदः । “लोपो यि” (पा०सू०६-४-११८) इति प्रकृते पुनर्लोपग्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशः । वार्त्तिकमते तु “नानर्थकेऽलोन्त्यविधिः” (पा०भा०१०५) इत्येव सिद्धम् । न चानभ्यासविकारेष्विति पर्युदासस्यायं विषयः, लोपस्य विकारत्वाभावात् । रूपा-न्तरापत्तिर्हि विकारः । यथा “भृजामित्” (पा०सू०७-४-७६) “आर्त्तिपिपत्योश्च” (पा०सू०७-४-७७) इत्यादिः । अत एव पस्पशायां लोपो विकारात्पृथगुपात्तः “लोपागमवर्णविकारज्ञो हि वेदं परिपालयिष्यति” इति । उक्तं च “पृषोदरादीनि” (पा०सू०६-३-१०९) इति सूत्रे कैयटेन-“द्वौ चापरौ वर्णविकारनाशौ” इति । वस्तुतस्तूपदेशावस्थायामेवान्तरङ्गतयेत्संज्ञा । अत एवोच्चरितप्रध्वसिनोनुबन्धाः स्मर्यमाणाः सन्त एव कार्यं निर्वाहयन्तीति सिद्धान्तः । इदं चोत्तरसूत्रे एव कैयटे स्फुटम् । तथाच “दिव उत्” (पा०सू०६-१-१३१) “अर्वणस्तृ” (पा०सू०६-४-१२७) इत्यादेरेकाल्वादेकान्तपक्षेऽपि न सर्वादेशता प्रसज्यते । एवञ्च “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” (पा०भा०६) इति ज्ञापनं व्यर्थम् । शिङ्ग्रहणं च सुतराम् । “इदम इश्” (पा०सू०५-३-३) “इदं किमोरीश्का” (पा०सू०६-३-९०) इतीशांशोस्तु शकारोच्चारणसामर्थ्यात्सर्वादेशतायाः प्राङ् नलोपः । यत्तु कृतेऽपि सर्वादेशे प्रयोजनाभावाच्चकारस्येत्संज्ञा न स्यादिति हरदत्तेनोक्तम् । तन्न, लोपस्यैव प्रयोजनत्वात् । न चैवमुच्चारणवैयर्थ्यं, सर्वादेशत्वसम्पादनेन कृतार्थत्वादिति दिक् । तस्मादिह सूत्रभाष्यकृतोरभिप्रायश्चिन्त्यः । इह नानेकालिशदिति पठित्वा अन्त्यस्यादेरिति चानुवर्त्यानुसहारद्वयनिषेधे सर्वस्येति शक्यमकर्तुम् ॥

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे सप्तममह्निकम् ॥

स्थानिवदादेशोऽनलिवधौ (पा०सू०१-१-५६) । आदेशः स्थानिवत्कार्यं लभते प्रवर्त्तयति च । तृतीयान्ताद्वृत्तिना स्थानिना तुल्यवर्त्तने इति वाक्यार्थलाभात् । यद्रूपवैकल्यादुपदेशाप्रवृत्तौ सत्यामतिदेशो मृश्यते तच्चेद्रूपस्थान्यलोऽसाधारणं न भवेत् । आवधिषीष्ट । अत्र हन्तेर्विधीयमानमात्मनेपदमतिदेशाद्वधेरपि भवति । “आङो यमहन” (पा०सू०१-३-२८) इत्यत्र हि अल्नाश्रीयते । ‘रामाय’ इत्यादौ “सुपि च” (पा०सू०७-३-१०२) इति दीर्घे कर्त्तव्ये यद्यपि यज्रादौ इत्यलाश्रीयते तथापि न तत्र तद्विरहप्रयुक्ता “सुपिच” (पा०सू०७-३-१०२) इत्यस्याप्रवृत्तिः, यादेशस्य यज्रादित्वात् । सुप्त्ववैकल्यात्तूपदेशस्याप्र-

वृत्तिः । सुप्त्वञ्चोह यद्यपि ए इत्यस्मिन्नलि वर्त्तते तथापि न तदलो-
ऽसाधारणम्, भ्यामादौ समुदाये विश्रान्तेः । इदं च कार्यकालपक्षा-
श्रयेणोक्तम् । यथादेशपक्षे तु सुप्सञ्ज्ञाया अपि शास्त्रीयत्वात्सैवाति-
दिश्यते । तत उपदेशेनैव दीर्घ इति न किञ्चित्कष्टम् । एतेन 'अरुदि-
ताम्' 'अरुदितम्' इत्यादाविडागमोऽपि व्याख्यातः । तत्रापि सार्वधातु-
कसञ्ज्ञानिदेशसम्भवादिति दिक् ।

अत्र धात्वङ्गकृत्ताद्धिताव्ययसुप्तिङ्पदादेशाः प्रयोजनमिति वृत्ति-
कृत । उदाहरणदिक् चेयम्, न तु परिगणनमिति भ्रमितव्यम् "च्लेः
सिच्" (पा०सू०३-१-४४) इत्यादीनामसङ्ग्रहापत्तेः । क्रमेणोदाहरणानि—
"अस्तेभू" (पा०सू०२-४-५२) आर्द्धधातुके विवक्षिते । अत एवाङ्गा-
त्पृथक् धातूपादानम् । धातुत्वाद्धातुप्रत्ययाः—भव्यम् । केन, काभ्यां,
कैः । अङ्गत्वादिनादेशदीर्घैस्मावाः । कृत्—प्रकृत्य, कृत्वा । "ह्रस्वस्य
पिति कृति" (पा०सू०६-१-७१) इति तुक् । अद्यतनम् तद्धितत्वात्तदन्त-
त्वप्रयुक्ता प्रातिपदिकसञ्ज्ञा । 'कदम्बः' स्थानिवद्भावेनाव्ययत्वादव्य-
यपूर्वपदप्रकृतिस्वर इत्याहुः । तच्चिन्त्यम्, स्थानेन्तरतमपरिभाषया
गतार्थत्वात् । 'अधोऽधः' इति तूदाहरणमाष्टमिकद्वित्वस्य स्थानेद्वि-
र्वचनरूपत्वात्सम्भाव्यते, किन्तु तत्रापि फल दुर्वचम् । तस्माद् 'अ-
धोऽधः कामः' इत्युदाहार्यम् । "अतः कृकमि" (पा०सू०८-३-४६) इति
प्राप्तस्य सत्वस्याव्ययत्वात्पर्युदास । यत्तु वृत्तौ 'प्रस्तुत्य' इत्यव्यया-
देशोदाहरणम् । तच्चिन्त्यम्, क्त्वामात्रस्यानव्ययत्वात् । तदन्तविधेः
सर्वैकवाक्यतया सिद्धान्तितत्वात् । न च जहत्स्वार्थायां वृत्तौ क्त्व
आनर्थक्यात्सर्वे सर्वपदादेशा इत्यभिप्रायेणेदमिति वाच्यम्, "ह्रस्व-
स्य पिति कृति" (पा०सू०६-१-७१) इति तुगभावापत्तेरिति दिक् । सुप्-
रामाय । तिङ्—अपचताम्, तिङन्तत्वात्पदत्वम् । वः, नः, पदत्वा-
द्भुत्वादि । नन्वेवम् 'अधोऽधः' इत्यस्यापि पदादेशत्वादेव गतार्थतेति
चेत् ? सत्यम्, गोबलीवर्दन्यायेनाव्ययग्रहणादिति दिक् । इह
'काभ्याम्' इत्यादावादेशः कार्यं लभते 'केन' 'कैः' इत्यादौ तु परस्य
प्रवर्तयतीति विवेकः ।

ननु वत्करण मास्तु, स्थान्यादेश इत्येतावताऽपि "असंयोगाल्लिङ्
क्ति" (पा०सू०१-२-५) इत्यादाविव वत्यर्थलाभात् । यदाहुः—“परत्र
परशब्दः प्रयुज्यमानो विनापि वर्ति वत्यर्थं गमयति” इति । न च
स्थानी आदेशं प्रतिपद्यते इत्येव वाक्यार्थः किं न स्यादिति वाच्यम्,
तत्तदादेशविधायकैरेव गतार्थत्वात् । न चादेश स्थानिरूपमापद्यते,

वचनद्वयप्रामाण्याच्च विकल्प इति वाच्यम्, “वा लिटि” (पा०सू०२-४-५५) इत्यारम्भात् । न च चक्षिङः ख्याञ् आदेशः स्थानीति वचनद्वय-
प्रामाण्यात्सर्वत्र विकल्पापत्तौ लिख्येवेति नियमार्थं तत्स्यादिति वा-
च्यम्, एवमपि “विभाषा लुङ्लृङो.” (पा०सू०२-४-५०) इत्याद्यप्राप्तवि-
भाषासु वाग्रहणवैकल्यापत्तेः । अस्तिभूभ्यां रूपद्वयासिद्धौ “अस्तेभूः”
(पा०सू०२-४-५२) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च ।

अत्राहुः—वत्करणाभावे स्थानी आदेशस्य सङ्गा स्यात् । प्रायेण ह्य-
स्मिन्पादे सङ्गासूत्राण्येवारभ्यन्ते । ततश्च “आङो यमहनः” (पा०सू०१-३-२८)
इत्यात्मनेपद वध्नेरेव स्यान्नतु हन्तेः । न च “स्व रूपम्” (पा०सू०
१-१-६०) इति हन्तेरपि ग्रहणम्, अशब्दसङ्गेति निषेधात् । न च स्था-
निनः सङ्गात्वे सिद्ध धर्मिणमित्यादिन्यायबाधः, अनेकशक्तेः शब्दस्य
शक्त्यवच्छेदेन संज्ञिनि विनियोग इति पक्षे सङ्गाया एवोद्देश्यकोटिनि-
वेशात् । न चैवम् “आङो वधियमः” इत्येव ब्रूयादिति वाच्यम्, “वध-
हिंसायाम्” इति भौवादिकस्यापि ग्रहणापत्तेः । न चैवम्
“आङो वधयमः” इति पठ्यताम्, अकारस्य विवक्षितत्वाच्च न भौवा-
दिकेऽतिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, सकलहन्त्यादेशसंग्रहार्थम् “आङो यम-
हनः” (पा०सू०१-३-२८) इत्यस्यैव वाच्यत्वात् । तथा चावाधिष्ठवद्
‘आजघ्ने’ इत्यत्राण्यात्मनेपद सिद्धम् । तथाहि, हन्तोर्लिटि लसामान्या-
पेक्षत्वादान्तरङ्गत्वात्तिबादिषु कृतेषु परत्वनित्यत्वाभ्यां “शेषात्कर्त्तरि”
(पा०सू०१-३-७८) इति बाधित्वा “लिटि धातोः” (पा०सू०६-१-८)
इति द्वि प्रयोगे ऽभ्यासस्य लुत्वेऽभ्यासात्परस्य घत्वे एकदेशविकारा-
सम्भवेन समुदायस्य समुदायादेशत्वाद्धन्त्यादेशत्व, ततो वधिना सह
तुल्ययोगक्षेमतैवेति दिक् । अस्तु वा स्थानिन आदेशः सङ्गा, तथाप्य-
निष्ट तुल्यमेव । तथाहि, “अस्यतिवक्ति” (पा०सू०३-१-५२) इत्यत्र ख्या-
तिपदेन चक्षिङेव गृह्यते, कृत्रिमत्वात् । तथाच ‘समचक्षिष्ट’ इत्यत्राऽङ्
स्यात् ‘आख्यत’ इत्यत्र च न स्यात् । न चैवं “चक्षिङः” इत्येव ब्रूयात्,
अनुबन्धनिर्देशेनापि यङ्लुग्वारणसम्भवादिति वाच्यम्, एवमपि गा-
ङ्कुटादिसूत्रे गाङ्गा इङ्गाङोर्ग्रहणापत्तेः । इङित्यवचनसामर्थ्याद् ह्युभ-
यगतिः स्यात् । “गमेरिट् परस्मैपदेषु” (पा०सू०७-२-५८) इत्यत्र त्विणि-
ङिकामेव ग्रहणं स्यात् । तस्मात्कर्त्तव्यमेव वत्करणम् । नन्वेवं वत्कर-
णाभावाधनिर्लाघवानुरोधात्सङ्गाप्रकरणादन्यत्रैव स्थानिवद्भावप्रकरणं
क्रियतामिति चेत् ? न, तथा सत्यादेशग्रहणं विना वाक्यार्थानिर्वाहे
बहुभौरवापत्तेः । सिद्धान्ते त्वादेशग्रहणमतिरिच्यमानमानुमानिकसम्भ-

हार्थं भवतीति तद्वलेन “एकदेशविकृतस्योपसख्यानम्” इतिवार्तिकं प्रत्याख्यास्यते । अपिच “काममतिदिश्यतां वा” (भा०इ०) इति वक्ष्यमाणमपि वत्करणायत्तमितिदिक् ।

स्यादेनत्, यदि सज्ञाप्रकरणे वत्करणं विना अतिदेशालाभस्तर्हि कित् ङित् इत्यादौ का गतिरिति चेत् ? उच्यते, किदिति न सज्ञा “न क्त्वा सेट्” (पा०सू०१-२-१८) इति ज्ञापकात् । नहि क्त्वः कित्सज्ञा प्राप्ता या निषिध्यते । ननु “मृडमृड” (पा०१-२-७) इति प्राप्ता सा निषिध्यताम्, वचनद्वयसार्थक्याय च विकल्पोऽस्त्विति चेत् ? न, “मृडमृड” (पा०सू०१-२-७) इत्यत्रैव चाग्रहणस्य सम्भवात् । किञ्चैव “निष्ठाशीङ्” (पा०सू०१-२-१९) इत्यादि व्यर्थं स्यात् । न हि शीङादिभ्यो निष्ठायाः केन चित्सज्ञा प्राप्ता । एव ङिदित्यतिदेशः, कित्साहचर्यात् । किञ्च ङिदित्यस्य सज्ञात्वे ग्रहिज्यादिसूत्रेऽस्यैव ग्रहणं स्यात्, कृत्रिमत्वात् । तथाच “न वशः” (पा०सू०६-१-२०) इति सूत्रं व्यर्थं स्यात्, “वावश्यते” इत्यत्र संप्रसारणाप्राप्तेः । किञ्च “ङ्ङिति च” (पा०सू०१-१-५) इत्यत्रा स्याग्रहणं स्यात्, सज्ञास्वरूपानुच्चारणात् । तथाच “गाङ्कुटादि” (पा०सू०१-२-१) इत्यत्र कुटादिग्रहणं व्यर्थं स्यात् । “बहुगण” (पा०सू०१-१-२३) इत्यत्र तु सख्येत्यतिदेशः । अन्यथा टिबुभादिवदेकाक्षराया एव सज्ञायाः कर्त्तव्यतापत्तेः । “किकिनौ लिट्च” (पा०सू०५-३-२-१७१) इत्यादि तु न सज्ञाप्रकरणे, तेन लिट्वादित्यतिदेशो निर्वाध इति दिक् ।

अथादेशग्रहणं किमर्थम् ? स्थानिवादित्येतावनैव सम्बन्धिशब्दमहिम्ना तल्लाभात् । यथा ‘पितृवदधीते’ इत्युक्ते पुत्र इति गम्यते इति चेत् ? सत्यम्, द्विविध आदेशः—“अस्तेभूः” (पा०सू०२-४-५२) इत्यादिः प्रत्यक्षः, “तेस्तुः” इत्यादिस्त्वानुमानिकः । अत्र हीकारेणकारान्तः स्थान्यनुमीयते, उकारेण चोकारान्त आदेशः । तथाच “तेस्तुः” इति फलितार्थः । तत्रास्त्यादेशग्रहणे प्रत्यक्षस्यैव ग्रहणं स्यान्नानुमानिकस्य । आदेशग्रहणसामर्थ्यात्तुभयपरिग्रहः । तेन ‘पचतु’ इत्यादेस्तिङन्तत्वात्पदसज्ञा सिद्ध्यति । ननु “एरु” (पा०सू०३-४-८६) इत्यादि यथाश्रुतमस्तु, एकदेशविकृतस्यानन्यत्वाच्च पदत्वं भविष्यतीति चेत् ? न, अर्थवत्येव स्थान्यादेशभावविश्रान्तेर्वाच्यत्वात्तस्यैव प्रसङ्गसम्भवात् । तथाहि, “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू०१-१-४९) इत्युक्तम् । स्थानं च प्रसङ्गः । स चार्थवतः, अर्थप्रत्यायनार्थं शब्दप्रयोगात् । यद्यपि च्लेः सिजादावसम्भवादिम्, तथापि सति सम्भवेऽर्थप्रयुक्तप्रसङ्ग एव ग्राह्यः ।

इत्यादेशग्रहणेनैव ज्ञाप्यते । उक्तञ्च—

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः ।

एकदेशविकारे हि नित्यत्व नोपपद्यते ॥

पदमिहार्थवत्, पद्यते ऽनेनेति व्युत्पत्तेः । यद्यपि सर्वविकारे सुनरां नित्यत्वानुपपत्तिः, तथापीह विकार एव नास्तीति तात्पर्यम् । तथा च वार्त्तिकम्—“कार्यविपरिणामाद्वा” इति । कार्यमिह ज्ञान योग्यताबलात् । तथाच ज्ञाननिष्ठमुत्पादविनाशादिकं विषये आरोप्यते इति भावः । नन्वेव बुद्धिविपरिणाममात्रस्य स्थान्यादेशभावत्वेऽपवादेऽप्युत्सर्गकृत स्यात् । तथाहि, कप्रत्ययान्तादप्यणन्तत्वप्रयुक्तो ङीप् स्यात् । अत्राह वार्त्तिककारः—“सिद्धन्तु षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थानिवद्वचनात्” इति । “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू०१-१-४९) इत्यनुवृत्तेरिति भावः । न चापवादः षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थाने विधीयते । “नाभि नभञ्च” (का०वा०) इत्यादौ तु षष्ठ्याः स्थाने प्रथमा बोध्या । विश्रवणरवणेत्यादीनि तु शब्दान्तराणि प्रत्ययविषयाणि बोध्यानि । विश्रवःशब्दात्तु प्रत्ययो न भवति अनभिधानादिति भावः । तथाच “विदूराज्ज्य” (पा०सू०४-३-८४) इति सूत्रे भाष्यम्—

बालवायो विदूर च प्रकृत्यन्तरमेव वा ।

न वै तत्रेति च ब्रूयाज्जित्वरीवदुपाचरेत् ॥ इति ॥

अस्मिन्पक्षे षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थाने आदेशा विधीयन्ते इति वृद्धिसूत्रस्य भाष्यं यथाश्रुतमेवेति निर्बाधम् । यन्तु स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशात्तेत्येवपरतया कैयटेन भङ्गत्वा व्याख्यातम्, तदत्रत्यपक्षान्तराभिप्रायेणेत्यवधेयम् । अथ वा श्यनः शित्करण ज्ञापकम्—अपवादे उत्सर्गकृत नेति । न च पितृत्वानिवृत्त्यर्थं तदिति वाच्यम्, नित्वादेव तत्सिद्धेः । नित्वं ह्याद्युदात्तार्थम् । श्यनः पितृत्वे तु पितृवादनुदात्तत्वे लसार्वधातुकानुदात्तत्वे च धातुस्वरणैव सिद्धौ किं नित्वेन ? न चानेकाक्षु विशेषः, दिवादौ तदभावात् । “वावृत्तु वर्त्तने” (दि०) इत्यस्तीति चेत् ? न, वाशब्दस्य विकल्पार्थत्वात् । न च भ्वादिपाठेन सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यम्, भ्वादिपाठस्य “वृद्धयः स्यसन्तो.” (पा०सू०१-३-९२) इत्याद्यन्तर्गणकार्ये उपक्षीणत्वात् । नन्वेव—

ततो वावृत्त्यमाना सा रामशालां न्यवीक्षत । (म०का०)

इति भट्टिप्रयोगानुपपत्तिरिति चेत् ? न, तत्र वाशब्दस्यैवार्थतया कामयमानेव न तु तथा । किन्तु छलनार्थमागत्येत्यर्थात् । अत्र कैयटः । ताच्छीलयादिविषये चानाशि श्यनो नित्वं प्रकृतेराद्युदात्तार्थं स्यादिति ।

तत्र हि लसार्धधातुकाभावादनुदात्ताप्राप्त्या “चितः” (पा०सू०६-१-१६३) इत्यन्तोदात्तत्वमेव प्राप्तमिष्टं च । तत्रानिष्टार्थमेव निस्त्व किञ्च स्यादिति तस्याशयः । न त्वेतद् युक्तम् “अन्यत्र विकरणेभ्यः” इति पर्युदासाच्छ्रय-
न्स्वरस्य दुर्बलत्वात् । न च निस्त्वसामर्थ्याच्छ्रयः, लसार्धधातुके चरि-
तार्थत्वात् । तत्र स्थानिवद्भावलब्धेन पिस्त्वेन गतार्थतेति चेत् ? न, इह
निस्त्वेनातिदेशपर्युदासयोरन्यतरस्मिन्नवयवाभ्येऽतिदेशबाधस्यैव न्या-
य्यत्वात्, “पूर्वान् बाधन्ते नोत्तरान्” (प०भा०पृ० ६१) इति न्याया-
च्च । यत्तु केश्विञ्चानशन्तस्याद्युदात्तत्वमिष्टमित्येव परतया कैयटप्र-
न्थ व्याख्याय “विकरणेभ्योऽन्यत्र” इति पर्युदासस्तु यत्र
विकरणः स्वरभाक् तद्विषय, इह तु विकरणो न स्वरभाक्
“सौवर्धः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्यः” इति सिद्धान्तादित्युक्तम् ।
तदेतन्निर्मूलम्, घुसङ्गासूत्रशेषस्थेन खड्गसूत्रस्थेन च भाष्येण विरुद्धं
चेत्युपेक्ष्यम् । किञ्च “आनोऽनुपसर्गे कः” (पा०सू०३-२-३) इति काप-
वादस्य “गापोष्टक्” (पा०सू०३-२-८) इति टकः कित्करण ज्ञापकम्-
नापवादे उत्सर्गकृतं भवतीति ।

अनल्विधाविति किम् ? तेन तस्मात्तस्य तस्मिन् विधौ मा भूत् ।
तत्राला विधौ यथा व्यूढोरस्केन । अत्र “सोपदादौ” (पा०सू०८-३-३८)
इति विसर्जनीयस्य स्थाने विहितस्य सकारस्य स्थानिवत्त्वाद्विसर्जनी-
यस्य अटसूपदेशाद् “अङ् व्यवाये” इति णत्व प्राप्तम् । अलः परस्य
विधौ यथा--घौः । पन्थाः । सः । अत्र हलङ्चादिलोपो न
भवति । अलो विधौ यथा--“दिव उत्” (पा०सू०६-१-३१)
द्व्युकाः । “लोपो व्योर्वलि” (पा०सू०६-१-६६) इति लोपो न
भवति । उत्त्वविधानं तु ‘अहर्विमलद्व्यु’ इत्यादौ चरितार्थम् ।
अलि विधौ यथा--यजेः क्तः इष्टः । क इष्ट इत्यत्र सम्प्रसारणस्य
स्थानिवत्त्वात् ‘कोयष्टा’ इत्यादाविव “हशि च” (पा०सू०६-१-११४)
इत्युत्वं न भवति । ‘स इष्टः’ इत्यत्र एतत्तदोः सुलोपो न भवति । अनल
इत्युक्तेऽपि सम्बन्धसामान्यं पृष्ठ्या प्रागुक्तानेकविभक्त्यर्थसङ्ग्रहो यद्यपि
सम्भवति, तथापि विधिशब्दोपादानमप्राधान्येनाप्यल आश्रयणे निषे-
धार्थम् । तेन ‘प्रपञ्च्य’ इत्यादि सिद्धम् । अत्र हि वलादेरित्यप्राधान्ये-
नालाश्रितः न तु प्राधान्येन ।

स्यादेतत् । स्थान्यनुबन्धकार्याण्यपि तर्हि निषिध्येरन् । तथाच ‘प्र-
दीव्य’ इत्यत्र स्थानिवद्भावेन कित्त्वं न लभ्येतेति चेत् ? न, “अनेकान्ता
अनुबन्धाः” (पा०सू०४) इति पक्षे अनुबन्धानां स्थान्यत्वाभावात् ।

एकान्तपक्षेऽप्यन्तरङ्गेण लोपेनादेशसम्बन्धाप्रागेवानुबन्धानामपहा-
रात् “न ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इति लिङ्गाच्च । यत्तु “सर्गपि
च्च” (पा०सू०३-४-८७) इति ज्ञापकमुच्यते, तत्पाक्षिकम्, अपिद्वचनसा-
मर्थ्यात्स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया प्राप्तमनुदात्तत्वं न भवतीत्यस्यापि
सुवचत्वात् । यद्यपि ‘सामान्यातिदेशो विशेषानतिदेशः’ इति सिद्धान्तः,
उपस्थितसामान्यप्रयुक्तधर्मैस्तदाक्षितव्यापकसामान्यधर्मैश्च वि-
ध्याकाङ्क्षापूरणे सत्यनुपस्थितस्य विशेषस्य ग्रहणे प्रमाणा-
भावात् । अत एव ‘ब्राह्मणवदस्मिन् क्षत्रिये वर्त्तितव्यम्’ इत्युक्ते माठ-
रादिविशेषकार्यं नातिदिश्यते । अत एव च “आशसायां भूतवच्च” (पा०
सू०३-३-१३२) इत्यत्र भूतसामान्ये विहितयोर्लुङ्निष्ठयोरेवातिदेशो न
तु भूतविशेषे विहितयोर्लुङ्लिटोरपीति सिद्धान्तः । तथापीह सूत्रे “न
ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इति लिङ्गाद्विशेषोऽप्यतिदिश्यते । किति पर-
तो विहितमित्त्वं निषेद्धुं हि “न ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इत्यार-
भ्यते । किञ्च त्काविशेषधर्मः, सेट्के तदभावात् । तेन ‘प्रदीव्य’ इ-
त्यादिसिद्धम् । तस्मात् “न ह्यपि” (पा०सू०६-४-६९) इत्येव सूत्रं
विशेषातिदेशेऽनुबन्धकार्यातिदेशे चेत्युभयत्रापि ज्ञापकमिति स्थितम् ।

यत्तु प्राञ्चः—“अनलिवधौ” (पा०सू०१-१-५६) इति निषेधो विशेषा-
तिदेशज्ञापक इति । तच्चिन्त्यम्, ‘व्यूढोरस्केन’ ‘क इष्टः’ इत्यादौ वि-
सर्गत्वस्य यणत्वस्य च व्यापकीभूतयोरट्त्वहश्त्वयोर्निषेधेन चरितार्थ-
त्वात् । यद्यपि त्कादेशे कृत्वप्रत्ययत्वाद्यतिदेशमभ्युपेत्य ‘क इष्टः’
इत्यादौ हश्त्वादिविशेषातिदेशो न प्राप्नोतीति मिश्रैरुक्तम् । तत्र वि-
सर्गत्वयणत्वयोरट्त्वहश्त्वे कथं विशेषधर्माविति विपश्चित एव वि-
दाङ्कुर्वन्तु । यद्यपि तत्स्थानापन्नस्तद्धर्म लभते इति न्यायसिद्धम् ।
अत एव व्रीहिस্থानापन्नेषु नीवारेषु वचनं विनैव व्रीहिधर्मा अवघाता-
दयः क्रियन्ते । तथापि तेषां प्रकृतापूर्वसाधनत्वप्रयुक्ततया युक्त नीवारा-
दावनुष्ठानम् । “आङो यमहन” (पा०सू०१-३-२८) इति हन्तेरात्मनेपद-
तु न हिंसाद्यर्थाभिधानप्रयुक्तयेन वधौ भवेत् । किन्तु “स्व रूपम्”
(पा०सू०१-१-६८) इतिवचनात्स्वरूपविशेषप्रयुक्तम् । अत एव ‘अतृणे-
ङ्’ इत्यादौ न भवति । तस्माद्युक्त एवातिदेशारम्भः ।

स्यादेतत् । मा भून्यायेन गतार्थता, ज्ञापकान्तु भविष्यति । त-
थाहि, “युष्मदस्मदोरनादेशो” (पा०सू०७-२-८६) इति सूत्रेऽनादेशग्रहणं
ज्ञापयति,—आदेशः स्थानिवत्स्यादिति । “अदो जग्धिः” (पा०सू०२-
४-३६) इति सूत्रे तिकितीत्येव सिद्धे ल्यबग्रहणमनलिवधावितीममंशं

ज्ञापयति, अप्राधान्येनाप्यलाभ्यणे निषेध इत्यशं च । तथाच किं सूत्रे-
णति ? उच्यते, उत्तरार्थं तावत् 'स्थानिवदादेशः' इति कर्तव्यमेव ।
तस्यैव योगविभागमात्रेणापपत्तौ सत्यामर्थापत्तिक वचनं न कल्प्यम् ।
एव स्थिते ऽनलिवधावित्ययमप्यशः स्पष्टप्रतिपक्षार्थं क्रियते, उत्तरसूत्रे
द्वितीयविधिग्रहणस्यानुवृत्त्यर्थं च । तत्प्रयोजनं तु तत्रैव वक्ष्यते ।
एतदेव च सकलमभिसन्धायोक्तं भगवता—“आरभ्यमाणेऽप्यस्मि-
न्सूत्रे” इति ।

स्यादेतत् । अस्तु सूत्रारम्भः, तथापि कार्यातिदेश एवायमिति कु-
तः ? प्रकारान्तराणामपि सम्भवात् । तथाहि, अतिदेशः षोढा—निमि-
त्तव्यपदेशतादात्म्यशास्त्रकार्यरूपातिदेशभेदात् । तत्र निमित्तमशक्य-
मतिदेशेऽप्युक्तम् । ब्राह्मण्यवत् । न हि ब्राह्मणस्याप्रभोजनादौ निमित्तभूतं
ब्राह्मण्यं वचनशतेनापि क्षत्रियेऽतिदेशेऽप्युक्तं शक्यते । “पूर्ववत्सनः” (पा०
सू०१-३-६२) इत्यत्रापि प्रकृतिगतं निमित्तं ङित्वादि न सन्नन्तेऽतिदि-
श्यते । किन्तु प्रकृतिगतमेव तत्सना व्यवधाने सत्यप्यात्मनेपदं प्रव-
र्त्तयतीत्येतावन्मात्रमतिदिश्यते । एतावतैव च निमित्तातिदेशोऽयमि-
ति व्यवहारः । न चायं कार्यातिदेश एवास्तामिति वाच्यम् ‘चिक्रसते’
‘प्रचिक्रसते’ इत्यादाविदुःप्रसङ्गात् । निमित्तातिदेशपक्षे त्वनुपसर्गः प्रपू-
र्वश्च क्रमिरेवेह सना व्यवहितोऽप्यात्मनेपदं प्रवर्त्तितवानिति “स्तुक्रमो-
रनात्मनेपदनिमित्ते” (पा०सू०७-२-३६) इति नियमादिण् न भवति ।
निमित्तं हि तत्र फलोपहितमेव गृह्यते न तु स्वरूपयोग्यतामात्रमिति
वक्ष्यामः । “सिद्धं त्वात्मनेपदेन समानपदस्थस्येदप्रतिषेधात्” इति
वार्त्तिकगीत्या त्विहापि कार्यातिदेशना सुवचा न्याय्या चेति तत्रैव व-
क्ष्यते । व्यपदेशातिदेशस्तु “आद्यन्तवदेकस्मिन्” (पा०सू०१-१-२१)
इत्येकस्मिन्नप्यादिरेन्त इति च व्यपदेशेतिदिष्टे तत्तत्सूत्रैरेव कार्याणी-
ति भावः । तथा च प्राञ्चः—

आद्यन्तवद्व्यपदेशो निमित्त पूर्ववत्सनः । इति ।

एतच्च निर्मूलमिति तस्मिन्नेव सूत्रे हरदत्तः । तस्यायं भावः—कार्या-
तिदेश एव तत्र युक्तः, सर्वातिदेशानां कार्यार्थतया कार्यस्थेव प्राधा-
न्यात् । अत एव कार्यातिदेशाभ्युपगमे यत्र बाधकावतागस्तत्रैव प्राधा-
रान्तरानुसरणम् । न चाद्यन्तवत्सूत्रे तदस्ति, प्रत्युत व्यपदेशातिदेशपक्षे
एव बाधकम् । तथाहि ‘कुरुते’ ‘कुर्वे’ इत्यादावन्त्यव्यपदेश आदिव्यपदे-
शश्चास्तु । तथाप्यन्त्याऽजादिर्यस्येत्येवरूपस्य बहुव्रीह्यर्थस्याभावा-
द्विसंज्ञाया अभावे ढेरेण न स्यात् । ‘कुर्वन्ते’ इत्यादौ दृष्टस्य ढेरेत्वाख्य

स्य कार्यस्यातिदेशे तु न कश्चिद्दोष इति । तादात्म्यातिदेशस्तु भिन्न-
योरभेदानिदेशः । “सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे” (पा०सू०२-१-२) इति
यथा । तेन “यत्तो दिवो दुहितर्मत्तभाजनम्” इत्यादौ “आमन्त्रितस्य
च” (पा०सू०८-१-१९) इत्याष्टमिकसूत्रेण पदात्परस्यामन्त्रितस्य क्रिय-
माणो निघातो ‘दिवो दुहितर्’ इति समुदाये प्रवर्त्तते । शास्त्रातिदेश-
स्तु “कर्मवत्कर्मणा” (पा०सू०३-१-८७) इत्यत्र पाक्षिको वक्ष्यते । कार्या-
तिदेशो “भोतो णित्” (पा०सू०७-१-९०) इत्यादिः । रूपातिदेशस्तु
“द्विर्वचनेऽचि” (पा०सू०७-१-९५) ‘तृज्वक्रोऽदुः’ (पा०सू०१-१-५९)
इत्यादिः । तदिह कार्यातिदेश एवेत्यत्र किं विनिगमकमिति चेत् ?
उच्यते, कार्यस्य प्राधान्यात्तदतिदेश एवायम्, अतिदेशान्तरे बाध-
कसत्त्वाच्च । तथाहि, निमित्तव्यपदेशान्तिदेशौ तावत्पाक्षिकावित्यु-
क्तम् । शास्त्रातिदेशोऽप्येवम् । तादात्म्यातिदेशस्तु द्वयोः सहावस्थि-
तयोः स्यात् । सुबामन्त्रितयोरिव । इह तु स्थानी आदेशेन अपहृत-
इति तदसम्भवः । रूपातिदेशे त्वादेशविधानं व्यर्थं स्यात् । न च वच-
नद्वयप्रामाण्याद्विकल्पः-“विभाषा लुङ्लुङोः” (पा०सू०२-४-५०) इति
विकल्पारम्भात् । तस्मात्कार्यातिदेश एवायमिति स्थितम् ।

यत्तु न्यासकारेणोक्तम्-व्यपदेशातिदेशस्संज्ञापक्षे पर्यवसन्नः । स
च वत्करणसामर्थ्यादेव न भविष्यतीति । तत्रेदं वक्तव्यम्-अस्तीह सं-
ज्ञापक्षद्वैषम्यम् । तथाहि, “आङो यमहनः” (पा०सू०१-३-२८) इत्या-
दौ वधेरेव ग्रहणं स्यान्न तु हन्तेः । तथा ‘केन’ ‘कस्माद्’ इत्यादाव-
ङ्गकार्यादीनि न स्युरिति संज्ञापक्षे दोषद्वयम् । न चेदं व्यपदेशातिदे-
शेऽस्ति । “स्वं रूपम्” (पा०सू०१-१-६८) इति वचनाद्धि हन्तेर्हन्तिरेव
संज्ञा । तद्व्यपदेशस्य वधावप्यतिदेशे ह्युभाभ्यामात्मनेपदं लभ्यते, न तु
हन्तेरेव । एव स्थानिनिष्ठानां धात्वङ्गादिव्यपदेशानामादेशेऽतिदेशाद्धा-
त्वङ्गादिकार्याण्यपि सुलभान्येव । तस्मात्प्राधान्यात्कार्यातिदेशोऽय-
मित्येव तत्त्वम् ।

अत्र वार्तिककाराः-“तस्य दोषः” (भा०इ०) इत्युपक्रम्य “तया-
देशे उभयप्रतिषेधः” “ङ्गावग्रहणे ऽर्धाघः” “आहिभुवारीट्प्रतिषेधः”
इत्यादि पेटुः । तत्रोभयशब्दे यथा नातिप्रसङ्गस्तथा सर्वादिगणव्या-
ख्यावसरे एवोपपादितम् । ङ्गावग्रहणेऽपि ङी ई आ आबिनि दीर्घप्र-
श्लेषाद् ‘अतिखट्वेन’ ‘अतिखट्वे’ इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । न चैवमपि
‘अतिखटूवाय’ इत्यत्र दोषतादवस्थ्यम्, उपसर्जनस्त्रप्रित्यये तदादिनि-
यमसत्त्वात् । न चैवं प्रश्लेषवर्णनवैयर्थ्यम् ‘अतिखट्वे’ इत्यादावङ्गाधि-

कारविरहेणावयवाद्वावन्तात्परत्वमाश्रित्य हलङ्घ्यादिलोपापत्ते । न हि तत्र विहितावशेषणाश्रयण युक्तम् । 'य' 'सः' इत्यादावतिव्याप्तेः 'था सा' इत्यादावव्याप्तेश्चत्युक्तम् । अत एव सूत्रकारोऽपि तत्र दीर्घग्रहणं कृतवान् । दीर्घप्रश्लेषस्तु तत्प्रत्याख्यानार्थं वर्ण्यते इत्यन्यदेतत् । युक्तं चैतत्, वार्तिकमते 'अतिखट्वाय' इत्यादावङ्गाधिकारबलेन कथञ्चिन्निर्वाहेऽपि 'जरसे' 'नसे' 'पृते' इत्यादावतिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात्, सुतामिच्छन् 'सुनी.' इत्यादौ सुलोपापत्तेश्चेति दिक् । अस्तु वा आकारान्तरमपि प्रद्विलभ्य तत्सामर्थ्यान्मध्ये ह्रस्वतामापन्नस्य परिहार इति दिक् । "आहभुवो." इति वार्त्तिकं त्वित्थ भाष्यकाराः प्रत्याचक्षुः- 'आत्थ' इत्यत्र आहः स्थानिवद्भावेन प्राप्तोऽपि भुव ईण भवति- "आहस्थः" (पा०सू०८-२-३५) इति ज्ञापकात् । तत्र हि झलादौ परे यत्त्व विधीयते । न च कृतेपीठि भूतपूर्वगत्या झलादित्वात्थकारोऽस्त्विति वाच्यम्, एवं हि सत्याथमेव विदध्याल्लाघवात्, तिवादीनां पञ्चानामपि झलादितया णलादीनामपि भूतपूर्वगत्या झलादित्वात् । तस्माद् "आहस्थ" (पा०सू०८-२-३५) इति ज्ञापकादाहोरेङ्विधौ स्थानिवद्भावो नेति स्थितम् । "अस्तेभू." (पा०सू०२-४-५२) इति विहितस्य भुवोऽपि स्थानिवत्त्वनिषेधो न वक्तव्यः । "अस्तिसिचोऽपृक्त" (पा०सू० ७-३-९६) इति द्विसकारकनिर्देशेन सकारान्तादेवास्तेः परस्येङ्विधानादिति ।

स्यादेतत् । अस् स् इति सकारद्वयानिर्देशे धातुत्वाभावात् शित्वे धातुपपन्नः, पदमध्यप्रविष्टं सकारेण सिचो विशेषणासम्भवे सिजाश्रयस्य ईदः प्रसङ्गश्च । न चास्तेः सान्तत्वेन विशेषणसामर्थ्यात्सिचप्रयुक्तोऽपीण नेति वाच्यम्, तथापि स्वतन्त्रस्य भवतेरतिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् । तथाचार्थभेदाभावेऽपि स्वतन्त्रास्वतन्त्राभ्यां भूभ्याम् 'अभूधीत्' 'अभूत्' इति रूपद्वयापत्तिः । यस्वतद्दोषोऽन्यासपूर्वक माधवाचार्यैरुक्तम्- "सिचोऽपाचक्रवाद्बहुविषयत्वेनाभ्यर्हितत्वाच्च पूर्वनिपाते कर्त्तव्ये "अस्तिसिचः" (पा०सू०७-३-९६) इति वचनात्तन्त्रादिना विद्यमानात्सिच इत्यर्थो लभ्यते । अत एव शित्प्रयोगोऽपि सार्थकः । अन्यथा 'सिजस्भ्याम्' इत्येव ब्रूयात् । न चैवमसतावस्यतौ चातिप्रसङ्गः, विकरणव्यवधानेन ताभ्यां परस्यापृक्तसार्वाधातुकस्यासम्भवात्" इति । तच्चिन्त्यम्, एवमपि शित्प्रत्ययासमाधानेन द्विसकारको निर्देश इति भाष्यस्यानिर्वाहात् । एतेन सिच्च अस् च सिचस् । समाहारद्वन्द्वे लुप्तपञ्चमीक पदम् । अयस्मयादित्वेव भत्वाच्च कुत्वजश्चे । अस्ति च

तत्सिजस् चेति कर्मधारयः । तेन लुप्तात्सिचो भूभावेनापह्नादस्तेष्व
परस्य नति कल्पनापि प्रत्युक्ता, उक्तरीत्या रूपसिद्धावपि भाष्यान्
र्वाहान् । तस्मादिह भगवताऽभिप्रायान्तरमव वक्तव्यमिति ।

अत्रोच्यते, अस्तिसिचस् स् इतिच्छदः । सान्तादस्तेर्न तु कृतभूमा
वात् । सान्तात्सिचः श्रूयमाणादिति यावत् । तथाच सिच इत्यस्यानन्तरं
सकारः प्रक्षिप्यते न तु श्रितपः प्राक्, येन माधवोक्तः इतिप्रत्ययानु
पपत्तिरूपो दोषः स्यात् । अत एव 'सिचो ऽपृक्ते' इति द्विसकारको
निर्देश इत्युक्त भाष्ये । अन्यथा ह्यस्तीति निर्देश इत्येव ब्रूयात् । नन्वेव
मस्तिसिचोऽपृक्ते इति सहिता कथं निर्वहतीति चेत् ? इत्थम्, "स-
योगान्तस्य लोपः" (पा०सू०८-२-२३) इति द्वितीयः सकारो लुप्यते ।
ननु लुप्तविभक्तिक स् इति पदम् । न चैनत्सयोगान्तम् । तथाच सयो
गान्त यत्पद तस्य विधायमानो लोपः कथमिह स्यादिति चेत् ? न,
सयोगान्तस्य पदान्तस्य लोपः स्यादिति व्याख्यानान् । संयोगेति हि
लुप्तषष्ठीकं पृथक् पदम् । सयोगस्य पदस्येत्युभय चान्तस्य विशेषणम् ।
एष एव च सूत्रकृताऽप्याशयः । यदि ह्ययं बहुव्रीहिः पदं चान्यपदार्थं
इति वृत्तिकारकृत व्याख्यानं संमतं स्यात्तर्ह्यन्तग्रहणं न कुर्यात्, सं
योगेन पदविशेषणादेव तदन्तलाभात् । अपिच सरूपसूत्रे पृथक् सर्वे
भ्यो विभक्तावेकशेष इति पक्षे 'वृक्षस् स्' इति प्रसज्येतत्याशङ्क्य सयो
गान्तलोपात्सिद्धामिति भाष्यग्रन्थः प्रकृतव्याख्यान एवानुकूलः । यत्तु
तत्र कैयटो वक्ष्यति-"वस्तुतस्सयोगान्तस्य लोपाद्धलङ्यादिलोपात्"
इति । तत्तु मूलस्वरसविरुद्धम्, अत्र व्याचक्षत इत्युपक्रमादपरितोष
प्रस्तञ्च । अत एव हलन्त्यसूत्रे अन्योन्याश्रयोद्धारार्थमन्यलकारस्ये
त्सज्ञाया णलो लित्व स्वरार्थं क्रियमाणं ज्ञापकमिति प्रक्रम्य ननु ल-
कारः श्रवणार्थं एवेत्याशङ्क्यापृक्तं हलिति हलग्रहणं णलव्यावृत्तये
क्रियमाणं णलोऽपृक्तता ज्ञापयतीति वक्ष्यति । तस्य ह्ययमाशयः-"भे
त्ता' इत्यादौ डादेशो हलग्रहणस्य व्यावर्त्यो न सम्भवति । सुतिसीति-
प्रत्ययैः प्रकृतेराक्षेपेण हलन्तायाः प्रकृतेः परेषा स्वादीनां लोपः । न च
डादेश प्रति तासन्ता प्रकृतिरिति । एव चेहापि वृक्षस् इत्यस्य प्रकृति
त्वाभावात्कथं हलङ्यादिलोपः । "अस्तिसिचोपृक्ते" (पा०सू०७-३-१६)
इति द्विसकारको निर्देश इति प्रकृतग्रन्थोऽप्युक्तव्याख्यायामनुकूल
एव । नन्वस्तुक्तरात्या सयोगान्तलोपस्तथापि तस्यासिद्धत्वाद्गोस्त्वं
दुर्लभमिति चेत् ? न, "सयोगान्तलोपो रोरुत्वे" इति वार्तिकेनासिद्ध-
त्वनिषेधात् 'हरिवो मेदिनं त्वा' इत्यादिवत् । सिचोपृक्ते इति प्रकृत-

निर्देश एव च वार्तिकोक्तार्थे ज्ञापको बोध्यः । अथवा अस्तु वृत्तिकारोक्त एव “सयोगान्तस्य लोपः” (पा०सू०८-२-२३) इति सूत्रस्यार्थः । अन्तग्रहणन्तु प्रत्येक सयोगसन्नेति पक्षे संयोगावन्तौ यस्येति द्वित्वावगतयेऽस्तु, संयोगसन्नासूत्रे भाष्यकैटयोस्तथैवाभिधानात् । प्रकृते तु माऽस्तु सयोगान्तलोपः । किन्तु द्वयोः सकारयो रत्वे कृते “अतो रो” (पा०सू०६-१-११३) इत्यनेन एक एवोकारो भविष्यति विधेयविशेषणस्यैकत्वस्य पद्वक्तृत्वद्विवक्षितत्वात्, रोरिति जातिपरनिर्देशेनातः परत्वस्य पूर्वत्वस्य च सम्भवात् । जातिपरत्वे प्रकृतिनिर्देश एव प्रमाणमस्तु । न च परत्वाद् “हशि च” (पा०सू०६-१-११४) इति प्रथमस्यैव राः स्यादेति वाच्यम्, रत्वस्यासिद्धतया हश्परत्वाभावात् । न चाश्रयात्सिद्धत्वमिमेति वाच्यम्, स्थान्यश तथात्वेऽपि निमित्तीभूत हशो तदसम्भवात् । एष एव च द्विसकारकानिर्देश वदतो भाष्यकारस्याशयः । न तु सयोगान्तलोप इति । अत एव “नुदविद” (पा०सू०८-२-५४) इति सूत्रे “शुष. कः” (पा०सू०८-२-५१) इत्यादि बहुयोगविच्छेदस्य नकारस्य कथमनुवृत्तिरित्याशङ्क्य “अन्यतरस्याज्ञाध्याख्या” (पा०सू०८-२-५७) इति संहितापाठेन नकारान्तरप्रदलेष इत्युक्तं भाष्ये । “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४) इति लोप इति हि तस्याशयः । पूर्वोक्तरीत्या तु सयोगान्तलोपेनैव सिद्धौ संहितापाठपर्यन्त नोपन्यस्यत् । संहितायामपि हि “हलो यमाम्” (पा०सू०८-४-६४) इति लोपस्य बहिरङ्गत्वादिपादीस्थत्वाभ्यामसिद्धत्वात्सयोगान्तलोपेनैव भाष्यम् । “सयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेधः” न वा झलो लोपाद्बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इति वार्तिकोक्तपक्षत्रये प्रथमचरमयोस्तस्य दुर्वारत्वात् । तस्मात्समुदाये प्रत्येक वा सयोगसन्नेति पक्षद्वयानुरोधेनैव स माधानद्वय व्यवस्थितमिति भाष्यार्थः । पूर्वोक्तरीत्या सिचस् इति समाहारमाश्रित्य तदुपरि स् इतिच्छेद इति पक्षे त्वस्तिग्रहणप्रत्याख्यानपरतयाऽपीदं भाष्यं योजयितुं शक्यमिति दिक् । एनेन “सयोगान्तस्य लोपः” (पा०सू०८-२-२३) इति सूत्रेऽन्तग्रहणं शक्यमकर्तुमिति पदमञ्जरी प्रत्युक्ता, पक्षद्वयेऽपि प्रयोजनस्योक्तत्वात् । विद्यमान बत्सिचस् इति पक्षे वा योज्या । वस्तुतस्तु झल इतिवत् सस्येत्यपकृत्यते तत्सामर्थ्यात्सयोगान्तस्य पदत्वाभावेऽपि लोप इत्यलम् ।

यत्तु सिचः परत्वादीदि प्राप्ते “आहिभुवोरीद्प्रतिषेधः” इति वार्तिकबलान्निषेध इति कैश्चिदुक्तम् । तन्न, “तस्य दोषः” इत्युपक्रमस्थानिवद्भावप्रतिषेधपरेणोक्तवार्तिकेनास्तेः परत्वमुपजीव्य प्रवृत्तस्ये-

टो निवृत्तावपि सिद्धप्रयुक्तस्यानिवार्यत्वात् 'अस्थात्' 'अगात्' इत्यादावुक्तदोषतादवस्थयाञ्च । तस्मात्प्रागुक्तष्वेवान्वयतमः पन्थाः शरणमित्यल बहुना ।

वध्यादेश वृद्धित्वप्रतिषेध इड्विधिश्चेति वार्त्तिकान्तरम् । अस्यार्थः-हन्तेर्णुलि कृते "बहुलन्तण्यन्नवधकगात्रविचक्षणाजिराद्यर्थम्" (का०वा०) इति वार्त्तिकेन सञ्ज्ञाछन्दसार्वधादेशः । स च हलन्त इति मत्वा वृद्धिरापाद्यते "हनस्तोचिण्णलोः" (पा०सू०७-३-३२) इति तकारश्च । तयोः कर्त्तव्ययोः स्थानिवद्भावप्रतिषेधः । तथा 'आवधिषीष्ट' इत्यादौ स्थानिवद्भावेनाङ्गताया "एकाचः" (पा०सू०७-२-१०) इतीप्पिनषेधः प्राप्तः । तस्मिन्नपि कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावेनाङ्गता नेति वाच्यम् । तदेतदिड्विधिश्चेत्यनेनार्थादुक्तम् । एतदपि भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तथाहि, वधादेशस्तावददन्त' । अन्यथा 'अवधीत्' इत्यत्र "अतो हलादेः" (पा०सू०७-२-७) इति वृद्धिप्रसङ्गात् । एतच्चोत्तरसूत्रे भाष्ये एव स्पष्टम् । 'वधकः' इति तु नाय ण्वुल् किन्तु "हनो वधश्च" (उ०सू०२०४) इत्यौणादिकसूत्रेण क्वन्प्रत्ययः । तथाचेह वृद्धित्वयोः प्रसङ्ग एव नास्ति । 'आवधिषीष्ट' इत्यादाविप्पिनषेधोऽपि न भवति वध्यादेशे आद्युदात्तनिपातनसामर्थ्यात् । न चैव सतिशिष्टेन तेन यदावधिषीष्टेत्यादौ प्रत्ययस्वरो बाध्येतेति वाच्यम् । आर्द्धधातु कौयानामादेशानां प्रत्ययविवक्षामात्रेण प्रवृत्त्या प्रत्ययस्वरस्यैव सति शिष्टत्वादिति ।

स्यादेतत् । इड्विधिश्चेत्यंशे पूर्वपक्ष एव शिथिलः । तथाहि, उपदेशोऽनुदात्तादिप्पिनषिध्यते । न च वधिस्तथा । स्थानिवद्भावेनायं तथेति चेत् ? न, अलिवधौ स्थानिवद्भावविरहात् । सत्यम्, नेह स्थानिवद्भावं ब्रूमः । किन्तु हन्त्युपदेश एव वधेरुपदेशः । कृत्रुपदेश इव 'कर्त्ता' 'कर्तुम्' इत्यादौ करित्यादीनाम् । स्थानिवद्भावस्त्वङ्गसन्नार्थं मृग्यते इत्युक्तमेव । नन्वेवमपि परिहारग्रन्थोऽसङ्गत एव । यदि हि प्रागेव प्रत्ययोत्पत्तेर्वधादेशाभ्युपगमस्तर्हि "वधभावात्सीयुटि चिण्वद्भावो विप्रतिषेधेन" इति स्यसिचसूत्रीय वार्त्तिक विरुध्येत, अन्तरङ्गबाहिरङ्गयोर्विप्रतिषेधायोगात् । तथाच कर्मणि सीयुटि 'वधिषीष्ट' इत्येकमेव रूपं स्यात् । इष्यते तु 'घानिषीष्ट' इति द्वितीयमपि । अत्रोच्यते वार्त्तिकमते "आर्द्धधातुके" इत्यस्य विषयसप्तमीत्वोऽपि लिङ्लिट्कृत्यादीनां परसप्तमीत्वाभ्युपगमेन विप्रतिषेधः सम्भवत्येव । अत एवहाद्युदात्तनिपातनासंभवादिड्विधिश्चेत्युपसंख्यातम् । भाष्यकाराणां त्वयमाशयः-- आर्द्धधातु-

कइतिवहिलङ्गीत्यादिरपि विषयसप्तम्येव । तथाचाद्युदात्तनिपातनेमैवो-
पपत्तौ इङ्गविधिश्चेति न कर्त्तव्यमेव । 'घानिषीष्ट' इति कथं सिध्येदिति
परमवशिष्यते । तत्रेदमुत्तरम्--प्रतिपदविधेर्बलीयस्त्वाच्चिण्वद्भाव इति ।
एतच्च स्यसिचसूत्रे कैयटेन स्पष्टमुक्तम् । तस्माद्भार्त्तिकमते विप्रतिषेधा-
च्चिण्वद्भावः, भाष्यमते तु प्रतिपदोक्तत्वादिति विवेकः । एतेन "एका-
च्च उपदेश" (पा०सू०७-२-१०) इति सूत्रेपि "आर्द्धधातुकीयाः सामा-
न्येन भवन्ति" इत्यादिभाष्यग्रन्था व्याख्याताः । यस्तु तत्र कैयटेनो-
क्तं विप्रतिषेधे उपपत्तिश्चिन्त्येति, तज्जु प्राशुक्तोपपत्तिरेव स्मर्त्तव्ये
त्येवंपरम् ।

स्यादेतत्, प्रतिपदविधित्वं किमिह विवक्षितम्--अनवकाशत्वं वा
साक्षादुपादानमात्रं वा ? नाद्य, स्यसिचसूत्रे हन्ग्रहणस्य 'प्रघानिष्यते'
इत्यादौ लब्धावकाशत्वात् । तत्रत्यस्य सीयुटग्रहणस्य तु 'कारिषीष्ट'
इत्यादौ कृतार्थत्वात् । न चाजन्तादीनां चतुर्णां स्याद्विचतुष्कसम्बन्धे
अस्वरितत्वाच्च यथासख्याभावे हन्तेः सीयुटीति योऽशस्तस्यानर्थ-
क्यमेव । अन्तरङ्गत्वाद्धि वधभावे कृते तस्य स्थानिवत्वेन हन्तिग्रहणेन
ग्रहणात्सीयुटि चिण्वदिटि कृते "ण्यदलोपाविद्यङ्" (का०वा०) इति
पूर्वविप्रतिषेधनालोपे सति 'वधिषीष्ट' इत्येव रूपं स्यादिति वाच्यम्,
अन्तरङ्गेण वधिनापहारे न्याये सत्यसम्भवादेव हन्तेः सीयुटा समं
सम्बन्धायोगात् ।

संभवे व्यभिचारे च स्याद्विशेषणमर्थवत् ।

इति न्यायात् । अत एव भस्त्रादिसूत्रे आतः स्थाने इत्येतन्स्वशब्द-
स्यैव विशेषणं न तु भस्त्रादीनामिति वक्ष्यते । तथा "नित्यं क्रीडाजी-
विकयोः" (पा०सू०२-२-१७) इत्यत्र क्रीडायां तृचोऽसम्भवादेकैव
तदन्वय इति वक्ष्यते ।

नान्त्यः, वधादेशेऽपि "हनो वधलिङि" (पा०सू०२-४-४२) इति
साक्षादुपादानस्याविशिष्टत्वात् । अन्तरङ्गत्वस्याधिकत्वाच्चेति चेत् ?
अत्रोच्यते, "चिण्वदिट् च" (पा०सू०५-४-६२) इति चकारस्यानुक्त-
समुच्चयार्थत्वेन व्याख्यानाद्धन्तेरपि परस्य सीयुटाच्चिण्वद्भावो विधी-
यते । तस्य चानर्थकत्वमेव प्रतिपदविधित्वम् । अनुक्तसमुच्चयार्थत्व
चास्य भाष्यकार एव वक्ष्यति--"च भगवान्कृतवांस्तु तदर्थम्" इति ।
अत एव ह्याभात्सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे कृतेऽपीटि णिलोपः सिद्ध्यति । सूत्रा-
रम्भे परमिट् चासिद्धस्तेन मे लुप्यते णिरिति वक्ष्यमाणं बाध्यम् । यद्वा
लिङीति सामान्यमार्धधातुके सीयुटीति विशेषः । हन्तेरित्युभयत्रावि-

शिष्टम् । तथाचापवादत्वमेव चिष्वदिङिति नास्त्यसम्भवः, येन हन्तिः सीयुटा नान्वियात् । तथाच कैयटोक्त प्रतिपदविधित्वमपि सम्यगेव ।

युक्तञ्चेतत् । यदि ह्यसम्भवस्तर्हि चेनाप्यसम्भविनो विधानायोगेन प्रागुक्तपक्षस्य दुर्बलत्वात् । अथवा वक्ष्यमाणनिष्कर्षरीत्या “अन्तरङ्गं बलीयः” (प०भा०५०) इत्यस्य “असिद्ध बहिरङ्गम्” (प०भा०५०) इत्यनेन प्रत्याख्यानान्तस्य च कृति तुग्रहणेनानित्यत्वाल्लक्ष्यानुरोधेनेह त्यागाद्युक्तो विप्रतिषेधः । अथवा लिङीति परसप्तम्येवास्तु । परत्वाच्च चिष्वदिद् । आद्युदात्तनिपातन तु माऽस्तु । न चैव ‘वधिषीष्ट’ इत्यत्रेण निषेधापत्तिः ‘कर्त्ता’ इत्यादाविवेति वाच्यम् । वधेर्हि द्वाबुपदेशौ । हन्त्युपदेशो वध्युपदेशश्चेति “एकाच” (पा०सू०७-२-१०) इति सूत्रे भाष्ये एव स्पष्टम् । तथाच वध्युपदेशेऽनेकाच्त्वादिणनिषेधो न भविष्यति । एकेति विशेषणसामर्थ्याज्जनकाचकोपदेशो व्यावर्त्यते । नन्वच इत्युक्तेऽजन्तस्यैव स्यात् । मैवम्, एवादीनामनुदात्तत्वस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अत एवैकत्वविवक्षया अच इत्यस्यैको योऽञ् तद्वत् इत्यर्थे लब्धे एकग्रहणसामर्थ्यादुक्तार्थलाभः । न च “यत्रैकाजग्रहणम्” (प०भा०ए०१३२) इति परिभाषाप्रवृत्तये एकग्रहणमिति युक्तम्, शब्दविशेषमनादृत्य एकाच इत्यर्थमेवाश्रित्य परिभाषाप्रवृत्तेः सुवचत्वात् । न चैवमिहैव विशेषणसार्थक्ये “श्रितपा शपा” (प०भा०१३१) इत्यादिपरिभाषाज्ञापकत्वं न स्यादिति वाच्यम्, “शीङः सार्वधातुके गुणः” (पा०सू०७-४-२१) “दीङो युडचि” (पा०सू०६-४-६३) इत्यादिसानुबन्धनिर्देशानामेव तज्ज्ञापकत्वसम्भवात् । तदेवं सर्वथाऽपि वधे परस्येडस्त्येवेति स्थितम् । अत एवानिदृकारिकासु व्याघ्रभूतिनाऽदन्तपर्युदासः कृतः “अदन्त मृदन्तमृताञ्च वृङ्बृजो” इत्यादिना । यत्तु कौमुद्यां भावकर्मलकारव्युत्पादनावसरे ‘घानिषीष्ट’ इत्युदाहृत्य पक्षे वधादेश इत्युक्तं तत्तत्करीत्या भाष्यमते वार्त्तिकमते वा उभयथापि निर्वाधमेव । एव स्थिते पक्षे वधादेश इति प्रतीकमुपादाय ‘इदन्तु सिद्धान्तविरुद्ध भाष्यादौ वधादेशानभ्युपगमात्’ इति वदन् प्रसादकारः प्रत्युत स्वस्यैव कलङ्कमाविरकरोत् । यदपि तेन स्वकीयभ्रमबीजभूतं वार्त्तिकमुदाहृत “हनिणिङादेशप्रतिषेधश्च” इति । नैनलिङि प्राप्तस्य निषेधपरः, किन्तु स्यादिष्वपि चिष्वदित्यतिदेशेन प्राप्तस्य । अत एवाङ्गाधिकारादाङ्गस्यैवातिदेशो न तु हनिणिङादेशानाम् अनाङ्गत्वादित्यङ्गाधिकारबलेनैव भाष्ये तद्वार्त्तिकं प्रत्याख्यातम् । यद्यप्येतत्सिद्धान्तग्रन्थेऽप्यविवादमेव तथा

ऽपि “अन्धस्येवान्धलग्रस्य” इति न्यायेन प्रसादग्रन्थं दृष्ट्वा बाला मा भ्राम्येयुरित्येतदर्थमस्माभिः स्फुटीकृतम् ।

प्रकृतमनुसरामः, आकारान्तानुक्षुप्रतिषेधः । लोडादेशे शाभाव-
जभावविधित्वहिलोपैत्वप्रतिषेधः । त्रयादेशे स्रन्तप्रतिषेधः । आम्विधौ च ।
स्वरे च वस्वादेशे । एतान्यपि पञ्च वार्त्तिकानि प्रत्याख्यातानि । तथाहि,
‘विलापयति’ ‘भापयति’ इत्यत्र नुक्षुकौ न भविष्यतः, ली ई भी ई इतीका
रप्रश्लेषात् ह्रस्वप्रश्लेषाद्वा । तथा ‘शिष्टात्’ ‘हतात्’ ‘भिन्तात्’ ‘कुरुतात्’
‘स्तात्’ इत्यत्र परत्वात्तात्तल्लङ् कृते “शाहौ” (पा०सू०६-४-३५) “हन्ते-
र्जः” (पा०सू०६-४-३६) “हुञ्जलभ्यो हेङ्” (पा०सू०६-४-१०१) “उत्-
श्च प्रत्यया दस्योगपूर्वात्” (पा०सू०६-४-१०६) “ध्वसोरङ्गौ” (पा०सू०
६-४-११९) इत्येते विधयो यद्यपि प्राप्नुवन्ति तातल्लङ् स्थानिवद्भावेन
हिप्रहणेन ग्रहणात्, तथापि “सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधित तद्वाधि
तमेव” (प०भा०४०) इति न्यायान्न भवन्ति । एव ‘पुष्णोतात्’
इत्यत्र “हलः श्रः शानञ्ज्ञौ” (पा०सू०३-१-८३) इति न भवति, उभ
योर्नित्ययोः परत्वात्तातल्लङ् प्रवृत्तेः । तथा ‘तिसृणाम्’ इत्यत्र परत्वात्ति-
सृभावेन वाधितः “ङैस्त्रयः” (पा०सू०६-३-४८) इति त्रयादेशोऽपि बा
धित एव । एव ‘चतस्रस्तिष्ठन्ति’ इत्यत्र परेण चतसृभावेन “चतुरन
हुहो” (पा०सू०७-१-९८) इत्याम् बाध्यते । तथा ‘अशासन्त्वाविदुषी
सस्मिन्नहन्’ इत्यत्र “विदेः शतुर्वसुः” (पा०सू०७-१-३६) इति वस्वा
देशस्य शतृग्रहणेन ग्रहणात् “शतुरनुमो नद्यजादी” (पा०सू०६-१-
१७३) इति सूत्रेणान्तोदात्ताच्छ्रन्तात्परस्त्वमुपजीव्य प्राप्त नद्या उदा
त्तत्वम्, “यस्यैव विदुषोऽग्निहोत्रं जुह्वति” इत्यत्र विदुष इत्यत्र षष्ठ्या
उदात्तत्व च न भवति, अनुम इति निषेधात् । तथाहि, अविद्यमान
उम् यस्येति बहुव्रीहिः । उमिति च “सनाशंस” (पा०सू०३-२-१६८)
इत्युकारात्प्रभृत्यानुमो मकारात्प्रत्याहारः “तनादिकृञ्भ्यः” (पा०सू०
२-१-७९) इत्युकारात्प्रभृति वा । तत्र च “वसो सम्प्रसारण” (पा०
सू०६-४-१३१) चान्तभूतम् । नन्वेवं द्वितीयपक्षे “लुनता अच्छारव
प्रथमा जानतीगात्” इत्यादावपि निषेधापत्तिः । “तनादिकृञ्भ्यः”
(पा०सू०३-१-७९) इत्युपक्रमे इनाप्रत्ययस्यापि तत्रान्तर्भावादिति
चेत् ? न, शतरि परे इनाप्रवृत्तावपि शतुरनुमृक्त्वानपायात् । नुमा-
गमग्रहणपक्षेऽपि हि शतुरेव तद्वाहित्यं विशेषणं न तु शत्रन्तस्य,
‘मुञ्चता’ ‘मुञ्चते’ इत्यादावपि निषेधापत्तेः । इदन्तु वार्त्तिकं नि
द्धान्तेऽपि स्थितम्—“गोः पूर्वणिस्वात्वस्वरेषु प्रतिषेधः” इति ।

‘चित्रग्वग्रम्’ इत्यत्र हि “सर्वत्र विभाषा गोः” (पा०सू०६-१-१२२) इति पूर्वरूप प्राप्तम् । “नान्त पादम्” (पा०सू०६-१-११५) इति पाठस्य “इको गुणवृद्धी” (पा०सू०१-१-३) इति सूत्रे षाष्ठभाष्ये च स्थितत्वेन तद्रीत्या “सर्वत्र” (पा०सू०६-१-१२२) इति सूत्रस्यापि पूर्वरूपविधायकत्वौचित्यात् । कैयटस्तु शाकलसूत्रे “ह्रस्वश्च” (पा०सू०५-१-१२७) इति चकारेण प्रकृत्येयनुकृत्यत इति भाष्यदर्शनात् “प्रकृत्या ऽन्तः पादम्” (पा०सू०६-१-११५) इति पाठमनुसृत्य वार्तिकस्थं पूर्वपदं तत्प्राप्तिपूर्वकप्रकृतिभाष्येपलक्षणमिति सूचितवान् । न च “सर्वत्र विभाषा” (पा०सू०६-१-१२२) इत्यत्रेड इत्यनुवर्त्याल्लिखित्वाक्षिपेधः सुवचः ‘हे चित्रगो अग्रम्’ इत्यत्रैवमप्यतिप्रसङ्गात् । नह्यत्र स्थान्यल आश्रयणं स्वत एव एङन्तत्वात् । ‘चित्रगुः’ इत्यत्र ‘गोतो णित्’ (पा०सू०७-१-२०) इति णित्त्व प्राप्तम् । ‘चित्रगु’ ‘चित्रगून्’ इत्यत्र तु “आगोतोम् शसोः” इति षाष्ठवार्तिकरीत्या आत्व प्राप्तम् । अत्र णिच्चाग्रहणं तु शक्यमकर्तुम्, गोत इति तत्परकरणसामर्थ्यादेव णित्त्वात्वाप्रवृत्तेः, आतोमिति पाठस्यैव स्थापयिष्यमाणत्वाच्च । ‘अचिन्वम्’ इत्यादावितिप्रसङ्गस्य शसा साहचर्येणापि वारणसम्भवात् । स्वर-बहुगुमान् । इह “ह्रस्वनुड्भ्यां मतुप्” (पा०सू०६-१-१७६) इत्युदात्तताया “नगोश्चन्” (पा०सू०६-१-१८२) इति निषेधः प्राप्तः । तस्माद् गोः पूर्वस्वरयोरिति पठनीयमिति स्थितम् । एवञ्च “नगोश्चन्” (पा०सू०६-१-१८२) इति सूत्रे वृत्तौ यत्पठ्यते ‘बहुगुना’ ‘बहुगुभ्याम्’ इत्यादौ “अन्तोदात्तादुत्तरपदादन्यतरस्याम्” (पा०सू०६-१-१६९) इति प्राप्तः प्रतिषिध्यते इति, नच्चिन्त्यम्, भाष्यवार्तिकविरुद्धत्वात् ॥

अच. परस्मिन्पूर्वविधौ (पा०सू०१-१-५७) ॥ परनिमित्तोऽच आदेशः स्थानिवत्स्यात्स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन यो दृष्टस्तस्य तस्माद्वा निमित्तभूताद्विधौ कर्तव्ये । वत्रश्च । इह “उरत्” (पा०सू०७-४-६६) इत्यत्वस्य स्थानिवद्भावेन “न सप्रसारणे” (पा०सू०६-१-३७) इति निषेधाद्वकारस्य न सम्प्रसारणम् । न च पूर्वसूत्रेण गतार्थता, अल्लिखित्वात् । न च परनिमित्तत्वमसिद्धमिति वाच्यम्, अङ्गाक्षिसप्रत्ययनिमित्तकत्वात् । न च प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकार इति वाच्यम्, आसप्तमाध्यायसमाप्तेरिति पक्षस्य सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । पूर्वस्माद्विधौ यथा-तन्वन्ति, तन्वते । इह यणादेशस्य स्थानिवद्भावाच्चेद् । तत्र हि तन् इत्यङ्गं निमित्तम्, तच्चोकारात्पूर्वमिति । अच इति किम् ? विद्मः, प्रश्नः । द्यूत्वा, स्यूत्वा । अभिगत्य । तथाहि, ‘विद्मः’ ‘प्रश्नः’

निमित्तेन दीर्घाप्रवर्त्तनात् । वक्ष्यते हि “समर्थानां प्रथमाद्” (पा०सू० ४-१-८२) इति सूत्रे समर्थग्रहणम् “अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः” (पा० भा० ५६) इति परिभाषां ज्ञापयतीति । अत एव ‘सौत्थितिः’ ‘वैक्षमाणिः’ इत्यत्र भाविन्या आदिबुद्ध्या अन्तरङ्गस्यापि सवर्णदीर्घस्य निमित्तविघा-
तादप्रवृत्तिर्मा भूदिति ‘सावुत्थितिः’ ‘वायीक्षमाणिः’ इत्यनिष्टरूप
वारयितु समर्थग्रहणम् । परिनिष्ठितत्वं च तत्र समर्थशब्दस्यार्थः ।
कृतमपि निवर्त्तयन्तीति वा ज्ञाप्यताम् । फल तु तुल्यमेव । गौरव पर
मधिकमिति दिक् । ततश्चेयेषेत्यादौ गुणे कृते सवर्णदीर्घाप्राप्तौ यणि
प्राप्ते तस्यैवेयङ्पवादः । ईषतुरित्यादावन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घेण बाध्य
त इत्यसवर्णग्रहणमनर्थक सज्ज्ञापकमेवोक्तपरिभाषायाः । ननु गुणेन
कथं निमित्तविघातः “अच. परस्मिन्” (पा०सू० १-१-५७) इति स्था-
निवत्त्वेन सवर्णदीर्घप्राप्तेस्तदवस्थत्वादिनि चेत् ? न, दीर्घस्य पूर्वपर
विधित्वेन तस्मिन्कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वाभावात् । पूर्वस्यैव विधौ हि सः,
न तु पूर्वपरयोरिति विधिग्रहणव्यावर्त्यनिरूपणावसरे उपपादयिष्यमा
णत्वात्, सवर्णे यो विधिः सोऽपि सवर्णस्य विधिरिति तत्र कर्त्तव्ये
“न पदान्त” (पा०सू० १-१-५८) इति निषेधाच्च । एतेनासवर्णग्रहणे कृते
स्थानिवद्भावेन ‘इयेष’ इत्यत्रेयङ् न स्यात् । न चासवर्णग्रहणसामर्थ्या
च्छ्रौतासवर्णमाश्रित्येयङ् प्रवर्त्ततां ‘नन्ति’ इति घत्ववदिति वाच्यम्,
तथा सति परिभाषाज्ञापनासम्भवात् । ‘इयर्ति’ इत्येकप्रयोजनाय
हि ‘उश्च’ इति वक्तव्ये ऽभ्यासस्येति वचनसामर्थ्याद्भवन्ता
वियङ्बुवङौ णलीवातुसि दीर्घमप्यविशेषाद्वाधेयातामिति तद्यावुर्यै-
वासवर्णग्रहणस्य चरितार्थत्वादेति प्रत्युक्तम्, सवर्णे परे न भव-
तीति प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणात् । तत्र चोक्तीत्या स्थानिवद्भावे प्रति
षिद्धे ‘इयेष’ इत्यादौ यण एव प्राप्त्या तदपवादत्वेन निर्णीतयोरियङ्बु
वङोरन्तरङ्गेन दीर्घेण ‘ईषतुः’ इत्यादौ बाधसम्भवात् । सा च ज्ञाप्य-
माना समानाश्रये युगपत्प्राप्तौ चत्येवरूपविशेषविषयैव लक्ष्यानुरोधे-
नेति प्राचां भावः । अत एव ‘स्योनः’ इति लिवेरौणादिके न प्रत्यये
वलोपापवादे ऊठि च कृते सि ऊ न इति स्थितेऽन्तरङ्गत्वाद्यण्, न
त्वाङ्गोप्युपधागुणः, व्याश्रयत्वात् । न चोठ बाधित्वा परत्वाद् गुण-
शङ्क्यः, लघुभूतामिग्लक्षणामुपधामङ्गं चापेक्षमाणस्य गुणस्य बह्व-
पेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात् । एतच्च “येन विधिः” (पा०सू० १-१-७२) इति
सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । वृत्तिकारोप्येवम् ।

प्रकृतमनुसरामः । उक्तीत्या तुकि कृते शादेशः । तथा च

प्रश्नयोस्तुक् श्रूयतेवेति तन्निवृत्तौ यत्नान्तरमास्थेयम्, अच इत्यस्य प्रत्युदाहरणान्तरञ्चेति चेत् ? सत्यम्, अस्त्येव यत्नान्तरम्, “च्छोः—(पा०सू०६-४-१९) इति सतुकनिर्देशस्य षाष्ठभाष्यादौ स्थितत्वात् ।

स्यादेतत् । “अकृतव्यूहा पाणिनीयाः” (पा०भा०६-४-१९) “कृतं वा निवर्तयन्ति” इति परिभाषाभ्यां विश्वप्रश्नयोः सिद्धौ किं सतुकनिर्देशेन ? न चोक्तपरिभाषयोरनित्यत्वज्ञापनं तत्फलम् । तेन ‘चाखायिना’ इति सिद्धम् । अन्यथा “यस्य हलः” (पा०सू०६-४-४५) इति भाविन लोपमालोक्य प्रागेवात्वं न क्रियेत, कृतं वा निवर्तयेत्, ‘त्वकत्पितृक’ ‘अतिभवकान्’ इत्यादौ चाकच् न श्रूयतेति वाच्यम् “अदो जग्धिः” (पा०सू०२-४-३६) इति सूत्रे ल्यब्रह्मणस्य “प्रत्ययोत्तरपदयोः” (पा०सू०७-२-९८) इति सूत्रे उत्तरपदग्रहणस्य च क्रमेण ल्यब्लुकोरन्तरङ्गबाधकताज्ञापनार्थतया सिद्धान्तग्रन्थेषु प्रसिद्धस्यैवोक्तपरिभाषाद्वयानित्यत्वज्ञापकत्वसम्भवात् । अथ निर्युक्तिकं, सिद्धान्तप्रवादो न श्रद्धेयः ल्यबुत्तरपदग्रहणयोरप्राप्तविच्छेदार्थत्वादकृतव्यूहपरिभाषावशादप्राप्तेः स्पष्टत्वादिति चेत्तर्हि मा भूतां ल्यबुत्तरपदग्रहावपि, अकृतव्यूहपरिभाषाया अनित्यत्वे प्रकृतिप्रत्यापात्तिवचनस्यैव ज्ञापकत्वसम्भवात् । मास्तु वा तदपि, “केऽणः” (पा०सू०७-४-१३) “सोऽचि लोप” (पा०सू०६-१-१३४) इत्यादिनिर्देशानामेव ज्ञापकत्वात् । तथाहि, क इ स उ इतीदुतोः पदान्तरप्रयुक्ते यणादेश कृते आहुगस्य निमित्तविघाताद् “अकृतव्यूहाः” (पा०भा०५६) इति न्यायेन गुणो न स्यात् । न च “असिद्धम्बहिरङ्गम्” (पा०भा०५०) “अन्तरङ्गं बलीयः” इति परिभाषाभ्यां निस्तारः वृक्ष इ इदमित्यादौ कृतेऽपि दीर्घे निमित्ताविघातेन तत्र ‘पचावेदम्’ इत्यादौ च सावकाशयोर्द्वयोरपि परिभाषयोर्येन नाप्रतिन्यायेनाकृतव्यूहपरिभाषाबाधयत्नात् । अन्यथा ‘उपेयुषा’ ‘जग्मुषः’ इत्याद्यपि न सिध्यत् । एवं ‘विश्वः’ इत्यत्र गुणं निषेद्धु क्रियमाणं नङो ङित्वमेवाकृतव्यूहपरिभाषां ज्ञापयेत् । समर्थानामित च मास्तु । अत एव “समर्थः पदविधिः” (पा०सू०२-१-१) इति सूत्रे “अकर्त्तव्यं च क्रियते समर्थानां प्रथमाद्” इति भाष्यसङ्गच्छने । तस्मात्, प्रत्यापत्तिसमर्थत्वल्यबुत्तरपदग्रहाः सतुकत्व च पञ्चापि न कार्याणीत्यवस्थितम् ।

अत्रोच्यते, “वार्णादाङ्गम्बलीयः” (पा०भा०५५) इति परिभाषाया अनित्यत्व ज्ञापयितुं सतुकग्रहः । तथाहि, ‘समानाश्रय’ इति प्रा-

चां ग्रन्थाननुसृत्य प्रागुक्त, न तु क्षोदक्षमम्, व्याश्रयेष्वपि बहुधा तत्स्वीकारात् । तथाच कैयटेनासिद्धवत्सूत्रे 'शुनः' इत्यत्र वार्णादाङ्गस्य वलीयस्त्वात्पूर्वकादेश बाधित्वाऽल्लोप उक्तः । न च तत्रोभयोरकाराशे समानाश्रयत्वमस्त्येवेति वाच्यम्, 'विश्रन्' 'स्योन' इत्यत्रापि छकारेकारांशसाम्येन व्याश्रयत्वोपन्यासविरोधात् । किञ्चाङ्गस्य "आच्छीनद्योः" (पा०सू०७-१-८०) "शीङो रुट्" (पा०सू०७-१-६) "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) "येन विधिः" (पा०सू०१-१-७२) "उपेयिवाननाइवान्" (पा०सू०३-२-१०९) "आडजादीनाम्" (पा०सू०६-४-७२) 'अजादेर्द्वितीयस्य' (पा०सू०६-१-२) "अदस औ सुलोपश्च" (पा०सू०७-२-१०७) "सार्वधातुकमपित्" (पा०सू०१-२-४) "उपसर्गाद् ह्रस्वऊहते." (पा०सू०७-४-२३) "स्तुक्रमोरनात्मनेपद" (पा०सू०७-२-३६) इत्यादिसूत्रेषु कैयटहरदत्तादिसकलग्रन्थाः समानाश्रयता क्वचिदाहत्य क्वचिदनाहत्य प्रवृत्ताविति स्पष्टमेव सिद्धान्तपरिशालिनाम् । षाष्ठभाष्ये प्रथमाह्निकान्ते "वार्णादाङ्गम्" (प०भा०५५) इति परिभाषायाः प्रयोजनान्यपि व्याश्रयसावरणान्येव । "न माङ्योने" (पा०सू०६-४-७४) इतिसूत्रस्थकैयटग्रन्थेऽप्येवमेव । "आतोनुपसर्गे कः" (पा०सू०१-२-३) इति सूत्रे भाष्येऽप्येवमेव । तस्माद्बहिरङ्गपरिभाषाऽकृतव्यूहपरिभाषयोरिव "वार्णादाङ्गम्" (प०भा०५५) इत्यस्या अप्यनित्यत्वमेव शरणम् । तच्च सतुक्ग्रहणेन ज्ञाप्यते । न च परस्मिन्पूर्वविधावपि स्थानिवद्भावेन तुक वारयितुं सः, अन्यार्थतयाऽवश्यकर्तव्येनाच्च इत्यनेन गतार्थत्वात् । एवञ्चान्यार्थं क्रियमाणं सतुक्ग्रहणम् "अकृतव्यूह" (प०भा०५६) इत्यस्याप्यनित्यतां कामं ज्ञापयतु । प्रकृतसूत्रे 'विश्रन्' इति प्रत्युदाहरणन्तु यथाश्रुतरीत्या । एव स्थिते नङो ङित्कस्य गुणनिषेधे चरितार्थत्वादकृतव्यूहपरिभाषाया ज्ञापकान्तरमास्थेयम् । तच्च प्रत्ययवचनमुत्तरपदग्रहणं समर्थग्रहणं वा । तेभ्यो लघुत्वात् ल्यबग्रहणमेवेति तु निष्कर्षः । आचारक्रिवन्तार्थं प्रत्ययग्रहणं तवममादिबाधनार्थमप्राप्तविध्यर्थञ्चोत्तरपदग्रहणमिति हि स्थस्यति । मपर्यन्तानुवृत्तिरेव ज्ञापिकेति हरदत्तोत्प्रेक्षा त्वन्तरङ्गस्यापवादवाध्यत्वाद्युक्तेति सप्तमे वक्ष्यते । एवञ्च (१)पामाद्यन्तर्गणसूत्रे "विश्रगिग्युत्तरपदलोपश्चाकृतसन्धेः" (का०वा०) इत्यत्राकृतसन्धिग्रहणमप्यनावश्यकम् । वीक्षमाणादिभ्यः कृतसन्धिभ्य एव तद्धिता इति स्पष्टीकरणार्थं

(१) "लोमादिपामादिपिच्छादिभ्यः शनेल्लवः" (पा०सू०५-२-१०७) इति सूत्रस्थेत्यादिः ।

वाऽस्तु । एवं “स्त्रियाः पुवद्” (पा०सू०६-३-३४) इति सूत्रे नट्येषा परिभाषा सर्वत्राश्रीयते इति कैयटः समीचीन एव । आभात्सूत्रस्थ-
कैयटस्तु “निमित्तापाये” इति परिभाषा भाष्यासम्मतयेवरूप आपा-
ततः । छ्वोः शूद्रसूत्रे न हीद वचन नापि न्याय इत्येवरूपो हरदत्तप्र-
न्योऽप्यापातत एव “समर्थानाम्” (पा०सू०४-१-८२) इति सूत्रे परिभा-
षापरिष्कारस्य स्वयमेव कृतत्वात् । अथवोक्तपरिभाषयोर्मध्येऽकृत-
व्यूहपरिभाषैव लाघवादादर्शय्या न तु कृतमपीति गौरवादित्येवम्पर-
तया कथञ्चिद्ग्रन्थो नेयः । फलन्तु निर्विवादम्, ज्ञापकान्तराणामपि
सुलभत्वात् । तद्यथा—“चौ” (पा०सू०६-२-१३८) इति सूत्र दीर्घ-
विदधदिह ज्ञापकम् । अन्तरङ्गे हि यणि कृते ‘प्रतीचः’ इत्यादौ कथं
दीर्घस्य विषयलाभः ? लौकिकन्यायोऽपीह सुवचः । लोके हि निमि-
त्तमुभयविधमपि दृष्टम् । कार्यस्य स्थितौ नियामकं नदनियामक च ।
आद्य यथा—न्यायनये स्पेक्षाबुद्धिः, तन्नाशेन द्विस्वनाशाभ्युपगमात् ।
तथा वेदान्तनये प्रारब्धस्य विक्षेपस्थितिनियामकत्वमुपाधेः रफटिक-
लौहिन्यादिस्थितिनियामकत्व च प्रसिद्धमेव । द्वितीय तु-दण्डादि ।
तन्नाशेऽपि घटनाशादर्शनात् । एव स्थिते लक्ष्यानुरोधेनेहापि द्वैवि-
ध्यं कथं न भवेत् ? तथाच यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विह-
न्यते नासावनित्य इत्यस्य कचिदाश्रयण कचिन्नेत्येवरूपे सिद्धान्ते
लौकिकद्विविधव्यवहार उपष्टम्भकत्वेनोदाहृतः कैयटादिभिः । वालि-
सुग्रीवयोर्युध्यमानयोर्भगवता वालिनि हतेऽपि न सुग्रीवस्य वालितः
प्राबल्यं व्यवहरन्ति । भगवत्सहायैः पाण्डवैर्जये लब्धेऽपि पाण्डवानां
प्राबल्यं व्यवहरन्ति चेति दिक् ।

स्यादेतत् । यदि “छ्वोः” (पा०सू०६-४-१९) इति सतुकनिर्देश-
स्तर्हि राल्लोपे तस्यैवानुवृत्तिः स्यात् । तथाच ‘हूः, हुरौ, हुरः’ इत्यत्र
लोपो न स्यात्, वितुक्त्वात् । न चानुवृत्तिसामर्थ्यात्तु क विनैव तत्र
गृह्यताम् “राधोहिसायाम्” (पा०सू०६-४-१२३) इत्यत्रात इत्यनुवृत्ते-
प्यवर्ण इवेति वाच्यम्, वकारमात्रान्वयस्यापि सुवच वात् । यत्तु सतु-
क्वितुक्चौ द्वावपीह निर्दिश्येते इति । तन्न, समाहारद्वन्द्वे एकवच-
नापत्तेः । इतरेतरयोगे बहुवचनापत्तेः । छकारयोः समाहारे समास-
कृत्वा वकारेणेतरेतरयोगद्वन्द्वं करिष्याम इति चेत् ? न, समाहारे टच्-
प्रसङ्गात्, यथासख्यासम्भवापत्तेश्च ।

अत्रोच्यते—छकारवकारयोः समाहारद्वन्द्वे कृते छकारान्तरस्य
द्वन्द्वान्तरमस्तु । आदेशेऽपि शब्दप्रश्लेषः । तथाचान्तरतम्याद्यथास-

खन्याया षष्ठे सिद्धम् । अस्तु वा सतुक्स्यैव निर्देशः । राल्लोपे तु सामर्थ्यात्केवलरयावयः “नध्याख्या” (पा०सू०८-२-५७) इति नन्व-
निषेधास्तिङ्गाच्च । ‘मूर्त्तः’ इत्यत्र हि छलोप विना नत्वप्राप्तिरेव न सम्भ-
वति । एव “मूर्त्तौ घनः” (पा०सू०३-३-७७) “द्रवमूर्त्तिस्पर्शयो. इयः”
(पा०सू०६-१-२४) इत्यादिनिर्देशा अपि सङ्गच्छन्ते इति दिक् । अस्मि-
न्पक्षे अच इत्यस्य प्रत्युदाहरणस्तु ‘घृत्वा’ ‘स्यूत्वा’ इति । अत्र ऋठः
स्थानिवत्त्वाद्यन् न स्यात् । ननु स्वाश्रयमत्त्व भविष्यति । अतिदेशा-
नां स्वाश्रयकार्यानिवृत्तकत्वादिति चेत् ? न, विधिग्रहणप्रयोजनक-
थनावसरे इह सूत्रे स्वाश्रयनिवृत्तेः सिद्धान्तयिष्यमाणत्वात् । नन्वव-
मपि योऽत्र यण्विधावाश्रीयते अच् नासावादेशः, यश्चादेश ऊडिति
समुदायः, नासौ यण्विधौ निमित्तमिति चेत् ? न, अनुबन्धानामनेका-
न्ततया एकान्तत्वेऽप्युचरितप्रध्वसितयोकारस्यैवादेशत्वात्, वति-
निर्देशादभावोऽप्यतिदिश्यते इति वक्ष्यमाणत्वाच्च । एवम् ‘अभिगत्य’
इत्यपि प्रत्युदाहरणम् । अत्र ह्यनुनासिकलोपः परनिमित्तकस्तस्य
स्थानिवद्भावाद् “ह्रस्वस्य पिति कृति” (पा०सू०६-२-७१) इति तुङ्
न प्राप्नोति । अथ परस्मिन्निति किमर्थम् ? युवज्जानि । अत्र जा-
याया निङः स्थानिवद्भावाद्यलोपो न प्राप्नोति । स्वाश्रयनिवृ-
त्तिरभावातिदेशश्च वक्ष्यते इति ह्युक्तमेव । किञ्च व्याघ्रस्येव पादावस्य
व्याघ्रपाद् “पादस्य लोपो ऽहस्त्यादिभ्यः” (पा०सू०५-४-१३८) इत्य-
परनिमित्तको लोपस्ततो गर्गादिवाद्यञ् । वैयाघ्रपद्यः । लोपस्य स्था-
निवद्भावात् “पादः पत्” (पा०सू०६-४-१३०) इति पद्भावनो न स्यात् ।
वचनसामर्थ्याद्भविष्यतीति चेत् ? ‘पादेन’ इत्यादावतिप्रसङ्गः । किञ्च
“पादशतस्य” (पा०सू०५-४-१) इति लोपवचनसामर्थ्यात्स्थानिवद्भा-
वाप्रवृत्तौ सत्यां ‘द्विपदिका’ इत्यादौ पद्भाववचन चरितार्थमिति क तस्य
सामर्थ्यम् ? परस्मिन्निति कृते तु ‘वैयाघ्रपद्य’ इत्यादौ पद्भावस्य चरि-
तार्थतया ‘पादेन’ इत्यादावेकादेशस्य स्थानिवद्भावात् “पादः पत्” इति
पद्भावो नेति स्थितम् । नन्वेकादेशो नाचः कित्वचो । तत्कथं स्थानिवत्त्व-
मिति चेत् ? न, वर्णनिर्देशे जातिग्रहणात् । अत एव ‘श्रायसौ’ ‘गौमतौ’
‘चातुरौ’ ‘आनडुहौ’ इत्यादि सिध्यति । श्रेयसोऽपत्यमित्यण् । “देवि
काशिशपादित्यवाङ्दीर्घसत्रश्रेयसाम्” (पा०सू०७-३-१) इत्याकारा-
देशः । ततश्चतुर्भ्योऽप्यणन्तेभ्य औप्रत्यये एकादेशस्यादिवत्त्वात्प्राप्तौ
नुमामौ न भवतः । तथा-उदवाहे । उदक वहतीति कर्मण्यण् । सङ्गा-
यामुदभावः । ततो ङावेकादेशस्यादिवत्त्वाद्भवे सति प्राप्तो वाह ऊण

भवति । पूर्वविधाविति किम् ? नैधेयः । निपूर्वाद्धाञ “उपसर्गे घोः कि.” (पा०सू०३-३-९२) आतो लोपः । “झचः” (पा०सू०४-१-१२१) “इतश्चानिञ” (पा०सू०४-१-१२२) इति ढक् । आकारलोपस्य स्था-
निवत्त्वे तु सति ऽयच्छक्तव्यपदेशेन झच्छक्तव्य विरुद्धत्वाद्वाध्येत । नहि
त्रिपुत्रो द्विपुत्रव्यपदेश लभते । नन्वेवमपि विधिग्रहण मास्तु पूर्वस्येति
षष्ठ्या कार्यं कर्त्तव्ये इत्यर्थस्याक्षेप्तु शक्यत्वादिति चेत् ? न, पूर्वस्य
विधिः पूर्वस्माद्विधिरिति समासद्वयलाभार्थं विधिग्रहणम् । पञ्चमीस
मासे उदाहरण तु ‘तन्वन्ति’ इत्युक्तमेव ।

स्यादेतत्, यदि पञ्चमीसमासोऽपीष्टस्तर्हि ‘विगणय्य’ इत्यादि न
सिध्यति “ह्यपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६-४-५६) इत्ययादेशे कर्त्त
व्येऽल्लोपस्य स्थानिवद्भावात् । न चारम्भसामर्थ्यम् ‘अनुगमय्य’ इत्यादौ
मित्तु चरितार्थत्वात् । अत्रोच्यते । पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवत्त्वमनित्यम्
“निष्ठायां सेटि” (पा०सू०६-४-५२) इति ज्ञापकात् । तथाहि । तत्र
सेटीति पदं न तावदनिङ्ख्यावृत्त्यर्थं णिजन्तात्तदसम्भवात् । ननु ‘सङ्ग-
पित. पशुः’ इत्यत्र “यस्य विभाषा” (पा०सू०७-२-१५) इतीप्तिनषेधः
सम्भवत्येव । “सनीवन्त” (पा०सू०७-२-४९) इति विकलिपतेदृक्त्वा-
दिति चेत् ? “यस्य विभाषा” (पा०सू०७-२-१५) इत्यत्रैकाच इत्यनु
वृत्तेः । अन्यथा ‘दरिद्रितः’ इतीप्तिन स्यात् । तस्मात्कालावधारणार्थं से
ट्ग्रहणम् । इटि कृते णिलोपो न तु ततः प्रागिति । अन्यथा ‘कारितम्’
इत्यादौ णिलोपे कृते “एकाच उपदेशे” (पा० सू० ७-२-१०) इतीप्तिन
षेधः स्यादिति सेटीति वदतो भावः । पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवत्त्वे तु न
प्राप्त एव निषेधः, णिचा व्यवधानात् । तस्मात्सेट्ग्रहणमनित्यतां ज्ञाप
यतीति स्थितम् । तथा चाष्टमे “अन्तः” (पा० सू० ८-४-२०) इति सूत्रे
हरदत्त — “अनित्य पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवद्भाव” “निष्ठाया सेटि” (पा०
सू० ६-४-५२) इति सेट्ग्रहणात् । एतच्च स्थानिवद्भावप्रकरणे एव
व्याख्यातम्” इति । यद्यपीह प्रकरणे स्वयं न व्याख्यात तथापि न्यास-
कारादिभिर्व्याख्यातमिति तद्ग्रन्थस्यार्थः । लेखकप्रमादाद्ग्रन्थप्रशो वा
कल्प्यः । एतेन “ओः पुयण्” (पा० सू० ७-४-८०) इति सूत्रे यदत्र वक्त
व्यं तद् “द्विवचनेऽचि” (पा० सू० १-१-५५) इत्यत्रैवोक्तमित्यपि हरद-
त्तग्रन्थो व्याख्यातः । तथाच वस्वेकाचसूत्रे कैयट — पूर्वस्मादपि विधा-
वित्येतदनित्यमिति । माधवाचार्यास्तु ‘परिव्रढय्य गतः’ इत्यत्रासिद्धता
मुद्भाव्य व्याश्रयत्वात्ता परिहृत्य पूर्वस्मादपीति स्थानिवत्त्वमाशङ्क्य
‘प्रवेमिदय्य’ ‘प्रस्तनय्य’ इत्यादिभाष्योदाहरणबलेन समादधु । यद्वा

“ह्यपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६-४-५६) इत्यनेन सामर्थ्यादन्यपदार्थस्य वर्णस्यापेक्षार्यां वर्णग्रहणे जातिग्रहणाद्यवधानेऽपि न दोष इति । के चिन्तु पञ्चमीसमास इह मास्तु, प्रयोजनाभावात् । तथाहि, ‘बेभिदिता’ ‘माथितिकः’ ‘अपीपचन्’ इति प्रयोजनत्रय भाष्ये उक्तम् । तत्र ‘बेभिदिता’ इति तावदन्यथासिद्धम् “एकाच उपदेशे” (पा० सू०७-२-१०) इत्यत्र विहितविशेषणाश्रयणात् । माथितिकेति मथितं पण्यमस्येति विग्रहे “तदस्यपण्यम्” (पा०सू०४-४-५१) इति ठाकि तस्यैकादेशे “यस्येति च” (पा०सू०६-४-१४८) इत्यल्लोपे कृते “इसुसुकान्तात्” (पा०सू० ७-३-५१) इति कादेशो न भविष्यति “अनल्लविधौ” (पा०सू०१-१ ५६) इतिनिषेधेन स्थानिवद्भावासम्भवात् । “ठस्येकः” (पा०सू०७-३-५०) इत्यत्र स्थान्यादेशयोरकारस्य उच्चारणार्थतया वर्णमात्रस्य स्थानित्वात् । अस्तु वा स्थान्यादेशयोरकारस्य विवक्षा । न चैवमनल्लविधित्वात्कादेशप्रसङ्गः सन्निपातपरिभाषया समाधानात् । न चापीपचन्नित्युदाहरणम् । इह हि अन्तेरकारस्य चङकारस्य च “अतो गुणे” (पा० सू० ६-१-९७) इति पररूपत्वे तस्य पर प्रत्यादिवद्भावाज्जिग्रहणेन ग्रहणे सति “सिजभ्यस्त” (पा०सू० ३ ४-१०९) इति जुस् प्राप्तो णिलोपस्यैकादेशस्य वा स्थानिवद्भावाच्च भवतीति वाच्यम्, वत्सेर्हि लङ्घेवानन्तरो झिः सम्भवतीति तत्साहचर्यादभ्यस्तादपि लङ् एव ज्ञेजुस्विधानात् । न च सिच्चा साहचर्याल्लुङोऽपि ग्रहणमस्त्विति वाच्यम् “विप्रतिपेधे परम्” (पा० सू० १-४-२) इति परसाहचर्यस्य बलीयस्त्वादिति । अत एव भवतेर्यङ्लुङन्ताल्लुङि ‘अबोभूवन्’ इति माधवः । पञ्चमीसमासप्रयोजनतया ‘अपीपचन्’ इत्युदाहरतो भगवतस्तु नेह साहचर्यं नियामकतया सम्मतम् । कृत्वोऽर्थग्रहणाद्धि ज्ञापकात्साहचर्यं न सर्वत्राश्रीयते इत्युक्तं “दीधीवेवीराम्” (पा०सू०१-१-६) इति सूत्रे । तस्माद्यङ्लुकि भुवो लुङि जुसेवोचितः “आतः” (पा०सू०३-४-११०) इति नियमस्य सिचः परत्वमाश्रित्य यो जुस्प्राप्तस्तन्मात्रपरताया माधवेनैवोक्तत्वात् । अभ्यस्ताश्रयस्य जुसो दुर्वारत्वात् । यदि तु लाघवाद् “आतः” (पा०सू०३-४-११०) इति नियमः सामान्यापेक्षस्तदा जुसभावे “अदभ्यस्तात्” (पा० सू० ७-१-४) इत्यत् तथा च ‘अबोभूवु’ ‘अबोभूवत्’ इति पक्षभेदेन रूपद्वयं लभ्यत, नित्यत्वेन वुको गुणबाधकत्वात् । माधवोदाहृतम् ‘अबोभूवन्’ इति तु चिन्त्यमेव, अन्त्यादेशस्य दुर्लभत्वात् । ‘अपीपचन्’ इत्येतत्सिद्धये च पञ्चमीसमास आश्रयणीयः । ‘विगणय्य’ इत्यादावतिप्रस-

ङ्गस्य तु पूर्वोक्ता एवोद्धाराः स्मर्त्तव्या इति युक्तः पन्थाः । ननु पञ्चमीसमासो मास्त्विति वदतो मते 'तन्वन्ति' इत्यत्रेद् स्यादिति कुतो नोद्धावितमिति चेत् ? न, बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वात् । न च "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति निषेध, अनन्तरे कार्यविधौ यत्राच आनन्तर्यमिति कैयटेनाभ्युपगमात् । कथं तर्हि 'तन्वन्ति' इति पञ्चमी-समासोदाहरण प्राग्दत्तमिति चेत् ? हरदत्तमतेनेत्यवेहि । स हि यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा अचोराणन्तर्यमिति व्याख्यत् । नन्वेवं न पदान्तसूत्रे 'दध्यत्र' इति वृत्तिमुपादाय स्थानिवद्भावप्रतिषेधसामर्थ्याद्बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्त्तत इति मिश्रोक्तिर्विरुध्येत, बहिरङ्गे यणि अचोराश्रयणेन "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति निषेधादेव परिभाषाया अप्रवृत्तेः । किञ्च "संयोगान्तस्य लोपः" (पा०सू०८-२-२३) इति सूत्रे "असिद्ध बहिरङ्गम्" (प०भा०५०) इति परिभाषामाश्रित्य क्रियमाण "यण प्रतिषेधः" (का०वा०) इति वार्त्तिकस्य प्रत्याख्यानमपि विरुध्येत । अपि च "लण्" (मा०सू०६) इति सूत्रे "उरण्परः" (पा०सू०१-१-५१) इति परेण चेत् 'कर्त्रर्थम्' इत्यत्र रेफद्वय श्रूयतेत्युक्तम्, तदपि विरुध्येत 'रो रि' (पा०सू०८-३-१४) इति लोपसम्भवात्, असिद्धपरिभाषाया-श्रोक्तीत्या निषेधात् । किञ्च "न धातुलोप" (पा०सू०१-१-४) इति सूत्रे 'प्रेद्धम्' इत्यत्रत्यभाष्येण "संयोगान्तस्य" (पा०सू०८-२-२३) इत्यत्र "यणः" (का०वा०) इत्यस्य प्रत्याख्यानभाष्येणापि विरोधः । किञ्च "एत पे" (पा०सू०३-४-२३) इत्यत्र 'पचावेदम्' इत्यादौ अतिप्रसङ्गमाशङ्क्य बहिरङ्गतया स्वीकृत समाधानमपि मज्येतेति दिक् । तस्माद्वरदत्तकृता व्याख्या पूर्वापरस्वग्रन्थेन भाष्येण च विरुद्धेति चेत् ? सत्यम्, अत एवेमा व्याख्या न धातुलोपसूत्र एवानुपादेयामवोचाम । 'केऽणः' (पा०सू०७-४-१३) इत्यादिज्ञापकात् "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इत्यस्यानित्यतामाश्रित्य वा कथञ्चित्समर्थनीयम् ।

स्यादेतत् । कैयटमतेऽप्यचोरिति द्वित्व विवक्षितं न वा ? आद्ये मूलभूतज्ञापकविरोधः । नहि 'कोसिचत्' 'कोस्य' इत्यादावनन्तरे षत्वविधावचोराश्रयणम् । द्वितीये तु मूलभूत ज्ञापकं सम्भवेत् यदीणग्रहणपूर्वेण स्यात्, तच्च परेणैवेति स्थितम् । अथ परेणैणग्रहणे हलोऽपि केचिदन्तर्भवन्तु नाम, अजानन्तर्यन्तु न गतमित्याशयः, तर्ह्यस्तु कथञ्चिज्ज्ञापकनिर्वाहः । 'अयं इन्द्रम्' 'वृक्षे इन्द्रम्' इत्यादौ परत्वात्सवर्णदीर्घस्तु दुर्वार एव । न ह्यत्र "असिद्ध बहिरङ्गम्" (प०भा०५०) इति प्राप्नोति "नाजानन्तर्ये" (प०भा०५१) इति निषेधात् । नन्वन्तरङ्गं बलव-

दिति परिभाषान्तरेणैदं सिद्ध्यति । तथाच विप्रतिषेधसूत्रे 'अन्तरङ्ग च' इत्युपक्रम्य इण्डिशीनामाद्गुणः सवर्णदीर्घत्वादिति प्रयोजनं पठितमिति चेत् ? सत्यं पठितम्, किन्तु बहुतमप्रयोजनानि पठित्वा असिद्धपरिभाषयैव गतार्थत्वान्नेयं कर्तव्येत्युपसंहृतम् । एतेन प्रकृतसूत्रे 'पट्' 'मृद्वा' इत्युदाहरणदूषणप्रस्तावे ऽसिद्धपरिभाषां भाष्यकारैरुदाहृतमन्तरङ्गबलीय इत्येतदुपलक्षणतया व्याचक्षाणोऽपि कैयटः प्रत्युक्तः, विप्रतिषेधसूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तस्मादिह सिद्धान्ततत्त्वमन्यदेव वक्तव्यमिति । उच्यते, अन्तरङ्गपरिभाषाया निरपवादत्वात् सिद्धपरिभाषायास्तु "नाजानन्तर्ये" (प० भा० ५१) इति सापवादत्वाद्बुभयोरावश्यकता । विप्रतिषेधसूत्रस्थ भाष्यं त्वभ्युच्चयपरमेवेति भागवृत्तिकारा । कैयटलघुविवरणादयोऽप्येवम् । बृहद्विवरणकारास्तु— "नाजानन्तर्ये" (प० भा० ५१) इति परिभाषा मास्तु । तज्ज्ञापकतया यत्सम्मतं तेनासिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यते इत्याहुः । अस्मिंश्च पक्षे विप्रतिषेधसूत्रस्थ "नाजानन्तर्ये" इति भाष्यमप्यनित्यत्वं परतया भङ्गकत्वा नेयम् । अन्यथा हि तत्रैव "अन्तरङ्ग बलीयः" इत्यस्य प्रत्याख्यानं विरुध्येत । अत एव वृत्तौ "नलोपः सुप्स्वर" (पा० सू० ८-२-२) इत्यत्र नलोपस्यासिद्धत्वात् "ह्रस्वस्य" (पा० सू० ६-१-७१) इति तुक् नेत्युपक्रम्य सन्निपातबहिरङ्गपरिभाषाभ्यां गतार्थतामाशङ्क्य परिभाषाद्वयस्याप्यनित्यता ज्ञापयितुं तुग्रहणमित्युक्तम् । अत एव तत्र मिश्रैरप्युक्तम्—बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वात् 'या' 'सा' इत्यत्र बहिरङ्गमपि त्यदाद्यत्वमन्तरङ्गे ऽपि नासिद्धमिति । तथा 'प्रतिदीर्घः' इत्यादिसिद्धयेऽप्यसिद्धपरिभाषाया अनित्यत्वं स्वीकृतम् । अत एव च 'अक्षयूः' इत्यत्र यलोपे कार्ये ऊट् नासिद्ध इति दिक् ।

एतदपवादश्च "अकृतव्यूहा." (प० भा० ५६) इत्यादिः । उत्सर्गापवादयोर्द्वयोरप्यनित्यत्वे स्थिते लक्ष्यानुरोध एव व्यवस्थाहेतुर्गिति सर्वं सुस्थम् ।

स्यादेतत् । पूर्वस्येति सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । सम्बन्धश्च द्विविधः—कार्यत्वेन निमित्तत्वेन वा । एवञ्च विधिग्रहणं विनैव समासद्वयस्य फलं लब्धम् । विधिग्रहणे सत्यपि हि पूर्वस्मान्निमित्तत्वेनाश्रिता दिति व्याख्येयमव, अन्यथा 'हे गौः' इत्यत्र गकारात्परस्य विधौ वृद्धेः म्यानिवद्धावाद् "एङ्हस्वात्" (पा० सू० ६-१-६९) इति सम्बुद्धिलोपः स्यात् ।

सत्यम् । विधिग्रहणं योगविभागार्थम् । तेन 'पूर्वस्य विधौ' स्या

निवदेव' इति नियमात्स्वाश्रय व्यावर्त्यते । यद्वा, माऽस्तु योगविभागः । विधिग्रहणसामर्थ्याद्विधिमात्रे स्थानिवद्भावो भविष्यति शास्त्रीयेऽशास्त्रीये च । तेन 'पठयति' इत्यादौ वृद्धभावोऽशास्त्रीयोऽपि सिध्यति । नन्वेवमपि पूर्वसूत्रादेव विधिग्रहणमनुवर्तयिष्यते ? सत्यम्, पुनर्विधिग्रहणात् द्वितीयो नियमः कियते—पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवन्न तु पूर्वपरयोर्विधाविति । तेन 'ईयतु' इति सिद्ध्यति । अन्यथा हि इणोऽतुसि 'द्विर्वचनेऽच्चि' (पा०सू०१-१-५९) इति यणादेशस्य स्थानिरूपातिदेशाद् द्वित्वे कृते द्वित्वकाले यणोऽपहारात् पुनः प्रवृत्तिवेलाया व्याश्रयत्वेन "वार्णादाङ्ग बलीयः" (पा०भा०५५) इत्यस्मिन्नप्रवृत्ते वर्णमात्राश्रयत्वेनान्तरङ्गत्वत्सवर्णदीर्घः स्यात् । न च "अकृतव्यूहाः" (पा०भा०५६) इति यणिनि वाक्यम्, निमित्तविघाताभावात् । कृतेऽपि यणि स्थानिवत्त्वेन सवर्णदीर्घप्रातेः । ततश्च सवर्णदीर्घे कृते "अन्तादिवच्च" (पा०सू०६-१-८५) इत्यनेनाभ्यासग्रहणेन ग्रहादभ्यासद्वयत्वे "दीर्घ इणः किति" (पा०सू०७-४-६९) इति दीर्घत्वे कृते दीर्घविधानसामर्थ्यादिणो यणभावे 'ईयतु' इति स्यात् । सिद्धान्ते तु पूर्वपरयोर्विधौ स्थानिवत्त्वाभावान्निमित्तविघातेनाकृतव्यूहपरिभाषयेणो यणि सिद्ध रूपम् । यद्वा, स्थानिवदिति वतिवलेनाभावोऽप्यतिदिश्यते, उत्तरसूत्रे द्विर्वचनादिग्रहणाल्लिङ्गात् । विधिग्रहण तु पूर्वस्यैव न तु पूर्वपरयोरित्येतदर्थमिति दिक् ।

इह स्थान्यादेशनिमित्तानां त्रयाणां सन्निधानाविशेषेऽपि स्थान्यपेक्षमेव पूर्वत्व गृह्यते न तु आदेशापेक्ष निमित्तापेक्ष वा 'वैयाकरणः' इत्यत्र आयादेशापत्तेः । तदुक्तम्—“अचः पूर्वत्वविज्ञानादैर्चाः सिद्धम्” (भा०६०) इति ।

नन्वेव 'समाद्य' इत्यत्र जग्भ्यादेशप्रसङ्गः “ण्यलोपौ” (का०वा०) इति पूर्वविप्रतिषेधेन णिलोपे कृते ततः प्रत्ययलक्षणेन वृद्धौ सत्यामेकदेशविकृतस्यानन्यतयाऽदिग्रहणेन ग्रहणात् । एव 'घात्यात्' इत्यत्र वधादेशप्रसङ्ग इति चेत् ? न, आदिघात्योरपि स्थानिद्वाराऽनादिष्टादचः पूर्वत्वात् । ननु स्थानिनः पूर्वत्वेऽपि आदेशस्य किमायातम् ? नह्यनादिष्टादचः पूर्वत्व नाम शास्त्रीयं कार्यं, यत् “स्थानिवदादेशः” (पा०सू०१-१-५६) इति पूर्वसूत्रेणातिदिश्येतेति चेत् ? न, अनादिष्टादचः पूर्वत्वमुपजीव्य “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इति शास्त्रे प्रवर्तयितव्ये “स्थानिवदादेशः” (पा०सू०१-१-५६) इत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवात् । तथाच “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५६) इत्यतिदेश एव शास्त्रीयं

कार्यं, तच्च पूर्वसूत्रेणातिदिश्यते इति फलितोऽर्थः । अत एव नपदान्त सूत्रे सवर्णग्रहणं कृतम् । अन्यथा श्रसोरलोपे कृते पश्चाद्भवन्ननुस्वारो नानादिष्टादचः पूर्वं इति तस्य विधौ स्थानिवद्भावविरहात्सवर्णग्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । नन्वव 'क्षत्रियकण्डूति.' इति न सिञ्चति । तथाहि, कण्डूयतेः किञ्चि अलोपयलोपयोः कृतयोरलोपस्य स्थानिवत्त्वेनावडि कृते ऊकारस्यानादिष्टादचः पूर्वस्य स्थाने जातस्योवडः "स्थानिवदादेशः" (पा०सू०१-१-५६) इति स्थानिवद्भावेनानादिष्टादचः पूर्वत्वाद् "अचः परम्भिन्" (पा०सू०१-१-५७) इतिस्थानिवत्त्वेनाकारेण व्यवयादूठोऽभावेन स्थानिवत्त्वादेव "लोपो व्योर्वलि" (पा०सू०६-१-६६) इति वलोपाभावेन "हलि च" (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घे कृते 'कण्डूवति' इति प्राप्नोति । यत्तु य स्थानिद्वारा पूर्वं उवङ् न तस्योड्, कस्य तर्हि ? वकारस्य । यस्य चोड् वकारस्य, न स स्थानिद्वारा पूर्वं इति । तन्न, तेस्तुरितिवत्कण्डू इत्यस्य कण्डूव् इति आदेशात्, तस्य च कण्डू इत्यादेशे कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावावश्यम्भावात् । उक्तं हि—"सर्वे सर्वपदादेशाः" इति । अन्यथा 'निराद्य' 'घात्यात्' इत्यादावपि स्थानिवद्भावानापस्या मूलशैथिल्यापत्तेरिति ।

अत्रोच्यते । अनादिष्टादचः पूर्वतायाः स्थानिद्वारकत्वमनित्यं, नपदान्तसूत्रे 'कण्डूति.' इति भाष्योदाहरणाज्ज्ञापकात् । "आतोऽनुपसर्गे कः" (पा०सू०३-२-३) इति सूत्रे 'कविवौ सर्वत्र प्रसारणभ्यो ङ.' इति वार्त्तिकस्य तत्प्रघट्टकभाष्यस्य च पर्यालोचनयाप्येवमेव लभ्यते । तथा च तत्र भाष्यम्—योऽनादिष्टादचः पूर्वस्तरकार्ये स्थानिवत्त्व हीति । स्थानिद्वारके तु पूर्वत्व गृह्यमाणे सम्पूर्णं प्रघट्टक एवासङ्गतः स्यादिति तत्रैव स्फुटीकरिष्यते । तत्रत्य केयटस्त्वापातत् ।

एतेन तितउमाचष्टे तितापयतीति हरदत्तग्रन्थोऽपि व्याख्यातः । तत्र हि णौ टिलोपे कृते तस्य स्थानिवत्त्वाद् "अचो ञ्णिति" (पा०सू०७-२-११५) इति वृद्धभावेऽपि "अत उपधायाः" (पा०सू०७-२-११६) इति वृद्धौ आकारे कृते तस्य स्थानिद्वारा उकारान्तपूर्वत्वेन पुगिव धावुकारलोपस्य स्थानिवत्त्वात्पुङ् न प्राप्नोति । न च यस्य पुक् आकारान्तस्य, नासौ पूर्वः, यश्च पूर्व आकारः, न तस्य पुगिति वाच्यम्, एकदेशविकृतस्यानन्यतया "सर्वे सर्वपदादेशाः" इत्युक्तीत्या चाकारान्तस्यापि पूर्वत्वानपायात् । तस्मान् स्थानिद्वारक पूर्वत्वमनित्यमित्येव हरदत्तस्य शरणम् ।

अत्र केचित्—"तितापयति" इत्यसाध्वेव । तथाहि, तितउ णिच्

इति स्थिते टिलोपश्च प्राप्नोति “अत उपधाया ” (पा० सू० ७-२-१६६) इति वृद्धिश्च उभयोर्नित्ययोः परत्वाद् वृद्धिः । ततश्चिलोपे कृते स्वत एवानादि ष्टादचः पूर्वमादन्त न तु स्थानिद्वारेति पुङ् न प्राप्नोति । तस्माच्छपि णिचो गुणे कृते एविवृद्धावायादेशे ‘तितायति’ इति भवति । न च तिता णिच् इति स्थिते अन्तरङ्गत्वादाद्गुणे शप्ययादेशे ‘तितयति’ इति स्था-दिति वाच्यम्, शपि हि गुणे सति “वृद्धिरेचि” (पा० सू० ६-१-८८) इति बाधेनाद्गुणस्य निमित्तविघातस्योत्पत्त्यमानतयाऽकृतव्यूहपरिभाषया पूर्वमन्तरङ्गस्याप्याद्गुणस्याप्रवृत्तेः । अकृतव्यूहपरिभाषा ह्यन्तरङ्गपरिभाषाया अपवाद इत्युक्तम् । न च शपि गुणस्य “अच परस्मिन्” (पा० सू० १-१-५७) इति स्थानिवत्त्वादाद्गुणस्य न निमित्तविघात इति वाच्यम्, पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवद्भावो न तु पूर्वपरयोर्विधावित्युक्तत्वात् । तस्मात् ‘तितायति’ इत्येव साधु, न तु ‘तितयति’ ‘तितापयति’ इति वा । चङि तु तिता णिच् चङ् तिप् इति स्थिते “तनोतेडङः स न्वच्च” (उ० सू० ५४१) इति व्युत्पत्तिपक्षे “अनभ्यासस्य” इति द्वित्वनिषेधे टिलोपस्य चङ्परनिर्हासे स्थानिवत्त्वनिषेधाद् द्वस्वाभावे णिलोपे तस्य स्थानिवत्त्वाद्सिद्धत्वाद्वाऽऽतोलोपाभावे दीर्घविधि प्रति स्था-निवत्त्वनिषेधात्सवर्णदीर्घे ‘अतिनात्’ इति भवति न ‘अतितापत्’ इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—परत्वाद् वृद्धिरित्यसङ्गत नित्यत्वेन टिलोपात् । न च वृद्धिर्नित्या “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १-१-५७) इति कार्यातिदेशेन वृद्धिप्राप्तावपि “लक्षणान्तरेण प्राप्नुवन्नित्यः” इति न्यायेनानित्यत्वात् । एव च हरदत्तोक्तिः सुष्ठ्वेव । किन्तु अनित्यत्वेऽपि स्थानिद्वारक पूर्वत्वमिह नेष्यते इत्यस्मिन्नर्थे प्रमाण चिन्त्यम् ।

तदेव स्थानिद्वारक वा स्वतो वा उभयथाप्यचः पूर्वत्वमिह गृह्यते इति स्थितम् । विधीयते इति विधिरिति कमेणि किप्रत्ययः । पूर्वस्येति शेषे षष्ठी, अनुवादे परिभाषानुपस्थानात् । पुगाद्यागमेऽपि विधेये स्थानिवद्भाव । अच इत्यत्र तु आदेश इति समभिव्याहारात् योग्यताबलात् स्थानिसम्बन्धलाभः, “षष्ठी स्थाने योगा” (पा० सू० १-१-४९) इत्यतः पूर्वसूत्रेऽनुवर्तितस्य स्थानेग्रहणस्येहाप्यनुवृत्तेर्वैति प्रसिद्धः पन्थाः ।

न्यासकारस्तु निमित्तापेक्षमादेशापेक्ष वा पूर्वत्वमित्यपि पक्षौ भाष्ये उपन्यस्तत्वात्स्वीचकार । वैयाकरणादौ तु बहिरङ्गयोरैचोरासिद्धत्वाच्च दोष इत्याह । इदं च नाजानन्तर्यपरिभाषाया बहिरङ्गपरिभाषाया एव वा अनित्यतेति प्रागुक्तमुपपृष्टव्यं समर्थनीयम् । अस्मिन्पक्षे विधिरिति भावे किः, षष्ठी तु अनाभिहितत्वात्कर्मणीत्यपि सुस्थमेव ।

किं तु निमित्तापेक्षया पूर्वत्वे त्यदाद्यत्वस्य स्थानिवत्त्वात् 'द्वाभ्याम्' इत्यादौ दीर्घो न स्यात् । "ईद्यति" (पा० सू० ६-४-६५) इतीत्वस्य स्था निवत्त्वादिगन्तलक्षणो गुणो न स्यात् 'देयम्' इति । तथा गुणवृद्धयोः स्थानिवत्त्वात् 'लवन' 'लावक' इत्येवावौ न स्याताम् । "द्वयोरैकस्य" (पा० सू० ए० ५-३-२२) "देयमृणे" (पा० सू० ४-३-४७) "किरतौ लवने" (पा० सू० ६-१-१४०) इत्यादिनिर्देशोपष्टम्भेनानित्यताश्रयण तु क्लिष्टमिति दिक् ।

पूर्वत्व च नाव्यवधानगर्भं किं तु व्यवहितसाधारण "तस्मिन्निति निर्दिष्टे" (पा० सू० १-१-६६) इति सूत्रे निर्दिष्टग्रहणाल्लिङ्गात्, चङ्पर- निहासे निषेधारम्भाच्च । तेन 'पटयति' 'अवधीत्' इत्यादौ स्थानिवद्भावः सिद्ध्यति । वधादेशो ह्यदन्तः ।

स्यादेतत् । 'पटयति' इत्यत्रान्तर्वर्त्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य पदत्वाज्ज इत्वं प्राप्नोति । न च स्थानिवद्भावः, जश्त्वविधौ तत्प्रतिषेधात् । स त्यम्, कर्मसमर्पकात् प्रातिपदिकादेव णिजुत्पत्तिर्न तु सुबन्तादिति वक्ष्यमाणत्वात्, सुबन्ताणिजिनि पक्षेऽपि इष्टवदित्यतिदिष्ट्या भसंज्ञया पदसंज्ञाया बाधात् । पटुमित्यस्यैव हि भसंज्ञा प्रवृत्तेति कथं तत्र पद संज्ञा प्रवर्त्तते ? तत्र चाप्रवृत्ता कथन्तरामेकदेशविकृते लभ्येत ? स्रग्वि णमाचष्टे स्रजयतीत्यादौ हि प्रातिपदिकाणिजुत्पत्तिरिति पक्षेऽप्येषैव गतिरिति वक्ष्यामः । 'अवधीत्' इत्युदाहरण तु भाष्यमते, आर्द्धधातु- कीयाः सामान्येन भवन्तीति पूर्वसूत्रे एवापपादितत्वेनार्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्तं तस्य लोप इति लोपसम्भवात् । वार्त्तिकमते तु लिङीति परसप्तमीत्युक्तम् । तथाच 'अत्' 'पत्' इत्यादाविवातो लोपो न प्राप्नो- ति । अत एव हलन्त एवायमादेश इति तन्मतम् । वृद्धिस्तु न भवति "वध्यादेशे वृद्धित्वप्रतिषेधः" इति पूर्वसूत्रस्थवार्त्तिकात् । एवम् 'अ खट्वकः' 'बहुखट्वकः' इत्यादौ "केणः" (पा० सू० ७-४-१३) "आपोऽन्यतरस्याम्" (पा० सू० ७-४-१५) इति ह्रस्वस्य स्थानिवद्भावात् "ह्रस्वान्तेऽन्यात्पूर्वम्" (पा० सू० ६-२-१७४) इति ऋकाराकारस्यो दात्तो न भवति, किन्तु "कपि पूर्वम्" (पा० सू० ६-२-१७३) इत्युत्तर- पदान्तोदात्तत्वमेव भवति । 'अचितीकः' 'बहुचितीकः' इत्यादौ तु "चित्ते. कपि" (पा० सू० ६-३-१२७) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावाच्चि- शब्देकागस्य उदात्तता भवति । न चोभयत्रापि स्व(१)रविधौ न स्था

(१) "न पदान्त" इति सूत्रेणेति भावः ।

निवदिति निषेधः शङ्काः, लोपाज्जादेशमात्रविषयः स इति वक्ष्यमाण-
त्वात् । एव 'पट्'या 'मृद्धा' इति बहुभिर्द्वित्तिकारैरुदाहृतत्वात् मूर्द्धा
भिषिक्तमिति भाष्ये व्यवहृतमप्युदाहरणं साध्वेव, अकृतव्यूहन्यायेन
प्रथमं पूर्वयणादेशायोगात् । न चैव 'कड्या' 'हड्या' इत्यादौ "उदात्त-
यणः" (पा०सू० ६-१-१७४) इति विभक्तेरुदात्तत्वं न स्यादिति वा-
च्यम्, स्वरविधौ व्यञ्जनस्याविद्यमानवद्भावेन पूर्वयणमेवाश्रित्य त-
त्समाधानात् । न च पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भाववाच्यञ्जनमेव नेति
वाच्यम्, रेफस्यादिष्टादचः पूर्वत्वात् स्थानिव्द्वारकस्य पूर्वत्वस्यानित्य-
त्वात् "निष्ठाया सेटि" (पा०सू० ६-४-५२) इति सेट्ग्रहणेन पूर्वस्मादपि
विधौ स्थानिवद्भावस्य अनित्यत्वाच्च । तस्मान्मूर्द्धाभिषिक्तमुदाहरणमि-
ति पक्षो नातीव दुष्यति । अत एव ह्याश्रीयमाणायामेव प्रकृतौ स्थानि-
वत्त्वमिति पक्षे 'अकुर्व्याशाम्' 'अलुन्याशाम्' 'व्यत्यजन्याशाम्' 'राय्या-
शाम्' इत्यत्र क्रमेण "ये च" (पा०सू० ६-४-११३) इत्युलोपः, "ई ह-
ल्यघोः" (पा०सू० ६-४-१०९); इतीत्वं, "ये विभाषा" (पा०सू० ६-४-
४३) "रायो हलि" पा०सू० ७-२-८५) इत्यात्व च प्राप्नोतीति भाष्य
वार्तिकयोरुक्तम् । यस्वन्तरङ्गं बलवदिति वा ऽसिद्धपरिभाषां वाश्रित्य
'पट्'या 'मृद्धा' इत्युदाहरणनिराकरणपरं भाष्य, तच्च अकृतव्यूहवच-
सोऽनित्यताभिप्रायेण कथञ्चिन्नेयमिति दिक् ।

न पदान्ताद्विर्वचनवरेयलोपस्वरसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चर्विधिषु
(पा०सू० १-१-५८) ॥ पदान्तादिकर्मकेषु विधिषु पूर्वेण प्राप्तः स्थानि-
वद्भावो न स्यात् । पदान्ते- 'कानि सन्ति' 'कौ स्तः' । इह यणावादेश-
योः कर्तव्ययोः इनसारल्लोपो न स्थानिवत् । न चानादिष्टादचः पूर्व-
त्वाविरहादेव न स्थानिवदिति वाच्यम्, वाक्यादपोद्धृत्य पदानि सं-
स्क्रियन्ते इति पक्षेऽनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य सत्त्वात् । न हि पदान्तर-
निरपेक्षमेव पदमिह शास्त्रे सस्कार्यमिति नियमः, "युष्मद्युपपदे" (पा०
सू० १-४-१०५) इत्याद्यनुशासनस्यासगतिप्रसङ्गात् । एतच्चाङ्गसंज्ञासूत्रे
कैयटेन ध्वनितम् ।

केवलपदसंस्कारपक्षे 'अदद्रीचः' इत्यादौ "अचः" (पा०सू० ६-४-
१३८) इत्युलोपो न स्थानिवदित्युदाहार्यम् ।

विधिशब्दश्चेह न कर्मसाधनः । तथात्वे हि कर्मधारयो वा स्यात्
शेषषष्ठ्यन्तेन सह तत्पुरुषो वा ? नाद्य, विधिशब्दस्य क्रियाशब्दतया
पूर्वनिपातप्रसङ्गात् । नान्त्यः, पदान्तस्य कस्मिंश्चित्कर्तव्ये न स्थानिव-
दिति पर्यवसानेन 'वृक्षव्' इत्यत्र वलोपापत्तेः, द्वन्द्वनिर्दिष्टेषु द्विवचन-

विषु अनन्वयापत्तेश्च । तस्माद्भावसाधन एवाऽन्तरङ्गत्वाच्च । अत एव कर्मषष्ठ्यन्तेन समासः । 'शुकी' 'तटी' इत्यादौ पदसङ्गायां कत्त-
व्यायां "यस्य" (पा०सू०६-४ १४८) इति लोपः स्थानिवदेव । न हि
"स्वादिषु" (पा०सू०१-४-१७) इति सूत्रेण पदस्यान्तो विधीयते, येन
निषधः स्यात् । किं तु सङ्गामात्रम् । तत्रापि यथोद्देशपक्षः । जश्वा-
दिक्कार्थकालत्वे "पूर्वत्रासिद्धे न" (भा० १०) इति निषेधापत्तेः । एकदे-
हाधिकृतस्यानन्यत्वाद् 'वेतस्वान्' इत्यत्र रु प्राप्तः बहिरङ्गस्यासिद्ध-
त्वाच्चेति वक्ष्यते । भाष्ये तु पदसङ्गायाः पदान्ततां स्वीकृत्य पदे अन्त
र्हान् भसङ्गापि पदकार्थमिति च द्वेधा समाहितम् । तत्रान्ये षडिके व-
चनसामर्थ्यादिति बोध्यम् । वाचिकषडिकौ तु पञ्चमे वक्ष्येते ।

द्विवचने—सुद्ध्युपास्यः । स्थानिवद्भावनिषेधसामर्थ्यादेव बहिरङ्ग
परिभाषापीह न प्रवर्तते । "नाजानन्तर्ये" (पा०भा०पृ१) इति निषेधाद्वा ।

वरे इति निपातनादलुक् द्वन्द्वश्च । वरे योऽजादेशः स न स्थानि
वत् । यायावरः । यातेः "नित्य कौटिल्ये" (पा०सू०३-१-२३) इति यङ्
"यश्च यङ्" (पा०सू०३-२-१७६) इति वरच् तन्निमित्तकोऽतो लो-
पः । स च 'आतो लोप इटि च' (पा०सू०६-५-६४) इत्यालोपे कर्त्तव्ये
न स्थानिवत् । नन्विह परनिमित्तकत्वमेव नास्ति, आर्द्धधातुके इति
विषयसप्तम्यभ्युपगमात् । अत एव हि "अचो यत्" (पा०सू०३-१-२७)
इति सूत्रेऽजग्रहणे कृतम् । अन्यथा हलन्ताण्यतो विशेषविहिततया प
रिशेषादच एव यङ्गविष्यति किं तेन ? विषयसप्तम्यां तु 'दिस्त्वम्' धि
त्स्वम्' इत्यादावजन्तभूतपूर्वादपि यत्सिद्धये अजग्रहणमिति "यतोऽना-
वः" (पा०सू०६-१-२१३) इत्याद्युदात्तस्तिष्ठयति । सत्यम्, वरेग्रहणेन
परसप्तमीपक्षो ज्ञाप्यते । तथा च "अनुदात्ततश्च हलादेः" (पा०सू०३-
२-१४९) इति सूत्रे आदिग्रहणे कृतम्—हलन्तादिति मा विज्ञायीति ।
अस्ति च हलन्तविशेषणस्य व्यावर्त्य 'जुगुप्सन' 'मीमांसनः' इति ।
विषयसप्तमीत्वेतिहापि अतोलोपे हलन्तत्वाद्युचा भाव्यमेवेति हलन्त-
विशेषणत्रैयर्थ्यात्सामर्थ्यादेवादिपरिग्रहसिद्धौ हल इत्येव ब्रूयात् । एवञ्च
यातेर्यङ्गन्तात् किञ्चि अतो लोपे यलोपविधिं प्रति स्थानिवत्त्वनिषेधा
द्यलोपे च 'याया'—इति स्थिते यङ्कारलोपस्य स्थानिवत्त्वाद् "आतो
लोप इटि च" (पा०सू०६-४-६४) इत्याकारलोपे पुनर्यलोपे यातिरिति
भवति । न च पुनराकार्यकारयोर्लोपे सति किञ्चप्रत्ययमात्र भ्रूयतेति
वाच्यम्, आलोपस्य स्थानिवत्त्वात् चिणोलुङ्गन्यायेनासिद्धत्वाद्वा ।

यलोपे उदाहरणान्तरमपि । तद्यथा—कण्डूयतेः किच्—कण्डूतिः ।

किञ्चित्ति तु काशिकायां प्रमादः । “अप्रत्ययात्” (पा०सू०३-३-१०२) इत्यनेन बाधात् । न च ‘झसि.’ इत्यादाविवेह आवादित्वकल्पनं बहुल-ग्रहण वा शरणीकरणार्हम्, भाष्यकारेणैव ‘कण्डूया’ इत्येव भवितव्यमिति वदता एतस्यापशब्दतोक्तेः । तस्मादयं किञ्चैव । ततोऽल्लोप-यलोपौ । अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादुवङ् । तत “छ्वाः शूङ्” (पा०सू० ६-३-१९) इत्युट् । न चोऽपि स्थानिवत्त्वम्, आदिष्ठादचः पूर्वत्वात् । अत एव ऊठ पुनरुवङ् न भवति । “सर्वे सर्वपदादेशाः” (भा०६०) इत्याश्रित्य स्थानिवद्भारक पूर्वत्व यद्यपीह वक्तुं शक्यते, भाष्यमते ‘लो-लुव’ पोपुव, इत्यादौ यथा, तथापि स्थानिवद्भारक पूर्वत्व क्वचित्क्रमे वेति पूर्वसूत्रे एवोक्तम् । तथा तिष्ठतेर्यङन्तात् किञ् अल्लोपयलोपयाः ‘नेष्टीति’ इति स्थिते अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादियङ्, यलोपः । तेष्टितिः । तथा पेपीयतेः किञ्चि अल्लोपयलोपयो. “एरनेकाच” (पा०सू०६-४-८९) इति यणि यलोपे कृते ‘पेतिः’ इति भवति । “शो तनूकरणे” यङन्तात् किञ्चि अल्लोपयलोपाऽऽल्लोपेषु “पूर्वत्रासिद्धे न” (भा०६०) इति स्था-निवत्त्वनिषेधात् “छशां य.” (पा०सू०८-२-३६) इति षत्वे कृते ‘शाष्टि.’ इति भवति । एव चेचीयतेश्चेकिरिति दिक् ।

नदेव वरेयलोपेति नैक निमित्तं किन्तु द्वे इति स्थितम् ।

केचित्तु वरई इति ईकार प्रश्लिष्य ईकारे परतो विधौ न स्थानिवदिति व्याचक्ष्युः । तेनाऽऽमलक्याः फलमामलकम् “नित्य वृद्धशरादि-भ्यः” (पा०सू०४-३-१४४) इति मयद् । “फले लुक्” (पा०सू०४-३-१६३) ततो “लुक् तद्धितलुकि” (पा०सू०१-२-४९) इति ङीषो लुक् । स च “यस्य” (पा०सू०६-४-१४८) इति लोपे न स्थानिवत् । पूर्वाक्त-व्याख्यानं तु “लुका लुप्त न स्थानिवत्” इति वचनं करिष्यते । तत्र च लुप्तमिति “नपुंसके भावे कः” (पा०सू०३-३-११४) लुङ् न स्थानिवदिति फलितार्थः ।

स्वरे-चिकीर्षकः । सनोऽतो लोपो “लिति” (पा०सू०६-१-१९३) इति ककारेकारस्योदात्तत्वे कर्त्तव्ये न स्थानिवत् । न च “लिति” (पा०सू०६-१-१९३) इत्यस्यारम्भसामर्थ्यम् ‘कारक.’ इत्यादौ साव-काशत्वात् । भाष्ये तु ‘आकर्षिकः’ इत्युदाहृत, तदापाततः, छलो लि स्वसामर्थ्यात् स्थानिवद्भावकृतव्यवधाने सत्यपि लिस्वरस्य सुवच-त्वात् ‘नन्ति’ इत्यादौ कुत्ववत् ।

सवर्णानुस्वारयो -शिण्ड । पिण्ड । इनसोरल्लोपोऽत्र न स्थानि-वत् । अनुस्वारस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्व तु स्थानिवद्भारेत्युक्तम् । यथ-

पि सवर्णग्रहणमात्रेणानुस्वारोऽप्याक्षेप्तु शक्यते तथापि विशेषापेक्षं
ज्ञापकमित्यपि सम्भाव्येत । तथा च यत्र न परसवर्णप्रसङ्गः 'शिषन्ति'
इत्यादौ, तत्र स्थानिवद्भाव निषेद्धुमनुस्वारग्रहणम् "अचः परस्मि-
न्" (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रे उक्तीत्या "अभ्यासस्यासवर्णे" (पा०
सू०६-४-७८) इत्यादिषु सवर्ण इति निषेधस्य लब्धावकाशतया 'शि-
षिढ' इत्यादेरपि असिद्ध्यापत्तेश्चेति दिक् ।

दीर्घे-प्रतिदीर्घा । इह "हलि च" (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घे
ऽल्लोपो न स्थानिवत् । यत्तु काशिकायामुक्तम् "उपधायां च" (पा०
सू०८-२-७८) इति, तत्प्रामादिकम् । तथाच "उपधायां च" (पा०सू०
८-२-७८) इत्यत्रोक्तम्-प्रतिदीर्घेत्यत्र "हलि च" (पा०सू०८-२-७७)
इति दीर्घ इति । यद्वा, आचारकिबन्तात् "किप् च" (पा०सू०३-२-
७६) इति किपि समाधेयम् । नन्वेवम् "अनुनासिकस्य किञ्चलोः"
(पा०सू०६-४-१५) इति दीर्घ स्यात् ? सत्यम्, अकृतव्यूहपरिभा-
षया भाविनमल्लोपमालोचयान्तरङ्गोऽपि दीर्घो न करिष्यते, 'जमुष.'
इत्यत्रेडागमनकारादेशाविवेति बाध्यम् । ननु स्थानिवत्त्वाभावेऽपि "अ-
सिद्ध बहिरङ्गम्" (पा०भा०५०) इत्यल्लोपस्यासिद्धत्वादीर्घो न स्यादि-
ति चेत् ? न, कृतितुग्विधग्रहणेन बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वस्य
ज्ञापितत्वात्, यथोद्देशपक्षे षाष्टीं परिभाषां प्रति दीर्घस्यासिद्धतया
ऽन्तरङ्गाभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तेश्च ।

जशि-सग्धिश्च मे, वञ्चान्ते हरी । तथाहि, अदन ग्धिः । अदेः
क्तिनि "बहुल छन्दसि" (पा०सू०२-४-३९) इति घस्लादेशः । "घनि
भसोर्हलि च" (पा०सू०६-४-१००) इत्युपधालोपः । 'झलो झलि'
(पा०सू०८-२-२६) इति सकारलोप 'घिसकारे सिचो लोपः' इत्यस्य
भाष्यकृतानाश्रयणात् । वार्त्तिकमते छान्दसो वर्णलोप । "झषस्तथोः"
(पा०सू०८-२-४०) इति धत्वम् । न च तस्मिन्कर्त्तव्ये पूर्वस्मादपीति
स्थानिवद्भावः पञ्चमीसमासस्यानित्यतायाः पूर्वसूत्रे एवोपपादितत्वात् ।
घस्य "झलाञ्जश" (पा०सू०८-४-५३) इति जङ्गवे कर्त्तव्ये उपधालोपो
न स्थानिवत् । समाना ग्धिः सग्धिः "सहस्य स सञ्ज्ञायाम्" (पा०
सू०६-३-७८) इति सूत्रात्स इत्यनुवर्त्तमाने "समानस्य छन्दस्यसूद्धप्र-
भृत्युद्धर्केषु" (पा०सू०६-३-८४) इति सूत्रेण समानस्य समावः । व-
ञ्चामिति भसेर्लोऽद् । तसस्नाम् । शपः झु । अन्तरङ्गत्वाद् द्वित्वम-
भ्यासकार्यम् । ततो "घसिभसोः" (पा०सू०६-४-१००) इत्युपधालोपा-
दि प्राग्वत् ।

चरि—जक्षतुः, जक्षु । घसंलिङ् अतुस् उस् च । “गमहन” (पा० सू०६-४-६८) इत्युपधालोप । “खरि च” (पा०सू०८-४-५५) इति च-त्वं प्रति न स्थानिवत् ।

तत्र वार्त्तिकम्—“स्वरदीर्घयलोपेषु लोपाज्जादेशो न स्थानिवत्” इति । तेनान्यः स्थानिवदेव । पञ्चभिररत्निभिः कृताः पञ्चारत्नयः । वेदे तु पञ्चारत्नयः । “जसादिषु छन्दसि वावचन प्राङ्णौ चङ्ग्युपधाया” (का०वा०) इति गुणाभावे यण् । तस्य स्थानिवद्भावाद् “इगन्तकाल” (पा०सू०६-३-२९) इत्यादिना पूर्वपदप्रकृतिस्वर इत्याहुः । यद्यपि “असिद्ध बहिरङ्गम्” (पा०भा०५०) इत्यनेनापीद सिध्यति तथापि अकृतव्यूहपरिभाषामाश्रित्य योज्यम् । ‘अचितीकः’ ‘अखट्वकः’ इत्यत्र “ह्रस्वान्तऽन्त्यात्पूर्वम्” (पा०सू० ६-२-१७४) इत्यस्य क्रमेण प्रवृत्त्यप्रवृत्ती फलमिति तु पूर्वसूत्रे एवोक्तम् । न च तत्र बहिरङ्गपरिभाषायाः प्रसङ्गोऽस्ति ।

किर्योः, गिर्योः । व्युत्पत्तिपक्षे “हलि च” (पा०सू०८-२-७७) इति दीर्घः प्राप्तो यणः स्थानिवद्भावान्नभवति । “अच इः” (उ०सू०५८८) इत्यधिकारे “भुजेः किञ्च” (उ०सू०५९१) “कृगृशृपृकुटाभिदिछिदिभ्यश्च” (उ०सू०५-९-२) इति इः स च कित् । यत्तु हरदत्तेन न्यासकृता च “कृग्रेरिच्च” इत्युपन्यस्तं, तत् कचिदुणादिवृत्तौ अन्वेषणीयम् । वाय्वो, इह यलोपो न ।

अस्मिंश्च वार्त्तिके स्वरग्रहणमात्रमावश्यकम् । ‘किर्योः’ गिर्योः’ इति तु “उपधाया च” (पा०सू०८-२-७८) इति सूत्रे वृत्तिकारोक्तरीत्या उणादीनामव्युत्पत्तिपक्षालम्बेनापि सिद्धम् । ‘वाय्वो’ इति तु बहिरङ्गस्यासिद्धतया सिद्धम् ।

किलुगुपधात्वचङ्परनिर्हासकुत्वेषूपसंख्यानम् । पूर्वत्रासिद्धे च । तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु । अस्यार्थः—कवौ विधिं प्रति न स्थानिवत् । लवमाचक्षाणो लौः । अत्र णिचि यष्टिलोपो यश्च कवौ णिलोपस्तदुभयं “च्छवोः शूङ्” (पा०सू०६-४-१९) इति वकारस्य क्विनिमित्ते ऊठि कर्त्तव्ये न स्थानिवत् । “एत्येधत्यूट्सु” (पा०सू०६-१-८९) इति वृद्धिः । तथा ‘पिपठिषि ब्राह्मणकुलानि’ इति “दीधीवे-वीटाम्” (पा०सू०१-१-६) इति सूत्रे यदुदाहृतं तदपि कवौ विधिं प्रतीति व्याख्याने एव सङ्गच्छते । कवौ लुप्तं प्रति न स्थानिवदिति व्याख्याने तु ‘लौः’ ‘पिपठिषि’ इत्युभयमपि न सिद्ध्येत्, णिचि टिलोपस्य स्थानिवद्भावे ऊठो ऽसम्भवात्, पिपठिषतेरप्रत्यये अतो लोपे

नपुमकबहुवचने शौ झल्लक्षणे लुमि कर्त्तव्ये अतो लोपस्य स्थानिव-
स्वानिवेधेन नुमप्रसङ्गाच्च । एतच्च “दीधीवेवीटाम्” (पा०सू०१-१-६)
इति सूत्रे कण्वादिषुत्रे च मिश्रग्रन्थे स्फुटम् । कैयटोऽपि “दीधीववी-
टाम्” (पा०सू०१-१-६) इत्यत्र क्वौ विधि प्रतीत्यर्थो व्यवस्थितो न
तु क्वौ लुप्त न स्थानिवदित्याह । अत्र व्यवस्थित इति वदना
कौ लुप्त न स्थानिवदिति पक्षोऽपि क्वचिदाश्रीयते एव, नियमः
पर नास्तीति सूचितम् । लुप्तमिति नपुनके भावे कः । एवञ्च सख्यु
गौमान् पदः त्वम् अदमिति सिद्धम् । तथाहि, “ख्यत्यात्परस्य” (पा०
सू०६-१-११२) इति सूत्रे भाष्यम्—सखीयतेः सख्युः लूनीयेनेलून्युरि
ति । तत्र सखीयतेः क्विपि अल्लापे यलापे अल्लापस्य स्थानिवद्भावात्
परत्वात्क्विलोप बाधित्वा “इकोयणचि” (पा०सू०६-१-७७) इति य-
ण् स्यात् । ततो यलोपे ‘सख्’ ‘लूनः’ इति स्यात् । अत एव क्वौ लुप्त
न स्थानिवदिति तत्र यण परिजहार कैयटः ।

तथा “उमिञ्चाम्” (पा०सू०७-१-७०) इति सूत्रे अधातुभूतपूर्व
स्यापि नुमर्थमधातुग्रहणमित्युक्त्वा गोमत्यतेरप्रत्यये ‘गौमान्’ इत्यु-
दाहृत भाष्ये । तत्राप्यल्लोपस्य स्थानिवत्त्वात्सर्वनामस्थानपरत्वं ना-
स्तीति नुम न स्यात् । न चाधातुग्रहणसामर्थ्यात्स्थानिवद्भावकृतव्य-
वाये सत्यपि नुम स्यादिति वाच्यम्, आचारक्विवन्तान् “क्विवन्”
(पा०सू०३-२-७६) इति क्विपि चरितार्थत्वात् । तस्मात्क्वौ लुप्त ने
त्येव शरणम् । ननु गोमत्यतेर्गौमततेर्वा उभयथापि, ‘गौमान्’ इति न
सिध्यति “अत्वसन्तस्य” (पा०सू०६-४-१४) इति दीर्घविधौ अधातो
रिति विशेषणात् । सन्त्यम्, तत्राधातुग्रहणमसन्तस्यैव विशेषणं न-
त्वत्वन्तस्यापीति वक्ष्यमाणत्वाच्च दोषः ।

तथा “येनविधिस्तदन्तस्य” (पा०सू०१-१-७२) इति सूत्रे “केवलोऽपि
पाच्छब्दोऽस्ति । पादयतः पात्, पद” इति भाष्यम् । अत्रापि स्था
निवद्भावाद्ग्रन्थधानेन पदभावो न स्यात् । क्वौ लुप्त नेति सिध्यति ।
अत एव “पादस्य पादहस्यादिभ्यः” इति न सूत्रितम् । प्रतिपदोक्त
स्यास्यैव पदादेशो मा भूत्, किन्तु क्विवन्तस्यापि यथा स्यादिति ।
एवञ्च “पादस्य लोपः” (पा०सू०५-४-१३८) इति गुरुनिर्देश कुर्वता
सूत्रकृतैव क्वौ लुप्त न स्थानिवदिति स्थापितम् । तच्च क्वाचित्कामेति
तु प्रकृतसूत्रस्थेनैव विज्ञायते क्वौ लुप्त नेति भाष्यस्यार्थः, विशब्दमा-
हात्म्यात् ख्यत्यात्सूत्रादिभाष्याच्चेति व्यवस्थितशब्द प्रयुज्जानेन कैय-
टेन ध्वनितम् ।

युष्मानाच्छे युष्मयति । ततः क्विपि णिलोपे सौ “त्वाहौ सौ”
(पा०सू०७-२-६४) इति कर्त्तव्ये णिलापो न स्थानिवत् । तदुक्तम्—

स्थानिवत्त्वं च णेरत्र क्वौ लुप्तत्वाच्च विद्यते । इति

स्थानिवत्त्वमिति । लोपस्येति शेषः । णे क्वौ लुप्तत्वादित्यन्वयः ।
अस्तु तर्हि क्वौलुप्तमित्यपि नित्यमेव । तावताऽपि लवमाचक्षाणो
लौरित्यस्य सिद्धेरिति चेत् ? न, ‘पिपठिषि’ इत्यस्यासिद्धिप्रसङ्गात् ।
देनयते देयूरिते तु इह कथं येन यदुदाहृतं क्वौ लुप्तं नेति सिध्यतीति,
तस्यायमाशयः—यद्यपीह क्वौ विधिं प्रायूट् सिद्धः, तथापि तस्य
स्थानिवद्भावा अनादिष्टादच्च पूर्वत्वेन णिलोपस्य स्थानिवद्भावाद् “अचो
ज्जिति” (पा०सू०७-३-११५) इति वृद्धिप्रसङ्गः । तस्मात्क्वौ लुप्तं ने-
त्येव शरणम् । यत्तु “लोपो व्यो” (पा०सू०६-१-६६) इति सूत्रे कण्डू
यतः कण्जन्नादप्रत्यये ‘कण्डूः’ ‘कण्डुवौ’ इति व्युत्पादयन् कैयट आह—
अल्लोपस्य स्थानिवद्भावाद्यण् । तस्य ऊट् । न च ऊठि कर्त्तव्ये स्था-
निवत्त्वेन प्रतिबन्धः स्यादिति वाच्यम्, चकारस्यादिष्टादच्चः पूर्व-
त्वादिति, तत्तु स्थानिवद्भावरक्त पूर्वत्वमनित्यमित्याश्रित्य । तद्रीत्या तु
‘द्यूः’ इत्यपि सुसाधमेव ।

ननु भयथापि ‘द्यूः’ इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन वृद्धिः स्यादेवेति चेत् ?
न, बहिरङ्गस्य ऊठो वृद्धिं प्रत्यासिद्धत्वात् । एवञ्च स्थानिवद्भावे सत्य-
पि न काचित्क्षतिः, बहिरङ्गत्वेनैव सर्वसमाधानात् । तस्माद् द्यू-
रिति पक्षद्वयेऽपि सिद्धचतीत्येव तत्त्वम् । नन्वेकदेशविकृतस्यानन्यत्वा
दिव औत्स्यादिति चेत् ? न, निरनुबन्धपरिभाषया अधातुग्रहणानुवृ-
त्तत्वा ‘अक्षयूः’ इत्यत्र न औदिति दिव औत्सुत्रे भाष्ये एव स्पष्टत्वात् ।
यद्यपि “उगिद्वाम्” (पा०सू०७-१-७०) इति सूत्रे अधातुभूतपूर्वादि-
त्यर्थस्तथापीह शब्दाधिकार इति भावः । एतेन “हलि च” (पा०-
सू०८-२-७७) इति दीर्घः, ‘दीव्यति’ इति नामधातुप्रकरणे कौमुदीप्रा-
सादौ प्रत्युक्तौ । दिवोडिविरिति न्यासोहितसूत्रेण डिविरिति वदन्
माधवोपि ‘दिव्यति’ इति ह्रस्वमेवोपजगाम ।

प्रकृतमनुसराम । द्विवचनादौ तु ‘ओः सुपि’ (पा०सू०६-४-८३)
इति यण् । ‘द्यूवौ’ ‘द्यूव’ इत्यादि खलपूवत् । ‘कण्डूः, कण्डुवौ, कण्डुवः,
इत्यादि तूवडेव सयोगपूर्वकतया यणोऽप्राप्तेरिति विक् ।

अत्राय सग्रहः—

सख्युर्गोमान् पदस्त्व च क्वौ लुप्तस्य निदर्शनम् ।

अनित्यत्वे पिपठिषि क्वौ विधौ लौर्द्वयोर्द्यूः ॥

लुक् न स्थानिवत् । आमलक्याः फलम् आमलकम् । फले लुक् प्रत्याख्यानपक्षे तु पञ्चभिः पट्वीभिः क्रीतः पञ्चपटुरित्युदाहार्यम् । तथा पञ्च इन्द्राण्यो ऽग्नायश्च देवताऽस्य पञ्चेन्द्रः, पञ्चाग्निः, ङीपा सन्नियुक्त आनुक् ऐकारश्च श्रूयते । न च सन्नियोगशिष्टन्यायेन निवृत्तिः, परतद्धितलुङ्निमित्ताया ङीषनिवृत्तेः पूर्वयोरानुगैकारयोर्निवृत्तौ कर्त्तव्यायाम् “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-६७) इति स्था- निवत्त्वात् । ये तु पूर्वोत्तराभ्यां वर ई इतीकारप्रश्लेषं कुर्वन्ति तेषा- मिह लुग्रहणं न कार्यम् ।

उपधात्वे कर्त्तव्ये न स्थानिवत् । तेन परिखाशब्दाच्चातुरर्थिके अणि कृते “वृद्धादकेकान्तखोपधात्” (पा०सू०४-२-१४१) इति पारिख शब्दात्खोपधलक्षणे लुप्रत्यये ‘पारिखीय’ सिध्यति । अन्यथा उपधासङ्गायाः पूर्वविधित्वेन तत्र कर्त्तव्यायामालोपः स्थानिवत्स्यात् । नन्वेव ‘पटयति’ इत्यादौ वृद्धिः स्यादिति चेत् ? न, यत्रोपधासंज्ञामुपजीव्य प्रत्ययो विधित्सितस्तत्रैवायं निषेध इति भाष्ये स्थितत्वात् । अत्र चङ्परनिर्हासग्रहणमेव ज्ञापकम् । कथं तर्हि भाष्ये यलोपे ‘सौरी बलाका’ इत्युदाहरणं दत्त्वा उपधाविधौ नेत्येव सिद्धमित्युक्तमिति चेत् ? अनास्थावादमात्रं तदित्यवेहि । तत्र हि “तेनैकदिक्” (पा०सू० ४-३-११२) इत्यणन्तान्डीप्यलोपद्वयस्यापि यलोपे कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावे निषिद्धे समानाश्रयस्याणो लोपस्याभीयत्वेनासिद्धतायां यलोपः सिध्यतीति यलोपे न स्थानिवदित्यस्यैव ‘सौरी’ इत्युदाहरणम् । उपधात्वं तत्र लोपे उपयोगि न तु प्रत्ययविधाविति स्थितम् ।

चङ्परिणौ यो ह्रस्वः स चङ्परनिर्हासस्तत्र न स्थानिवत् । वा दिनवन्तं प्रयोजितवान् अर्वाविद्वद्भिः परिवादकेन । प्रथमणिचो लोपस्य स्थानिवत्त्वादनुपधाकार इति “णौचङि” (पा०सू०७-४-१) इत्युपवाह्रस्वो न प्राप्नोति । णिसामान्यग्रहणादप्येतत्सिद्धम् । इदं तूदाहरणम्—वारि आख्यत अविवरत् । न च “नागलोपि” (पा०सू०७-४-२) इति निषेधः शङ्क्यः, ‘परत्वाद् वृद्धौ सत्यां टिलोपः’ इत्युपगमेनाग्लोपित्वाभावात् । अत एव हलकलेत्यदन्तनिपातनं सार्थकम् ।

कुत्वे न स्थानिवत् । अर्चयनेरौणादिकः कप्रत्ययः, अर्कः । पाचयतेः क्तिच्, पाक्तिः “चोः कुः” (पा०सू०८-२-३०) इति कुत्वे णिलोपो न स्थानिवत् । इह सूत्रे “जश्चर्षु” इत्येव सिद्धे विधिग्रहणं द्वन्द्वाश्रयेण विध्यन्तरोपसंग्रहार्थम् । तद्व्युत्पादनार्थं च “क्विलुग्” इत्यादि वार्तिकमिति निष्कर्षः । तत्रापि क्विचङ्परनिर्हासोपधानां ग्रहणमावश्य-

कम् । लुक् ईकारप्रश्लेषेण गतार्थत्वात्कुत्वस्य पूर्वत्रासिद्धीयत्वाच्चेत्यवधेयम् । “चजोः” (पा०सू०७-३-५३) इति कुत्वे वोदाहरणमन्वेषणीयम् ।

पूर्वत्रासिद्धे च न स्थानिवत् । पापच्यतेः क्तिच्, पापक्तिः । बा-यज्यतेर्याष्टिः । पाच्यतेः पाक्ति । याज्यतेर्याष्टिः । इहाल्लोपणिलोपौ कुत्वपन्वयोर्न स्थानिवत् । एव लेह्यतेर्लेढि । दोह्यतेर्दोग्धि । वेश-यतेर्वेष्टिः । दाशयतेर्दाष्टिरित्याद्युह्यम् ।

न्यायसिद्ध चेदम् “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१-१-५७) इत्यतिदेशं प्रति त्रिपादीस्थस्यासिद्धतया तस्मिन् कर्त्तव्येऽतिदेशाप्राप्तेः । न चैव स्थानिवत्सूत्रस्याप्यप्रवृत्तौ ‘राम’ इति विसर्गो न स्यादिति वाच्यम् “प्रत्ययः” “परश्च” (पा०सू०३-१-१, २) इत्यादिनिर्देशैः “भो भगो अघो” (पा०सू०३-१-२) इति सूत्रेऽग्रहणेन च तत्प्रवृत्तेर्ज्ञापितत्वादित्यवधेयम् ।

एवं स्थिते द्विर्वचनसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चरः सूत्रे न पाठ्याः । किं तु नपदान्तवर्यलोपस्वरेष्वित्येव पाठ्यमिति भाष्यवार्तिकयोः स्थितम् ।

स्यादेतत् । यदि दीर्घग्रहणं त्यज्यते तर्हि साप्तमिके दीर्घविधौ स्थानिवद्भावः प्रसज्येत । तथा च “चिण्णमुलोः” (पा०सू०६-४-६३) इति सूत्रे यङ्लुगन्ताणिजन्ताद्वा णिचि ततश्चिणि ‘अशशामि’ ‘अशामि’ इति यदुदाह्रियते, तन्न सिद्धेत् । न च दीर्घग्रहणसामर्थ्यात्स्थानिवद्भावबाधः, कर्मणिङ्सूत्रे हरदत्ताद्युक्तरीत्या “चिण्णमुलोर्दीर्घ” (पा०सू०६-४-९३) इत्यत्र कैयटाद्युक्तरीत्या च ‘अहिडि’ ‘अहीडि’ इत्येतत्सि-द्ध्या ‘अहेडि’ इत्यस्य निवृत्त्या तस्य चरितार्थत्वात् ।

उच्यते । णिस्वजात्यैक्यं गृहीत्वा ‘अशामि’ इति सिद्धम् । ‘अशं शामि’ इति तु यङ्लुगन्ताणिचि भविष्यति । न हि यङ्यङ्लुकोः स्वरेऽर्थे वा कश्चिद्विशेषोऽस्ति । येन यङ्येव साधयितुं क्लिश्येत । एवञ्च ‘ग्राहितम्’ इत्याद्यपि सिद्धम्, पूर्वस्मादपि विधौ स्थानिवद्भावेन णिचा व्यवधाने सति “ग्रहो लिटि” (पा०सू०७-२-३७) इति दीर्घस्याप्रवृत्ते । सूत्रमते तु विहितविशेषणाश्रयणाद् ‘ग्राहितम्’ इत्यादौ न दीर्घः । अत एव यङ्लुगन्तात्वाच्चि ‘जरीगृहिता’ इत्यत्र न दीर्घः, स्थानिवद्भावात्, सूत्रमते विहितविशेषणाच्चेति स्थितम् । यङ्लुगन्तात्तु तृजादाविटो दीर्घो भवत्येवेति माधवः “द्विः प्रयोगो द्विर्वचन षाष्ठम्” इति सिद्धान्तात् ग्रहेर्विहितत्वानपायात् । यङ्लुकोऽनैमित्तिकतया-

ऽज्जलादेशतया लुका लुप्तत्वाच्च स्थानिवद्भावाऽपि नास्तीति माध-
वस्याशयः । वस्तुतस्तु यङ्लुक्पि इटो दीर्घोऽनिष्ट एव “एकाचो
द्वे प्रथमस्य” (पा०सू० ६-१-१) इति सूत्रे भाष्यकैयटादिप
र्यालोचनया तथैव निर्णयात् । तथा च तत्र “ग्रहेरङ्गाद्” इति भाष्य
मुपादाय कैयट आह—तृचो हि जरिगृहित्यङ्ग न तु ग्रहिः । विशेषणसा
मर्थ्याद्धि यथाश्रुतरूपाश्रयणमिति । यद्यपि तत्र यङन्तं प्रक्रम्येदमुक्त
तथापि युक्तिसाम्याद्यङ्लुङन्तेऽपि न दीर्घ इति लक्ष्यते । अत एव
“एकाचो द्वे” (पा०सू० ६-१-१) इति सूत्रे हरदत्तोऽपि यङन्ते दीर्घमा
शङ्क्याह—“एकाच उपदेशे” (पा०सू० ७-२-१०) इत्यतो दीर्घविधावेका-
ज्ग्रहणमनुवर्त्तते इति । न ह्यत्र पक्षे यङ्लुकि दीर्घस्योक्तिसम्भवोऽप्य-
स्ति । नन्वेवं “ग्रहोऽलिटि” (पा०सू० ७-२-३७) इति सूत्रे “यङ्लोपे
चोक्तम्” इति वार्तिकव्याख्यावसरे स्थानिवद्भावाद्धिहितविशेषणाश्रय-
णाद्वा यङन्ते दीर्घ परिहरन् कैयटो विरुध्येत यङ्लुगर्थं यथाश्रुतरूपा-
श्रयणस्यैकाज्ग्रहणानुवर्तनस्य वा आवश्यकतया तेनैव गतार्थत्वादिति
चेत् ? न, “ग्रहोऽलिटि” (पा०सू० ७-२-३७) इत्यत्रत्यकैयटग्रन्थस्योपा-
यस्योपायान्तरादुपकत्वादिति न्यायेन यङन्ते उपायान्तराभिधानपरत्वा-
त् । अत एव तत्रकैयट आह—“अन्यत्रास्य दोषस्य सम्यगुद्घृतत्वात्”
इति । एवं हि वदन् तत्रत्यपरिहारस्याव्यापकतामेकाचसूत्रोक्तस्यैवाव-
ज्ञादर्तव्यता चाभिप्रैति । न च यथाश्रुतरूपपक्षे ‘गृहीतम्’ इत्याद्यसि-
द्धिः, अङ्गसंज्ञाप्रवृत्तिवेलायां यथाश्रुतरूपस्यैव तत्र सत्त्वात् । ग्राहिता
दौ तु नैवम् । ‘एकाचः’ इति समाधानं तु णिजिभञ्जविषयकमेव ।
तस्मात् ।

यङ्लुगन्ताणिजन्ताच्च यङन्ताच्च ग्रहेरिटः ।

द्विधा त्रिधा चतुर्द्धा च दीर्घो नेति व्यवस्थितम् ॥

माधवग्रन्थस्तु विहितविशेषणपक्षस्य मुख्यतां पक्षान्तराणामभ्यु-
च्चयतां च परिकल्प्य कथाञ्चिन्नेय इति प्रतिभातीति दिक् ।

तस्य दोष इत्यादेरयमर्थः—तस्य “पूर्वत्रासिद्धे च” (भा० इ०) इत्य-
स्य स्थलत्रये दोषः अतिप्रसक्तिः, तस्मात्तत्र स्थानिवद्भावस्य प्रतिप्र-
सवः कर्त्तव्य इत्यर्थः । तेन ‘वाक्यर्थ’ ‘वास्यर्थम्’ इत्यत्र “स्कोः”
(पा०सू० ८-२-२६) इति लोपो न । निगार्थते, निगाल्यते । “अचि वि
भाषा” (पा०सू० ८-२-२१) इति लत्वं सिद्ध्यति । तथा ‘माषवपनी’ इ-
त्यत्र णत्वं न भवति, अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन नकारस्य समासान्त-
त्वाभावात् । न चासत्यपि स्थानिवद्भावे ङीबेव समासान्तो न तु न

कार इति वाच्यम्, ऊर्ध्वत्पत्ते प्रागेव समास इति द्वितीये वक्ष्यमाण-
त्वात् । एवं स्थिते तक्षयते' क्विपि 'तक्' रक्षयतेस्तु 'रक्' इत्यादि
बोध्यम् । अत्र हि संयोगादिलोपे कर्त्तव्ये णिलोपस्य स्थानिवद्भावान्न
तत्प्रवृत्तिः । संयोगान्तलोपे तु स्थानिवद्भावनिषेधाद्भवत्येवासौ । 'गो-
रट्' इति तु शु(१)द्वात्क्विपि बोध्यम् । यत्तु "अचः परस्मिन्" (पा०
सू० १-१-५७) इति सूत्रे 'दध्यत्र' इति भाष्यमुपादाय कैयटेनोक्तम्—
"पूर्वत्रासिद्धे चेत्येतदत्र नास्ति, तस्य दोष इत्येव संयोगादिलोपस्य
संयोगोपलक्षितलोपोपलक्षणत्वात्" इति । तन्न वास्तवम् । किन्तु त-
त्रत्यपूर्वपक्षिणोऽभिप्रायवर्णनमात्रम् । अत एव "नपदान्त" (पा० सू०
१-१-५८) इति सूत्रशेषे तेनैवोक्तम्—"स्कन्दयतेः 'स्कन्' तक्षयतेः
तक्" इति । यत्तु "सिद्धकाण्डे श्चुत्वं धुत्वे" इति वार्त्तिकव्याख्याव-
सरं कैयटेनोक्तम्—"मधुगितिष्यते, मधुडिति प्राप्नोति" इति । तत्तु
सकारोपदेशमामर्थ्यादिति बोध्यम् । 'सन् श्रोतति' इत्यत्र "शि तुक्"
(पा० सू० ८-३-३१) इत्यस्याप्रवृत्त्या सकारश्चरितार्थ इति चेत्तर्हि "कौ-
लुप्तम्" इति समाधेयम् । "कुस्मनाम्नोवा" (ग० सू०) इत्यत्र 'कूः' इति
माधवोदाहृत सम्यगेव तत्र सामर्थ्यविरहेण संयोगादिलोपाप्रवृत्ते-
रिति दिक् ।

स्यादेतत् । इह संयोगादिग्रहण मास्तु । न चैवं 'वाक्यार्थम्' इत्या-
दौ "स्कोः" (पा० सू० ८-२-२९) इति लोपापत्तिः । "स्कोः संयोग"
(पा० सू० ८-२-२९) इत्यत्र "झलो झलि" (पा० सू० ८-२-२६) इत्यतो झल
इत्यनुवर्तते । तच्चोपसर्जनस्यापि संयोगेत्यस्य विशेषणम्, न तु प्रधा-
नयोरपि स्कोः, अव्यभिचारात् । ततश्च झलन्तो यः संयोगस्तदाद्योः
स्कोर्लोपः स्यादिति सूत्रार्थात्, बहिरङ्गतया यणोऽसिद्धत्वाद्वा । अत-
एव हि 'दध्यत्र' इत्यादौ संयोगान्तलोपो न प्रवर्तते । तथा चाष्टमे वा-
र्त्तिकम्—न वा झलो लोपाद्बहिरङ्गलक्षणत्वाद्देति । न चैवमपि 'काष्ठ-
तक्' 'राष्ट्ररक्' इत्यादि न सिध्येदेवेति वाच्यम्, अनभिधानात्तत्र कि-
प एव दुर्लभत्वात् । अनभिधानं च "काष्ठशगेव नास्ति" इत्याष्टमिक-
भाष्यबलेन न्यायसाम्यान्निर्णीयते इति ।

अत्रोच्यते । कुस्मयतेः 'कू' इत्यादिसिद्धये संयोगादीति वाच्य-
मेव । किञ्च 'तक्' 'रक्' इत्याद्यर्थमपि वक्तव्यम् । न चानभिधानम्,
प्रमाणाभावात् कैयटादिभिरुदाहृतत्वाच्च । न च काष्ठशगेव नास्तीति

भाष्यं तत्र प्रमाणम्, न्यायवैषम्यात् । तथाहि, 'काष्ठशक् स्थाना' इत्यत्र झलपरो यः संयोगस्तदादेः ककारस्य लोपमाशङ्क्य तदुक्तम् । तेन यत्र कलोपप्रसक्तिस्तदभिप्रायकमनाभिधानम् । अत एव कान्तेभ्यः किप् नेत्येवम्परतया तद्व्याख्यातम् । न च णिजन्तेभ्यः किपि कलोपप्रसक्तिरस्ति, णिलोपस्य स्थानिवद्भावात् । न च "पूर्वत्रासिद्धे च" इति तन्निषेधः सयोगादिलोपे प्रतिप्रसवस्य जागरूकत्वात् । तस्मात्सयोगोदिलोपग्रहण कर्तव्यमेवेति स्थितम् ।

इदं त्ववधेयम् । "सयोगान्तस्य लोपः" (पा०सू०८-२-२३) इत्यत्र "न वा झलो लोपाद्बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा" इति द्विधा सिद्धान्तव्यवस्थापनात् 'कू' इति सयोगान्तलोपोऽपि दुर्लभः । तेन 'कुस्म्' इत्येव भवति प्रथमपक्षे । द्वितीयपक्षाभिप्रायेण तु माधवः ।

नन्वेवमपि लत्वग्रहण व्यर्थम्, 'निगल्यते' इत्यत्र सत्यपि णिलोपे प्रत्ययलक्षणेन लत्वसिद्धेः । न च वर्णाश्रयत्वम्, धातोः स्वरूपे तत्प्रत्यये कार्यविज्ञानात् । इदं च दाण्डिनायनादिसूत्रे 'भ्रौण हत्या' इति तत्त्वनिपातनेन ज्ञापयिष्यते । किञ्चान्तरङ्गत्वादपि लत्व सुवचमिति ।

अत्रोच्यते, "तृणह इम्" (पा०सू०७-३-९२) इत्यत्राचि नेत्यनुवर्तते । हलीति निवृत्तम् । तथा च 'अतृणट्' इत्यादिसिद्धये प्रत्ययलक्षण नारम्भणीयम्, किन्तु नियमार्थं तदारम्भ इति भाष्ये स्थितम् । इतरव्यावृत्तिमात्रफलक प्रत्ययलक्षणसूत्रम् । तत्तत्कार्याणि तु स्थानिवत्सूत्रेण निर्वाह्याणि । तत्र च 'प्रदीव्य' इतीप्तिवृत्तये अप्राधान्येनाप्यलाश्रयणे निषेधः स्थितः । तथाचाचि प्रत्यये विधीयमानं लत्व स्थानिवद्भावं विना दुर्लभमेव । यदप्यन्तरङ्गत्वाल्लत्वमित्युक्तं, तदपि न, अकृतव्यूहपरिभाषया लत्वाप्रवृत्तेः । किञ्च "उपसर्गस्यायतौ" (पा०सू०८-२-१९) इति सूत्रे पक्षद्वयं वक्ष्यते-अयतिपरत्वमुपसर्गस्य विशेषण रेफस्य वेति । तत्राद्ये पक्षे 'पल्ययते' इति सिध्यति, 'प्लायते' इति तु न सिध्येत् एकादेशे कृते व्यपवर्गाभावात्, उभयत आश्रये अन्तादिवद्भावायोगाच्च । तस्मात्तत्र स्थानिवद्भावेनैव व्यपवर्गो वक्तव्यः । स च "पूर्वत्रासिद्धे च" इति निषिद्ध इति लत्वे प्रतिप्रसवः सार्थक एव । द्वितीयपक्षे तु 'पल्ययते' इति न स्यात्, यकारेण व्यवधानात् । 'प्लायते' इत्यत्रैव पर लत्व स्यात्, "पूर्वत्रासिद्धे च" इति स्थानिवत्त्वनिषेधन तत्र रेफस्यायतिपरत्वाविधातात् । कृते त्विह लत्वग्रहणे येन नाव्यवधानन्यायेन 'पल्ययते' इत्यत्रापि लत्व सिध्यति । स्फुटं चेदमष्टमे

भाष्ये एव । तस्मादिह लत्वग्रहणं कर्त्तव्यमेवेति स्थितम् ।

णत्वग्रहणं तु व्यर्थम् । तथाहि, 'माषवपनी' इति तावद्बहिरङ्गपरिभाषयाऽपि सिद्धम् । न च 'प्रहिणोति' 'प्रमीणीते' इत्यादिसिद्धये तदिति वाच्यम् "अचः परस्मिन्" (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रस्य प्रवृत्तिं विनाप्येकदेशविकृतस्यानन्यतया "हिनुमीना" (पा०सू०८-४-१५) इत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवात् । न च "ष्णान्ता षट्" (पा०सू०१-१-२४) इति सूत्रे वर्णितरीत्या 'प्रियाष्टनः' इत्यादिसिद्धये णत्वग्रहणमिति वाच्यम्, कार्यकालपक्षे बहिरङ्गपरिभाषयैव तस्यापि सिद्धेः । यथोद्देशपक्षस्तु न ग्रहीष्यते प्रत्याख्येयेन णत्वेन सह फलसाम्यार्थम् । एतेन 'प्रियाष्टनः' इति णत्वाभ्युपगमपरः पदमञ्जरीग्रन्थोऽप्यपास्तः । बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वेपीह तदप्रवृत्तौ प्रमाणाभावात् । तस्मादिह णत्वग्रहणं वृथेति स्थितम् । प्रत्युत णत्वे स्थानिवत्त्वाभ्युपगमे बाधकमप्यस्ति । तथाहि-"अनितेरन्तः" (पा०सू०८-४-१९) इति सूत्रे "अन्तः" (पा०सू०८-४-२०) इति योगविभज्य 'हे प्राण्' इति रूपसिद्धये "पदान्तस्य" (पा०सू०८-४-३७) इति प्रतिषेधं बाधितुम् "अन्तः" (पा०सू०८-४-२०) इति सूत्रेण पदान्तस्यानितेर्णत्वविधीयते इत्येका व्याख्या । अन्तशब्दसमीपपर्यायमाश्रित्य निमित्तसमीपस्थो योऽनितेर्नकारस्तस्य णत्व, निमित्तसमीपस्थस्यानितेर्यो नकारस्तस्य णत्वमिति च योगविभागविनापि व्याख्यानद्वयं भाष्ये स्थितम् । तत्र प्रथमपक्षे "प्राणिति" इत्यादावेकेनाऽऽकारेण व्यवधानेऽपि वचनसामर्थ्याण्णत्वं प्रवर्त्तते । द्वितीयपक्षे त्वेकादेशस्यादिवद्भावाद्देफादव्यवहितस्यानितेः सम्भवात्प्रवर्त्तते । 'पर्यनिति' इत्यत्र तु वर्णद्वयेनैकेन च व्यवधायात्पक्षद्वयेऽपि णत्व न प्रवर्त्तते इति स्पष्टमष्टमे । यदि चेह णत्वग्रहणं क्रियते तर्हि 'पर्यनिति' इतिवत् 'प्राणिति' इत्यत्रापि द्वयेनैकेन वा वर्णेन यथासम्भवं व्यवधानाण्णत्वं न स्यात् । न च वचनसामर्थ्यात्स्थानिवद्भावकृतं व्यवधानमाश्रयिष्यते 'वृत्रघ्नः' इति कुत्व इवेति वाच्यम् 'निरणिति' 'दुरणिति' इत्यत्र चरितार्थत्वात् । न चैव "निर्दुरोरनितेः" इत्येव ब्रूयात्, न तु "अनितेरन्तः" इति सामान्यलक्षणं प्रणयेदिति वाच्यम्, आवृत्तिमाश्रित्य 'हे प्राण्' इत्यत्र णत्वस्य प्रतिप्रसवार्थं निर्दुरोरित्यपेक्षया 'अन्तः' इत्युक्तावक्षरलाघवानुरोधाच्च सामान्यलक्षणप्रणयनसम्भवात् । तस्मादाष्टमिकभाष्यपर्यालोचनेनेह णत्वग्रहणं न कर्त्तव्यमिति निर्णयिते । अत एव 'व्यूढोरस्केन' इत्यत्र णत्व न । अन्यथा विसर्गस्याद्वेन तदादेशस्य सस्य स्थानिवद्भावाण्णत्व स्यात् । इह णत्वग्रह-

णस्य प्रयोजनाभावस्तूक्त एव । ततश्च “तस्य दोषः सयोगादिलोपल-
त्वयोः” इत्येव वाच्यम् ।

वस्तुतस्तु तदपि न वाच्यम् “पूर्वत्रासिद्धे च” इति ह्यसिद्धत्वा-
देव न्यायसिद्धमित्युक्तम् । तच्चवासिद्धत्वमनित्यम्, “अधुना” (पा०
सू०५-३-१७) इतिवद् “अमुना” इति वाच्ये “नमुने” (पा०सू०८-२-३)
इत्युक्तेर्नेति योगविभागात्, नुटीति वाच्ये “नामि” (पा०सू०६-४-३)
इतिलिङ्गाच्च । ‘अनश्चः’ इत्यादेरङ्गस्येत्यनेन व्यावृत्तौ सत्यामपि ‘अ
(१)क्षण्वन्तः’ इत्यादौ हि दीर्घ वारयितुं हि “नामि” (पा०सू०६-४-३)
इत्युक्तम् । ‘रूधादिभ्य ञ्त्तम्’ (पा०सू०३-१-७८) “इनाञ्जलोपः” (पा०
सू०६-४-२३) इति सूत्रद्वये भाष्यकैयटाद्यालोचनेनारम्भसामर्थ्यात्स
न्निपातपरिभाषाया इवासिद्धत्वस्याप्यविशेषाद्वाधे प्राप्ते “नामि”
इत्युक्तिरिति चेत् ? न, कृति तुग्रहणादिना सन्निपातपरिभाषाया अनि-
त्यत्वज्ञापनात्सामर्थ्याद्वाध इति पक्षेऽप्यक्षण्वन्त इत्यादावुभयबाधे
गौरवाच्च । तस्मादनित्यताज्ञापनार्थमेव तत् । तेन सिद्धकाण्डमपि
संगृहीतं भवति । एतेन ‘रामः’ ‘रामभ्य’ इत्यादौ रुत्वस्यासिद्धत्वाद्गो-
रुकारस्येत्सञ्ज्ञालोपौ कथं स्यातामित्येतदपि समाहितम् । “प्रत्ययः”
(पा०सू०३-१-१) “परश्च” (पा०सू०३-१-२) इत्यादिलिङ्गाच्च । यत्वनु-
नासिकनिर्देशसामर्थ्यादित्सञ्ज्ञालौपौ प्रत्यसिद्धत्वं नेति । तन्न, ‘तरु-
लम्’ इत्यादौ ‘हशि च’ (पा०सू०६-१-११४) इत्यस्य व्यावृत्तये “अ-
तोरोः” (पा०सू०६-१-१) इत्यत्र सानुनासिकस्यैव निर्देशाभ्युपगमेन
चारितार्थ्यात् । ‘रामः’ इत्यादावपि सानुनासिकश्रवणस्यापाद्यमान-
तया चारितार्थ्यस्य स्पष्टत्वादिति दिक् । तेन सयोगादिलोपलत्व-
योरसिद्धताविरहात्स्थानिवत्त्वं भविष्यतीति सकलेष्टसिद्धिः ।

द्विर्वचनेऽचि (पा०सू०१-१-५९) । रूपातिदेशोऽयम् । द्वित्वानिमित्ते
ऽचि योऽजादेशः स स्थानिवद्रूप लभते द्वित्वे कर्त्तव्ये । चक्रतुः, चक्रुः ।
द्वित्वानिमित्तत्वेनाज्विशेषणादिह न—दुद्यूषति, सुस्यूषति । न ह्यूट्
द्वित्वानिमित्तम् । नन्वेव ‘चक्रतुः’ इति यणोऽपि स्थानिवद्भावो न स्यात्,
अतुसो द्वित्वानिमित्तत्वेऽप्यकारस्यातथात्वात् । सूत्रं तु चक्रे इत्यादौ
साधकाशमिति ? सत्यम्, इह निमित्तशब्देन साक्षाद्वा समुदायघटक-

(१) अक्षिशब्दान्मतुष् । “अस्थिदधिसकथ्यक्षणात्मनङ्कुदात्तः”
(पा०सू०७-१-७५) “छन्दस्यपि दृश्यते” (पा०सू०७-१-७६) इत्यन-
ङादेशः । नुटोऽसिद्धत्वात्पूर्वं नलोपे भूतपूर्वगत्या ऽञ्जन्तत्वमादाय
“अनो नुट्” (पा०सू०८-२-१६) इति नुटि णत्वे तत् सिध्यतीति बोध्यम् ।

तथा वा द्वित्वप्रयोजकत्वमाश्रीयते न तु साक्षादेवेत्याग्रहः, लक्ष्यानुरोधात् । किञ्च सूत्रे निमित्तशब्दो नास्त्येव । किन्तु लक्षणया वा द्विरुच्यतेऽस्मिन्निति द्विर्वचनमिति व्युत्पत्त्या वा द्विर्वचनमस्त्यस्मिन्निति अशशब्दाच्च वा द्विर्वचननिमित्तं लब्धव्यम् । तच्च प्रकारत्रय साक्षात्परम्परासाधारणे प्रयोजकेऽपि सुवचम् । एतच्च “ठस्येक” (पा०सू० ७-३-५०) इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । अत एव ऊर्णोतेः सनि “सनीवन्त” (पा०सू० ७-२-४९) इतीदृशे “विभाषोर्णौ” (पा०सू० १-२-३) इति द्वित्वविरहे ‘ऊर्णुनविषति’ इति सिद्धम्, सन्नन्तस्य द्वित्वविधानेऽपि सनो द्वित्वप्रयोजकत्वेन तस्मिन् गुणावदेशयोर्द्वित्वे कर्त्तव्ये स्थानिवद्भावात् । तदुक्तम्—तद्भावभावितामात्रेण निमित्तत्वमिति । वस्तुतस्तु द्विर्वचनाक्षितः प्रत्ययोऽचीत्यनेन विशेष्यते । परस्मिन्नित्यनुवर्तते । ‘अमीषां मध्ये देवदत्तात्परमानय’ इत्युक्ते यथा सजातीयेन मनुष्यान्तरेणाव्यवहित पर आनीयते, तथेहापि प्रत्ययान्तरेणाव्यवहितः परो गृह्यते । तेन द्वित्वनिमित्ते अजादौ प्रत्यये प्रत्ययान्तरेणाव्यवहिते परे सति योऽजादेश स स्थानिवत्स्यादिति सूत्रार्थः । एवञ्च ‘चक्रतुः, इत्यादौ न काऽप्यनुपपत्तिः । वक्ष्यमाणज्ञापकबलेन णिच्चा व्यवहिते प्रवृत्तावपि ‘दिदेवनीयिषति’ इत्यादावनेकप्रत्ययव्यवधानादप्रवृत्तिः । ‘अपीप्यत्’ इत्यत्र वर्णव्यवधानेऽपि प्रत्ययान्तराभावात्प्रवृत्तिः । अनुवादे परिभाषानुपस्थानेऽपि निर्दिष्टपरिभाषाकर्त्तव्यस्य निर्वाहश्चेति बोध्यम् । अत एवेह परस्मिन्नित्यनुवर्तते इति न्यासकारः । तथा द्विर्वचनेनेह प्रत्ययाक्षेप वदन् णिज्भन्नेन व्यवहिते ज्ञापकस्याप्रवृत्तिं ब्रुवन्कैयटोप्येतदभिप्रेति । ‘ऊर्णुनविषति’ इत्यादिसिद्धये तु तद्भावभावितामात्रेण निमित्ततोति स्वीक्रियते एवेत्यदधेयम् ।

नन्वेवम् ‘अरिरिषति’ इति न सिद्धेत, ऋधातोः सनि “स्मिपूड्रञ्ज-वशां सनि” (पा०सू० ७-२-७४) इतीदृशे कृते इस्शब्दानिमित्तकस्य गुणस्य स्थानिवद्भावे “अजादेर्द्वितीयस्य” (पा०सू० ६-१-२) इतीसो द्वित्वप्रसङ्गात् । इष्यते तु रिस्शब्दस्य द्वित्वम् । अत्राच्यते । न हि कार्यी निमित्ततयाऽऽश्रीयते इति “दीधीवेवीटाम्” (पा०सू० १-१-६) इत्यत्रोपपादितत्वा-न्नेह इस् शब्दो निमित्तम् । अतो न स्थानिवद्भावः । न चैवं सन्नन्तस्य कार्यित्वाद् ‘ऊर्णुनविषति’ इत्यपि न स्यादिति वाच्यम्, मत्वर्थीये-निना कार्यमनुभवत एव कार्यित्वलाभात् । तत्र तु द्वितीय एकाच् द्वित्वरूप कार्यमनुभवति न तु सन् । ‘अरिरिषति’ इत्यत्र तु रिस्शब्दस्यैव कार्यभाक्त्वमिति वैषम्यात् । नन्वेवमचीत्यस्य ‘जेघ्रीयते, देघ्मी-

यते' इति व्यावर्त्यं न सङ्गच्छते, ग्रीय् ध्मीय् इति द्वितीयाजवधिकस्यै-
काच्च कार्यिनया यङोऽपि द्वित्वनिमित्तत्वाभावादिति चेत् ? सत्यम्,
'अधिजगे' इत्येवाज्ग्रहणव्यावर्त्यमस्तु । तत्र हि "गाङ् लिटि" (पा०सू०२-
४-४९)" इति द्विलकारकनिर्देशमाश्रित्य लावस्थायामेव गाङादेश इति
भाष्ये एव स्पष्टम् । इदञ्च वार्त्तिकमतमनुसृत्योक्तम्, तत्र लिटि लिङी
त्यादीनां परसप्तमीत्वाभ्युपगमात् । भाष्यमते त्वार्द्धधातुकीयाः सामा-
न्येन भवन्तीत्यभ्युपगमाल्लिटीत्यादयोपि विषयसप्तम्येवेत्युक्तं स्थानि-
वत्सूत्रे । तन्मते त्वर्चीत्यस्य 'जग्ले' इत्यादि व्यावर्त्यं बोध्यम् । तथाहि,
"आदेच" (पा०सू०६-१-४५) इति सूत्रेऽशित्तीति परसप्तमीति पक्षे श(१)
इत् इति कर्मधारयाश्रयणाद् "यस्मिन्विधिस्तदादावलग्रहणे" (पा०भा०)
इत्यस्य प्रवृत्त्या आदिशिनोऽन्यास्मिन्परे विधीयमानमात्व लावस्थायाम्
क्रियते । अतो न स्थानिवत् । न चान्तरङ्गत्वात्तिबादिष्वेति च कृते
आत्व स्यात्तथा च स्थानिवत्त्वं दुर्वारमिति वाच्यम्, "न सम्प्रसारण
सम्प्रसारणलिटि वयो यः" (पा०सू०६-१-३७।३८) इति द्विलकारक-
निर्देशमाश्रित्य तच्च तत्रानुपयुक्तत्वादिहानुवर्त्यं लिटि तु लावस्थायाम्
मेवेत्यात्वविधौ व्याख्यानम् । कथं तर्हि 'जेग्रीयते' 'ध्मीयते' इति
भाष्यवृत्त्यादिषु प्रत्युदाहृतमिति चेत् ? प्रातिशाख्यरीत्येत्येवेति ।
तथाहि, "अनुस्वारो व्यञ्जन चाक्षराङ्गम्" (ऋ०प्रा०१-५) इत्युक्त्वा "स्व
रान्तरे व्यञ्जनान्युत्तरस्य" (ऋ०प्रा०१-५) इति सूत्रितम् । एवञ्च 'नेनि
जति' 'अनेनिजु' इत्यादावेकाच्कस्य धातोः सम्पूर्णस्य द्विर्वचनादभ्य-
स्ताश्रयम् अद्भावनुसादि सिध्यतु । द्व्यच्के तु मध्यवर्तिनां हलामुत्त-
राङ्गत्वात्प्रथमाजन्तमेव द्विरुच्यताम् । यथा दरिद्रातौ द इति, जागर्तौ
जा इति । न चैतावता कचिद्रूपेऽनिष्टमापद्यते, येन प्रातिशाख्यपरिभा-
षामुपेक्ष्य 'नटभार्यावद्यञ्जनानि' इति चाश्रित्य 'दर्' 'जाग्' इत्यादि द्विरु-
च्यते । अतएव "चतुरश्छयतावाद्यक्षरलोपश्च" (का०वा०) इति सङ्गच्छ-
ते इति दिक् । यदा तु षाष्टभाष्यवार्त्तिकरीत्या द्वितीयाजवधिक एकाच्
गृह्यते, "गाङ् लिटि" (पा०सू०२-४-४९) इति च विषयसप्तम्याश्रीयते,
अनेमित्तिकमात्व, शिति तु प्रतिषेध इति वा, अशित्तीति विषयसप्तमी
वा आश्रीयते, तदा 'जेग्रीयते' 'अधिजगे' 'जग्ले' इति त्रिविधस्यापि-
व्यावर्त्यस्यासम्भवादचीत्यस्य फल किमिति विभावनीयं सूरिभिः ।

स्यादेतत् । भसे. कसौ "यस्मिन्सोर्हलि" (पा०सू०६-४-१००) इत्यु-
पधालोपे कृते द्वित्वं मा भूदित्येतदर्थमज्ग्रहणं भविष्यतीति चेत् ?
सत्यसति वा द्वित्वेऽस्त्विति श्रुतौ विशेषाभावात् : ननु दुर्लभ्योऽपि

विशेषः सुक्ष्मदृश प्रति दुर्वार इति चेत् ? न, 'दाति प्रियाणि' 'वीरव-
द्धातु' इत्यादाविव द्वित्वाभावसम्भवात् । वक्ष्यति हि षष्ठे "लिटि घा-
तोः" (पा०सू०६-१-८) इति सूत्रे, "अनभ्यासग्रहणानर्थक्यं च, छन्द-
सि वावचनात्" इति । न चैवमपि पाक्षिकं द्वित्वं स्यादेवेति वाच्यम्,
इष्टानुविधानस्यैव छन्दसि कर्त्तव्यत्वात् । अत एव हि "उर्कन्" (पा०
सू०७-४-७) इत्येव सिद्धे "नित्यं छन्दसि" (पा०सू०७-४-८) इति सूत्रं
निष्फलमित्यभियुक्ताः । लोके तु भाष्यमते कसुर्दुर्लभः । उपधालोपश्च
छान्दस एव ।

तदेव 'जैघ्रीयते' 'अधिजगे' 'जगले' इत्येतत्सिद्धये क्रियमाण-
मज्जग्रहणमेवेह रूपातिदेशत्वे प्रमाणम् । कार्यातिदेशपक्षे हि ग्रीगा-
ग्लादित्येषामेव भाव्यं द्विवेनेति किं तेन ? तथा च वार्त्तिकम्-अज्ग्रह-
ण तु ज्ञापक रूपस्थानिवद्भावस्येति । 'देधमीयते' 'शाशय्यते' इत्यपि
'जैघ्रीयते' इत्यनेन समानयोगक्षेममुदाहरणम् । "ई ब्राध्मोः" (पा०सू०७-
४-३१) इति ईकारः, "अयङ् यि कृडिति" (पा०सू०७-४-२२) इति शी-
ङोऽयङादेशः । अचीत्यस्य प्रत्याख्यानपक्षे तु लक्ष्यानुरोधादेव शब्दा-
धिकारमाश्रित्येह रूपातिदेशो व्याख्येयः । पूर्वसूत्रादच इति षष्ठ्यन्त-
स्यानुवृत्तिरिह किमर्थेति चेत् ? 'शुशुवतु' इत्यादिसिद्धये इति गृहा-
ण । तथाहि, "विभाषा श्वेः" (पा०सू०६-१-३०) इति सूत्रं यद्यपि 'शु-
शाव' इत्यादौ पित्सु सावकाश, तथापि 'शूनः' इत्यादौ चरितार्थस्य
'वचिस्वपि' (पा०सू०६-१-१५) इत्यस्य बाधकमेव, परत्वात् । "लिट्य-
भ्यासस्योभयेषाम्" (पा०सू०६-१-१७) इत्यस्य तु न बाधकम् श्वय-
त्यभ्यासविषयकस्य विधेर्निरवकाशत्वात् । अत एव "विभाषा श्वेः" (पा०
सू०६-१-३०) इति सूत्रे "श्वेलित्यभ्यासलक्षणप्रतिषेधः" इति वार्त्तिकमा-
रब्धम् । "लिट्यभ्यासस्य" (पा०सू०६-१-१७) इति सूत्रे अश्वयतीनामि-
ति पूरणीयमिति तदाशयः । अन्यथा हि विहितप्रतिषिद्धतया विकल्पात्
'शुश्वाय' 'शुश्वितुः' इत्यनिष्टमपि पक्षे प्रसज्येत । एव स्थिते "द्विर्व-
चनेऽचि" (पा०सू०१-१-५९) इत्यत्राच इत्यस्याननुवृत्तौ 'शुशाव' इत्य-
त्र वृद्धावादेशयोरेव सम्प्रसारणस्यापि स्थानिवद्भावः स्यात् । तथा-
च 'शिशव' 'शिशुवतुः' इत्याद्यनिष्टमापद्येत । न च "सम्प्रसारणं तदा-
श्रयं च कार्यं बलवत्" (पा०भा०१२८) इति तिबाद्यवस्थायामेव सम्प्रसा-
रणप्रवृत्तेरचीति नास्तीति वाच्यम्, एवमपि 'व्यतिशुशुवाते' इत्यादौ
दोषध्रौव्यात् । न च "विभाषा श्वेः" (पा०सू०६-१-३०) इति लाव-
स्थायामेव प्रवर्त्तते इति वाच्यम्, एवमपि 'ईजाते' 'ईजाये' इत्यादौ दो-

पतादवस्थ्यात्, लावस्थायां कित्वाभावेन तत्र सम्प्रसारणाप्रवृत्तेः । न च कित्त्वमपि प्रवर्त्ततामिति वाच्यम्, अन्तरङ्गैस्तिबादिभिर्बाधितत्वात् । किञ्च “स्वापेञ्छङि” (पा०सू०६-१-१८) इति सम्प्रसारणे ‘असुषुपत्’ इति श्यते । स्थानिवद्भावे तु सति “न सम्प्रसारणे” (पा०सू०६-१-३७) इति निषेधादभ्यासे उवर्णो न श्रूयेतेति दिक् ।

तन्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणादिह कालावधारणमपि क्रियते । तथा च व्याख्यातम्—द्वित्वे कर्त्तव्ये इति । तेन ‘चक्रतु.’ इत्यादावुत्तरदले पुनर्यथायथं यणादयो भवन्त्येव । अन्यथा प्रकृतिभाव एव स्यात् । ‘निन्यतु’ इत्यत्र तु प्रथमप्रवृत्तस्यापीयङो द्वित्वकालेऽपहारात्पुनः प्राप्तोऽप्ययम् “परनेकाच” (पा०सू०६-४-८२) इति यणा बाध्यते । यद्वा, पूर्वमपीयङ् न प्रवर्त्तते “प्रकल्प्य चापवादविषय तत उत्सर्गोऽभिनिविशते” इति न्यायात् । यद्वा, आभीयत्वेनेयङोऽसिद्धत्वाद् यण् भविष्यति ।

स्यादेतत् । स्थानिवद्ग्रहण निवर्त्य नञ् चानुवर्त्य द्वित्वनिमित्तेऽचि अच आदेशो न स्याद् द्वित्वे कार्ये इत्येव व्याख्यायताम् । एव हि सति स्थानिवदिति शब्दाधिकारक्लेशोऽपि न भवतीति ? सत्यम्, अस्मिन्नपि पक्षे नञ् स्वरितत्वं प्रतिज्ञातव्यम् । स्थानिवच्छब्दस्य तु क्लृप्तमेव तदिति लाघवम् । अस्तु वा व्याख्यानद्वयमपि फले विशेषाभावादिति दिक् ।

नन्वेवमपि “णौ स्थानिवद्वचन कर्त्तव्यम् ‘नुनावयिषति’ ‘चुक्षावयिषति’ ‘तुष्टावयिषति’ इत्याद्यर्थम् । अत्राहु —ओ. पुयणिजषु वचनं ज्ञापक णौ स्थानिवद्भावस्येति । अस्यार्थः—यौतेः पूङ्गश्च “सनीवन्त” (पा०सू०७-२-४९) इति “स्मिपूङ्गज्वशाम्” (पा०सू०७-२-७४) इति सूत्राभ्यामिति कृते ‘यियविषति’ ‘पिपविषते’ इत्यत्र “द्विर्वचनेऽचि” (पा०१-१-५९) इति स्थानिवद्भावाद्यकारपकारयोरवर्णपरयो परतो यद्यप्यभ्यासे उकारो लभ्यते । तस्य चेकारादेशविधानेन ओः पुयणसूत्रे पकारयकारग्रहणं चरितार्थम् । तथाऽपि वर्गग्रहणं प्रत्याहारग्रहणं जग्रहणं च ज्ञापकं द्वित्वनिमित्तस्याचो णिच्चा व्यवधानेऽपि स्थानिवद्भावः प्रवर्त्तते इति । तं विना अवर्णपरेषु पुयणिजषु परेषु उवर्णान्तस्याभ्यासस्य दुर्लभत्वात् । येन नाव्यवधानाच्च णिचैवैकेन द्वित्वनिमित्तस्याचो व्यवधानमाश्रीयते । तेन ‘निनवनीयिषति’ इत्यादौ न स्थानिवत् व्युत्कथ्यभ्यां व्यवधानात् । एव णिजन्ताल्ल्युत्कथ्यचसन्स्वपि न स्थानिवत्, ‘मिनावनीयिषति’ इत्यादि । न हि णौ कृतं स्थानिवदिति वचनमस्ति

किन्तु ज्ञाप्यमान. स्थानिवद्भावो लाघवादेकेनैव व्यवधाने इत्युक्तम् ।
इह त्वनेकेन व्यवधाने स्पष्टमव । यद्यप्यनूद्यमानादेशविशेषणत्वान्नि
र्दिष्टपरिभाषा नोपतिष्ठत, तथाप्यचीत्यौपश्लेषिकसप्तमीबलादेव तद्-
र्थः पर्यवस्यति । ईर्षाद्विप्रकृष्टलाभे च नात्यन्तविप्रकृष्टस्य ग्रहणमि
ति बोध्यम् । वस्तुतस्तु 'परस्मिन्' इत्यनु(१)वर्तते इति सूत्रोपक्रमे, एवो
क्तम् । एव च 'अबीभवत्' 'अमीमिवत्' 'अरीरवत्' 'अलीलवत्' इत्या-
दिषु 'विभावयिषति' इत्यादिषु च "ओः पुयण्" (पा०सू०७-४-८०)
इतीत्व प्रवर्तते । ज्ञापनफलन्तु यत्र "ओ पुयण्" (पा०सू०७-४-८०) इत्य-
स्याप्राप्तिस्तत्र बोध्यम् । तद्यथा—चुक्षावयिषति । उडुरिवाचरति उड-
वति । उडवतेणौ सन् । उडुडावयिषति । चङि—औडूडवत् । तुताव
यिषति । अतूतवत् । सौत्रोऽय "तुरुस्तुशमि" (पा०सू०७-३-९५) इत्य-
त्र निर्दिष्टः । ऊर्णुनावयिषति । और्णूनवत् । "चिस्फुरोणौ" (पा०सू०
६-१-५४) इत्यात्वस्य स्थानिवद्भावात् 'पुस्फारयिषति, अपुस्फरत्'
इत्यादि बोध्यम् । तुल्यजातीयापेक्ष च ज्ञापकम् । तेनावर्णपरे हल्येव
स्थानिवस्त्वम् । तेन 'अचिकीर्त्तत्' इत्यादौ नातिप्रसङ्ग इति भाष्ये स्थि-
तम् । यत्तु काशिकायां "पूर्वत्रासिद्धम्" (पा०सू०८-२-१) इति सूत्रे
वहेर्निष्ठान्ताणिचि चङि 'औजिढत्' इत्युदाहृत्य क्लिन्नन्तस्य तु 'ओ
जिढत्' इत्युक्तम् तत्रैव न्यासेऽपि णौ कृतस्य टिलोपस्य स्थानिवद्भाव
इति व्याख्यात, तदुभय भाष्यविरुद्धत्वादुपेक्ष्यम् । 'अचिकीर्त्तत्' इत्यस्य
सिद्धयेऽवर्णपरधात्वक्षरविषयकमेव ज्ञापकमिति स्पष्ट भाष्ये । प्रकृ-
तसूत्रप्रत्याख्यानपरे वार्त्तिके अव्याप्तिरूपदोषोद्भावनपरेण "ओदौ-
दादेशस्य चुटुतुशरादे." इत्यादिभाष्येणाप्ययमर्थो लभ्यते इत्यनुपद-
मेव स्फुटीकारयते । अत एव—

‘शुष्केका शुष्कजड्वा च क्षामिमानौजिढत्तथा’ ।

इति वैयाघ्रपद्यवार्त्तिके जिशब्द एव पठ्यते । जशब्दपाठस्तु का-
चित्क. प्रामादिक एवेति बोपदेवो दुर्गासिंहादिसम्प्रतिप्रदर्शनपूर्वक
कामधेनौ स्थापितवान् । वैयाघ्रपद्यवार्त्तिके तु "पूर्वत्रासिद्धम्" (पा०
सू०८-२-१) इति सूत्रस्य प्रयोजनसङ्ग्रहपर, तच्च तस्मिन्नेव सूत्रे व्या-
ख्यास्यामः । एवञ्च "अङ्गपदे लक्षणे च" (चु०उ०३९४) इत्यस्य चङि
सणिक्कस्य द्वित्वेन 'आञ्चिकत्' इत्येव रूपं न तु 'आञ्चकत्' इति । न
चैवमदन्तपाठवैयर्थ्यं स्यादिति वाच्यम् । तत्सम्प्रतिदलोपस्याप्रवृत्तौ
सत्यां वृद्धिपुकोश्च सतोः 'अङ्गापयति' इति रूपाभ्युपगमात् । न चैवं

(१) "अचः परस्मिन् पूर्वविधौ" (पा०सू०१-१-५७) इति सूत्रादित्यर्थः ।

सति 'अङ्कयति' रूप न स्यादिति वाच्यम् "सुचिसुत्रि" (का०वा०) इत्यादिवाचिके 'सोसूच्यते' 'सोसूच्यते' इत्यादिभाष्योदाहरणेन पक्षऽल्लोपस्याभ्युपगमात् । सुचिसूच्यादयो ह्यदन्ताः । अत एवानेकाच्त्वेन षोपदेशत्वाभावाच्च षत्वम् । षोपदेशलक्षणे ह्येकाच्त्वं विवक्षितमिति माधवीये स्पष्टम् । एतच्च सेगादिपर्युदासात् च्वष्कस्विदादिसाहचर्यात् 'सोसूच्यते' इत्यादिभाष्योदाहरणाच्च निर्णीयते' इति वक्ष्यते । एव वाक्यशेषं समर्थयिष्यामहे । "प्रार्थनाध्यवसायैः" "सम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्" इत्यादिप्रयोगाश्चेह मानम् । तदेतत्सकलमभिसन्ध्यायादन्तत्वं सार्थक्याय वाऽल्लोप इत्याहुः । उक्तञ्च कामधेनौ—

अल्लोपित्व स्थानिवत्त्वं चादन्तत्वप्रयोजनम् ।

यत्र त्वेते न विद्येते तत्राल्लोपविकल्पनम् ॥ इति ।

कथयत्याद्यभिप्रायेण पूर्वाद्धम्, अङ्कयत्याद्यभिप्रायं तूत्तरार्द्धमिति विवेकः । ननु 'आञ्चकत्' इत्यत्र 'दीर्घो लघोः' (पा०सू०७-४-२४) इति प्राप्ते 'अनल्लोप' (पा०सू०७-४-२३) इति निषेधेनाकारश्चरितार्थ इति चेत् ? न, चङ्परिणौ यदङ्ग तस्य योऽभ्यास इति सूत्रार्थव्यवस्थानात् । इह त्वङ्गावयवस्याभ्यासो न त्वङ्गस्य । एतच्चोर्णुधातौ माधवग्रन्थे स्पष्टम् । अत एव 'आटिटत्' इत्यादौ न दीर्घः । यत्तु दीर्घविधौ हलादिरिति विशेषण कौमुद्यां दत्त, तन्निर्मूलम् । 'और्णुनवत्' इत्यादेः सिद्धावपि 'सन्वल्लघुनि' (पा०सू०७-४-२३) इत्यत्र चङ्परिण इत्यङ्गस्य विशेषण लघोर्वैति मतभेदेनेष्यमाणे 'अचिचकासत्' 'अचचकासत्' इति रूपद्वयेऽप्यतिप्रसक्तं च । दीर्घविधौ 'चङ्परिण' इत्यस्य लघुविशेषणतामाश्रित्यार्थसिद्धकथनं तदिति वा समाधेयम् । सिद्धान्ते तु माधवोक्तरीत्या ऊर्णावयवतेरिव चकासयतेरपि दीर्घाभाव स्पष्ट एवेति दिक् ।

एतच्च सूत्रं वार्तिककारः प्रत्याचख्यौ । तथाहि, षष्ठे द्वित्वप्रकरणान्ते विप्रतिषेधः पठ्यते—“द्विर्वचनं यणयवायावादेशाऽल्लोपोपधालोपणिलोपकिनोरुत्वेभ्यः” इति । तथाच 'दध्यत्र' इत्यादौ सावकाशो यण् 'चयन' चायकः 'लवनं' लावकः' इत्यादौ चायवायावः 'गोदः' 'कम्बलदः' इत्यादावाल्लोपः, 'श्लष्मघ्नः' इत्यादाबुपधालोपः, 'कारणा' 'हारणा' इत्यादौ णिलोपः, 'निपूर्त्ता' इत्यादाबुत्वं चेत्येतानि नव 'बिभिदतु' इत्यादौ सावकाशेन द्वित्वेन पूर्वविप्रतिषेधाद्वाध्यन्ते । तेन 'चक्रतु' 'चिचाय' 'लुलाव' 'चिचयिथ' 'लुलविथ' 'पपतुः' 'तस्थतुः' 'जभमतुः' 'जघ्नतुः' 'आटिटत्' 'ततुरिः', 'जगुरि' इत्यादि सिद्धम् । सन्वेवं 'नित्यतु' इति न स्यात्, इयङ् इहापरिगणितत्वादिति चेत् ?

न, “एरनेकाचः” (पा०सू०६-४-८२) इति यणेह भाव्यमिति प्रागपी-
यङोऽप्रवृत्तेः “प्रकल्प्य च” इति न्यायात् । तस्माद् “द्विवचनेऽचि”
(पा०सू० १-३-५९) इति सूत्रं विनाऽपि सर्वं सिद्धमिति ।

भाष्यकारास्तु सूत्रं समर्थयन्ते । तथाहि, विप्रतिषेधस्तावदयुक्तः,
आल्लापादीनां नित्यत्वात् द्वित्वस्यानित्यत्वेनातुल्यबलत्वात् । किं च
पूर्वाविप्रतिषेधे सर्वत्र वचनस्यारम्भणीयत्वादिह तु सुतरां तथेति क
लाघवम् ? अपिच, क्रियमाणमपि वचनं यद्यन्तरङ्गाणामपि बाधकं तर्हि
‘नितवनोयिषति’ ‘दिदवनीयिषति’ इत्यादावप्यभ्यासे उकारः श्रूयेत । अ
थात्रान्तरङ्गत्वादवादेशः, वचनं तु नान्तरङ्गाणां बाधकं किन्तु नित्यानां
मेवेति त्रयाः, एवमपि ‘चुक्षावयिषति’ इत्यादौ वृद्ध्यावादेशयोः प्रवर्त-
नादभ्यास इत्वं स्यात् । तथाच तद्वाधनाय उत्वं विधेयम् । तथाच त्वया
इत्थं न्यासः कर्त्तव्यः “उत्परस्यानः” (पा०सू०७-४-८८) “तिच” (पा०
सू०७-४-८९) “ओदौदादेशस्य चुटुतुशरादेः” इति । अभ्यासस्येति
वर्त्तते । ओदौदोदादेशो यस्मिन्नङ्गे तस्य योऽभ्यासश्चुटुतुशरादिस्त-
स्य योऽकारस्तस्य उत्स्यादित्यर्थः । यथा—चुक्षावयिषति, उहुडाव-
यिषति, तुतावयिषति, ऊर्णुनावयिषति, शुशावयिषति, पुस्फारयिष-
तीति । अत्र “चिस्फुरोर्णौ” (पा०सू०६-१-५४) इत्यात्वम् । यद्यपीह
खयः शेष कृते शरादित्वं नास्ति तथाप्यभ्याससंज्ञाप्रवृत्तिकालेऽस्त्ये-
वेत्यवधेयम् । ओदौदादेशस्येति किम् ? “चायृ पूजायां” (भा०उ०९०५)
चिचायिषति । “खद स्थैर्ये” (भा०प०५०) चिखदिषति । चुटुतुशरादेः
किम् ? विभावयिषति । अत इति किम् ? ऋजुम् अणुम् ऋतुम् अशु
चाख्यत् आर्जिजत्, आणिणत्, आर्चितत्, आंशिशत्’ इत्यत्र परत्वाद्
वृद्धौ सत्यां टिलोपे सणिचकस्य द्वित्वे कृते मा भूत् । अभ्यासस्येति
किम् ? चुटुत्वित्यादि तर्ह्यङ्गस्यातो वा विशेषणं स्यात् । उभयथापि
दोषः—शीतं लुनाति शीतलुः सूर्यः, तमाख्यातुमिच्छति ‘शिशीतल-
यिषति’ इत्यत्र तकारादुत्तरस्यात् उत्प्रसङ्गात् । नन्वेवमपि “औजढत्”
“आञ्चकत्” इत्यादावभ्यासेऽकारश्रवणार्थं यत्नान्तरमास्थेयमेवेति गौर-
वान्तरं वार्त्तिककारं प्रति कुतो नापादितमिति चेत् ? न, तत्रेकार
एवेष्ट इत्युक्तत्वात् । सजातीयापेक्ष हि सिद्धान्तेऽपि ज्ञापकम् । अन्य-
था ‘अचिकीर्त्तत्’ इत्यत्राभ्यासेऽकारश्रवणापत्तेः । तस्माद्वार्त्तिककृता
वचनद्वयमपि कर्त्तव्यं स्यादिति स्थितम् । तथा ‘जग्लौ’ इत्यादिसि-
द्धये विप्रतिषेधवार्त्तिके वृद्धिरपि पाठ्या । तथा “ओः पुयण्जि” (पा०सू०
७-४-८०) इति तृतीयमपि कर्त्तव्यमेव । ‘पिपविषते’ ‘यियविषति’ जि-

जावयिषति' इत्यत्र इत्वं यथा स्यात् । तथाहि । पु यु इत्यनयोः सनि
 श्वाट परत्वाद् गुणे कृते पूर्वविप्रतिषेधेनावदेशात्पूर्वं द्वित्वमितीत्वं व
 क्तव्यमेव । तथा "जुञ्जङ्कम्" (पा०सू०३-२-१५०) इत्यत्र निर्दिष्टा
 त्सौत्राज्जुधातोर्ण्यन्तात्सनि जिजावयिषतीत्यत्र "चुटुतुशरादेः" इत्युत्वे
 प्राप्ते तद्वाधनायेत्वं वक्तव्यम् । न च तत्र चकारमेव पठिष्यामि न तु चुश
 व्दमिति वाच्यम् "गुङ् गुङ् ध्वनौ" (भा०आ०१९७९) आभ्यां णिजन्ता
 भ्यां चङि सति च अजूगवत्, अजूघवत्, जुगावयिषति, जुघावयि
 षति इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्गात् । किञ्च 'दिदवनीयिषति' 'निनवनीयिष
 ति' इत्यत्र "चुटुतुशरादेः" इत्युत्वं स्यादिति तद्वारणाय वचनान्तर
 मास्थेयम् । अथ वा "सन्यतः" (पा०सू०७-४-७९) इति सूत्राद् गुणो
 यङ्लुकोः (पा०सू०७-४-८२) इत्याद्यष्टसूया विच्छिन्नमपि सन्ग्रहण
 मण्डूकप्लुत्या (१) नुवर्त्य सूत्रमतोक्तरोत्या 'येन नाव्यवधान' न्यायेन
 णिजामेवैव्यवधाने उत्वं नेति समाधेयम् । एवमपि तनुशब्दादाच्चा
 रक्विबन्ताद्धेतुमणौ सत्यसति वा यदा सन् तत्र 'तितनविषति' 'ति
 तनावायेषति' इत्यत्राप्युत्वं स्यात् तद्वारणाय ओदौदादेशस्ये
 ति वार्तिकमन्यथैव व्याख्येयम्, तद्यथा, अभ्यासस्यत्यवयवषष्ठी ।
 ओदौदित्यादिस्तु सम्बन्धसामान्ये षष्ठी । उभयमप्यतो विशेषणम् ।
 तदयमर्थः—अभ्यासस्यावयवभूतस्तथा ओदौदादेशस्य यथायथमव
 यव आदेशो वा योऽस्तस्योद्भवति । 'चुक्षावयिषति' इत्यवयवः । 'पु
 स्फारयिषति' इत्यादेशः । तथाचाद्ग्रहणमपि सार्थकम् । अन्यथा
 'आटिटत्' इत्यादिसिद्धये चङ्परणौ यदङ्ग तदवयवे लघौ सन्वदति
 देशाद् 'आर्जिजत्' इत्यादावतिप्रसङ्गविरहादत इति व्यर्थं स्यादिति दिक् ।
 तथाच सूत्रमतापेक्षया वार्तिकमते महदेव गौरवमिति ।

स्यादेतत् । माऽस्तु प्रकृतसूत्र मा च वार्तिकम् । "ओः पुयण्"
 (पा०सू०७-४-८०) इत्येतदेव ज्ञापयिष्यति अन्तरङ्ग नित्यं च बाधित्वा
 द्विर्वचनं स्यादिति । ततो द्वित्वे कृते यथाप्राप्त यणादि करिष्यते । मै
 वम्, 'निनवनीयिषति' 'दिदवनीयिषति' इत्याद्यसिद्धेः । किञ्च सा
 मान्यापेक्षं ज्ञापक विशेषापेक्ष वा ? आद्ये 'अचिकीर्त्तत्' इति न सि
 ध्येत् । अन्त्ये 'चक्रतुः' इत्यादि न सिध्येत् । तस्मात्सूत्रं कर्त्तव्यमेव ।
 'चुक्षावयिषति' इत्यादिसिद्धये तु "ओः पुयण्" (पा०सू०७-४-८०)
 इति ज्ञापकमाश्रयणीयम् । तच्च तुल्यजातीयःपेक्षमिति स्थितम् । अत
 एव वामनोदाहृतम् 'औजढत्' इत्येतद्भाष्यविरुद्धमिति बोपदेवोपष्ट

(१) प्रकृतन्याससूत्रे ओदौदादेशस्य 'चुटुतुशरादेः' इत्यत्रेत्यर्थः ।

भ्येन प्रपञ्चितं प्राक् । वस्तुतस्तु वामनोक्तं सम्यगेव । यतः—

बोपदेवमहाप्राहप्रस्तो वामनदिग्गजः ।

कीर्त्तरेव प्रसङ्गन माधवेन विमोचितः ॥

नथाहि, किं वामनोक्तौ वार्त्तिकदूषणपरभाष्यविरोधः, किं वा स-
जातीयावषयज्ञापकतावर्णनभाष्यविरोधः ? नाद्यः, नित्यानित्ययोर्विप्र-
तिषेधानुपपत्तिरिति, 'दिदवनीयिषति, इत्याद्यासिद्धिरिति च दूषणयोर्भा-
ष्येऽनुक्ततया भाष्यदूषणान्तराणामप्युपलक्षणमिति स्थिते 'औजढत्'
इत्यभ्यासेऽकारादेशोऽपि विधेयः स्यादिति वार्त्तिके दूषणान्तरस्यापि
देयत्वात् । तदेव वार्त्तिकं रचनीयम्—ओदौदादशस्य चुटुतुशरादेर-
भ्यासस्यैत्सनि । ततोऽल्लोपवतो णिचोऽत् । अल्लोपवतोऽङ्गस्याभ्या-
सस्य णिचोऽत्स्यात् । औजढत्, आञ्चकदिति । न द्वितीयः, यत्र द्वि-
रुकावभ्यासस्योत्तरखण्डस्याद्योऽजवर्णस्तत्र स्थानिवदिति हि भाष्य-
स्य फलितोऽर्थः । अस्ति च हतशब्दस्य द्विरुक्तौ प्रक्रियादशायामुत्त-
रत्रावर्णः । ननु पुनः प्रवृत्तेन टिलोपेनापहाराच्चासौ प्रयोगे समवैतीति
चेत् ? किं ततः ? नहि प्रयोगसमवायित्वं विशेषणं भाष्ये दत्तम् ।
एवञ्च 'नुनावयिषति' इत्यादौ द्वित्वप्रवृत्तिवेलायामवर्णाभावेऽपि
पश्चाद्भावितं तमाश्रित्य यथा स्थानिवद्भावस्तथा हतशब्दस्य पश्चा-
त्तद्विरहेऽपि 'अध्यजीगपत्' इत्यत्र तु स्थानिवद्भावे सत्यजादितया
णिच एव द्वित्वं स्यात् तथाच न द्वित्वप्रवृत्तिवेलयां नापि पश्चादवर्णप-
रतेति 'अचिकीत्तत्' इत्यादाविव न स्थानिवद्भावः । एवञ्चोवर्णस्थानि
कस्यैव स्थानिवद्भाव इति दुराग्रहो निर्मूल एव । अत एव "लोप- पि-
बते." (पा०सू०७-४-४) इति सूत्रे 'अपीप्यत्' इत्यत्र पिबतेर्णौ युक्ति-
चङ्छि उपधालोपे च तस्य स्थानिवन्त्वात्पायशब्दस्य द्विरुक्तिरिति
वृत्तिग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । एवञ्च 'अञ्चकत्' इत्येव साधु, नतु 'अ-
ञ्चिकत्' इति । 'अङ्गापयति' 'आञ्चिकपत्' इत्यादि तु दुरापास्तम्,
अल्लोपस्य दुर्बलत्वात् । अकारोच्चारणं त्वभ्यासेऽकारश्रुत्यादिना
चरितार्थम् । यदप्यल्लोपित्वं स्थानिवन्त्वं चेत्याद्युक्तम् । तदपि न, चि-
न्तेरिदित्करणेन "घुषिरविशब्देन" (पा०सू०७-२-२३) इत्येतत्सूत्र-
स्थभाष्येण च णिज्विकल्पस्य सुस्थतया अल्लोपविकल्पस्य निर्मूल-
लत्वात् । णिजभावपक्षे हि "अनेकाचः" (भा०६०) इत्याम्प्रवृत्त्या
धातोरन्तोदात्तप्रवृत्त्या चाकारः कृतार्थः । 'अङ्ग्यात्' इत्यादौ नलोपप्र-
तिबन्धोऽपि फलमिति दिक् ।

न चैवमपि 'औजढत्' इत्यभ्यासे ङकारः श्रूयत' 'पूर्वत्रा-

सिद्धीयमद्विवचने” (पा०भा०१२६) इत्युक्तेरिति वाच्यम् “उभौ सा-
भ्यासस्य” (पा०सू०८-४-२१) इति तदनिवृत्त्याज्ञापनात् । यत्तु
पदद्विवचनविषय तदिति बोधदेवः । तन्न, “सुविनिर्दुर्भ्य” (पा०
सू० ८-३-८८) इति सूत्रे “सुपिभूतो द्विरुच्यते” इति वार्तिकेन तज्ज्ञा-
व्येण च सह विरोधात् । अत एवाभ्यासे ङकार दुर्गमुत्तादय आहुः ।
एवञ्च वैयाघ्रपद्यवार्तिके ‘औजढत्’ इति पाठस्य ग्रामादिकत्वकल्पन-
मेव ग्रामादिकम् । जिशब्दपाठस्तु किना निर्वाहः । यत्स्वदन्तेपूनधातौ
‘मा भवानुनिनत्’ इत्यभ्यासे इकारश्रवण, तदपि लिपिप्रमादप्रयु-
क्तम्, अन्यथा “कृत सशब्दने” (सु०उ०१२०) इत्यत्र सुवधातौ च स्वो-
क्तेन सम विरोधापत्तेः । तस्माद् ‘ऊननत्’ इत्येव धातुवृत्तौ साम्प्रदा-
यिक पाठः । “नोनयतिध्वनयति” (पा०सू० ३-१-५१) इति सूत्रे का-
शिकापदमञ्जोर्योरप्येवमेवेत्यवधेयम् । एवञ्चैह भाष्यकाशिकयोरविरोध-
एवेति स्थिते सरस्वतीकण्ठाभरणादिग्रन्था अपि निर्वाधा एवेत्यवधे-
यम् । यत्तु “स्तौतिण्यो ” (पा०सू०८-३-६१) इति सूत्रे ‘सिषेचयिषति’
इत्यत्र सिचिर्हेतुमणौ गुणे सनि इटि गुणायादेशयो कृतयोर्गुणस्य
स्थानिवद्भावात्सिचल्लब्धस्य द्वित्वमिति न्यासकारेणोक्तम् । तत्तूत्तर-
खण्डङ्काराभावाद्भाष्यविरुद्ध, स्थानिवद्भावं विनाऽप्याभिमतरूपासे-
द्धेर्निष्फल चेत्पुपेक्ष्यम् । एतेन ‘औजढत्’ ‘आपीप्यत्’ इत्यादिसिद्धये
सामान्यापेक्षता वदन् ‘अचिकीर्त्तत्’ इत्यादिसिद्धये चानित्यतां शर-
णीकुर्वन् सीरदेवोऽप्यपास्तः ॥

इति श्रीशब्दकौस्तुभे प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे

पादे अष्टमान्हिक समाप्तम् ॥

अदर्शनं लोप (पा०सू० १-१-६०) ॥ स्थाने इत्यनुवर्त्तते । तदर्थ-
श्च प्रसङ्गे, इति । प्रसक्तस्यानुच्चारणं लोपसङ्ग स्यात् । सङ्गाप्रदेशा “लो-
पो व्योर्वालि” (पा०सू०६-१-६६) इत्यादयः । अर्थस्यैषा सङ्गा न तु
शब्दस्य महासङ्गाकरणसामर्थ्यात् । नन्वेव प्रदेशेष्वेव लोप इति लौ-
किकोऽर्थो ग्रहीष्यते, पशुरपत्य देवतेतिवत् । तर्त्तिकं सङ्गयेति चेत् ?
न, प्रसक्तस्येत्येवरूपविशेषलाभाय सूत्रारम्भात् । अन्यथा ‘दधि, मधु’
इत्यादौ तुगागमप्रसङ्गात् । अस्ति हि तत्र किपोऽदर्शनम्, तच्च लोप
इति प्रत्ययलक्षणापत्तेः । नन्वेव वार्तिकमते, भाष्यमते तु प्रत्यय-
लक्षणसूत्र नियमार्थम् । तत्कथं दध्यादौ तुक्प्रसङ्गः ? स्थानिवत्सूत्रं तु
न तुक् प्रति प्रवर्तयति, षष्ठीग्रहणस्य तत्रानुवर्त्तितत्वात् । अत एव ‘प्रा-

स्थानिविशेषसमर्पणार्थमपि न । तथाहि, “अत्रिभृगुकुत्स” (पा०सू०२-४-६५) इत्यत्र तावत् “यस्कादिभ्यो गोत्रे” (पा०सू०२-४-६३) इत्यतो ‘गोत्रे’ इत्यनुवर्त्तने । तेनाद्यादिभ्यो यो विहितस्तस्य लुक् सिद्धः । “जनपदे लुप्” (पा०सू०४-२-८१) इत्यत्र तु “ङ्याप्रातिपदिकात्” (पा०सू०४-१-१) “प्रत्यय” (पा०सू०३-१-१) इत्यनुवृत्तेः जनपदे विहितस्य चातुरर्थिकप्रत्ययस्य लुप् । “लवणाल्लुक्” (पा०सू०४-४-२४) इत्यत्र प्रकृतत्वाद्भुक् एव । सर्वत्रापि इह ‘प्रत्ययः’ इत्यस्य षष्ठी कल्पयिष्यते “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०सू०१-१-६७) इति ।

स्यादेतत् । सर्वादेशार्थं प्रत्ययग्रहणम् । तेन “यञञोश्च” (पा०सू० २-४-६४) “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” (पा०सू०२-४-७१) इत्यादिषु यत्रानेकाल् प्रत्ययस्तत्र “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू०१-१-५२) इति न भवति । तथा “लवणाल्लुक्” (पा०सू०४-४-२४) इत्यादौ “आदेः परस्य” (पा०सू०१-१-५४) इति न भवतीति । मैवम्, ज्ञापकादेव सर्वादेशत्वसिद्धेः । “घोर्लोपो लोटि वा” (पा०सू०७-२-७) इति हि लोपे प्रकृते “लुग्वा दुह” (पा०सू०७-३-७३) इति लुग्रहणं ज्ञापयति लुगादयः सर्वा देशा इति । अलोऽन्त्यस्य ह्यदर्शनं प्रकृतेन लोपेनापि सिद्धम् । न च वैपरीत्यापत्तिः, असञ्ज्ञातविरोधित्वेन लोपेऽलोऽन्त्यपरिभाषायाः प्रवृत्तेः । सामान्येन लुमद्विषयं ज्ञापकं न तु लुङ्मात्रविषयमिति सर्वं सिद्धम् ।

स्यादेतत् । “आगस्यकौण्डिन्ययोः” (पा०सू०२-४-७०) इत्यत्र “लुगणिजोः” (पा०सू०२-४-५८) इत्यतो लुग्रहणमनुवर्त्तते न वा ? आद्ये स्थानिनौ द्वौ आदेशास्तु लुका सह त्रयः, इति वैषम्याद्यथासङ्ग्याभावं एकैकस्य त्रय आदशाः पर्यायेण स्युः । ततश्चागस्तयोऽपि कुण्डिनाः स्युः, कुण्डिनाश्चागस्तयस्स्युः । लुक्च क्रियमाणो ज्ञापकात्सर्वादेश इति उभयत्रापि विभक्तिमात्रं श्रूयेत । अथ निवृत्तं ततोऽगस्तयः, कुण्डिना इत्यत्र न कश्चिद्दोषः । किन्तु अगस्तीनां छात्राः ‘आगस्तीयाः’ इत्यत्र प्राग्दीव्यतीये, अज्ञादौ प्रत्यये विवक्षितेऽप्यगस्त्यादेशस्य निषेधाभावादनिवृत्ताववृद्धत्वाच्छो न स्यात् । प्रत्ययग्रहणे सति तु लुग्रहणानुवृत्त्या आगस्यकौण्डिन्ययोः प्रत्ययाशस्य लुगभवति, अवशिष्टभागयोर्यथासंख्यमगस्तिकुण्डिनचौ । तेन ‘अगस्तयः’ ‘कुण्डिनाः’ इति सिद्धम् । प्राग्दीव्यतीये विवक्षिते तु ‘गोत्रं लुगचि’ (पा०सू०४-१-८९) इति लुकि प्रनिषिद्धे तत्सन्निभयोगशिष्टत्वादगस्त्यादेशोऽपि निवृत्ते आगस्यशब्दाद्भुक्छे कृते “सूर्यतिष्य” (पा०सू०६-४-१४९) इति यलोपे च आगस्तीयाः इति सिद्ध्यति । कौण्डिन्ये तु नास्ति विशेषः । निवृत्तेऽपि,

कुण्डिनजादेशे कौण्डिन्यशब्दादपि “कण्वादिभ्यो गोत्रे” (पा०सू०४-२-१११) इत्यणि कृते, “आपत्यस्य” (पा०सू०६-४-१५१) इति यलोपे ‘कौण्डिनाः’ इत्येव भावेतव्यम् । तस्माद् “आगस्त्यकौण्डिन्ययोः” (पा०सू०२-४-७०) इत्यत्रावश्यमनुवर्त्य लुग्रहणम् । ततश्चेह प्रत्ययग्रहणमपि कर्त्तव्यमेवेति । मैवम्, “आगस्त्यकौण्डिन्ययोः” (पा०सू०२-४-७०) इत्यत्र “यस्कादिभ्यो गोत्रे” (पा०सू०२-४-६३) इति गोत्रग्रहणमनुवर्त्य गोत्रे यो विहितस्तस्य लुगिति व्याख्यानेनापीष्टसिद्धेः । तस्मादत्र प्रत्ययग्रहण माऽस्तिवति स्थितम् ।

स्यादेतत् । एव सति लोपसञ्ज्ञया सह लुगादिसंज्ञानां तुल्यव्यक्तिकत्वं स्यात् । तद्भावितस्य सञ्ज्ञेति चेत् ? अविशेषाल्लोपेऽपि तथा स्यात् । उच्यते । असञ्ज्ञातविरोधित्वाल्लोपसञ्ज्ञा तावददर्शनमात्रस्य भवति । लुगादिसञ्ज्ञासु परमनेकसञ्ज्ञाप्रणयनसामर्थ्यात्तद्भावितग्रहः । तेन सञ्ज्ञासङ्करो नेत्युक्तम् । सति तु सङ्करे ‘हन्ति’ इति शब्दलुकि “श्लौ” (पा०सू०६-१-१०) इति द्वित्व स्यात् । ‘जुहोति’ इत्यत्र श्लौ सति “उतो वृद्धिर्लुकि हलि” (पा०सू०७-३-८९) इति वृद्धिः स्यात् । न च तत्राभ्यस्तस्य न(१) इत्यनुवृत्ते ‘योयोति’ ‘नोनोति’ इत्यादाविव वृद्धिर्न भविष्यतीति वाच्यम्, संज्ञासंकरपक्षे तदनुवृत्त्यसम्भवात् । अन्यथा सूत्रस्य निर्विषयतापत्तेः । न च यौतिरौतीत्यादिरवकाशः, संज्ञासङ्करे तत्रापि द्वित्वस्य दुर्वारत्वात् । लोपसञ्ज्ञा तु लुगादिसञ्ज्ञानां व्यापिकेत्युक्तम् । तेन ‘पञ्च’ इत्यादौ प्रत्ययलक्षणं सिध्यतीति दिक् ।

भाष्यमते तु यद्यपि स्थानिवत्सूत्रेण ‘पञ्च’ इत्यादि सिद्धम्, तथापि ‘सुहृषद् ब्राह्मणः’ इत्यत्र वक्ष्यमाणरीत्योत्तरपदाद्युदात्तत्वस्योपधादीर्घस्य च वारणाय लोपे सति प्रत्ययलक्षणमेवेति नियमोऽवश्यं प्रवर्त्तनीयः । तथाच तत्र लुकः प्रत्ययसंज्ञाऽप्यादर्त्तव्येत्यवधेयम् ।

प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम् (पा०सू०१-१-६२) ॥ प्रत्यये लुतेऽपि तदाश्रय कार्यं स्यात् । “अल्विध्यर्थमिदम्” इति वार्त्तिकमतम् । तथा हि, ‘अतृण्’ इत्यत्र तिपो हल्ङ्यादिलोपे कृते “तृणह इम्” (पा०सू० ७-३-९२) इति सूत्रेण विधीयमानो हलादिपित्सार्वाधातुकनिमित्त इमागमोऽस्माद्वचनाद्भवति । स्थानिवत्सूत्रेण तु न सिध्यति, अल्विधि

(१) “नाभ्यस्तस्याचि पिति सार्वधातुके” (पा०सू०७-३-८७) इति सूत्रादिति शेषः ।

त्वात् । नन्वेवं प्रत्ययलक्षणमपि न स्यात्, “वर्णाश्रये नास्ति प्रत्यय लक्षणम्” (पा०भा०२१) इति निषेधादिति चेत् ? न, नह्येवरूप वचनमस्ति, किन्तु प्रकृतसूत्रे प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्येवास्तु, यद्वा तल्लक्षणमित्यपि मास्तु, स्थानिवदित्यनुवृत्त्यैवेष्टसिद्धेः । एवं सति प्रत्ययलक्षणमित्युक्तेः फलं तत्पठ्यते । पुनः प्रत्ययग्रहणसामर्थ्याद्धि यत्कार्यं प्रति प्रत्ययस्यासाधारण रूपं निमित्ततयाऽऽश्रीयते सुप्त्वतिङ्त्वादि, तदेव भवतीति लभ्यते । तेन ‘गवे हितं गोहितम्’ इत्यन्वादेशो न भवति, तद्विधावच्छेदमात्राश्रयणात्, तस्य च प्रत्ययाप्रत्ययसाधारण्यात् । अथात्र “न लुमता” (पा० सू०१-१-६३) इति निषेधः । तर्हि ‘सुयशाः’ इत्यत्र “विसर्जनीयस्य सः” (पा०सू०८-३-३४) स्यात्, ‘सुवृङ्’ इत्यादौ “खरि च” (पा०सू०८-४-५४) इति चत्वं स्यादिति दिक् ।

इमागमे तु हलादौ सार्वधातुके इति प्रत्यय एव प्राधान्येनाश्रीयते इति वैषम्यम् । तस्माद्वर्णप्राधान्ये प्रत्ययलक्षणं नास्ति प्रत्ययप्राधान्ये त्वस्तीति विवेकः । अनेनैव न्यायेन “न धातुलोप” (पा०सू०१-१-४) इत्यत्र धातुलोप इति बहुव्रीहिणैव सिद्धे आर्द्धधातुकग्रहणसामर्थ्यात्त्वेन निमित्तता लभ्यते । तेन ‘धिन्विकृण्वोर्विचि’ “लोपो व्योः” (पा०सू०६-१-६६) इति वलोपस्य वलिनमित्तत्वात्तत्रार्द्धधातुकतया विचो निमित्तत्वाभावाद् गुणो भवत्येव । तेन, सुधे, सुधेनौ, सुधेनः, सुकः, सुकर्णौ, सुकर्णः’ इत्यादि भवति । पठन्ति च—

सुधे सुधेवारिवधात्सुराणा सुकारणे लाघवतश्च रामः ।

विशेषणे द्वे य इहादिकर्तुर्वदेदधीती स हि कैयटीयः ॥ इति ।

न च ‘तोतोर्त्ति’ इत्यादिव्यावृत्त्या आर्द्धधातुकग्रहणस्य सार्थक्यात्कथं सामर्थ्यमिति वाच्यम्, यङ्लुकश्छान्दसत्वात् । भाषाविषयत्वपक्षे त्वार्द्धधातुकग्रहणमावर्त्य सामर्थ्यमुपपादनीयम् । नन्वेतत् “ङिति च” (पा०सू०१-१-५) इत्येतत्सूत्रस्थभाष्येण सह विरुद्धम् । पूर्वस्मिन्योगे यदार्द्धधातुकग्रहणं तदनवकाशमिति तत्रोक्तत्वादिति चेत् ? न, अनास्थया तथोक्तत्वादित्याहुः ।

तदुपपद्यमानेन विज्ञेयानमितत इत्येव किं न स्यादिति चिन्त्यम् ।

किपि तु ऊट् । तेन ‘धिनू,’ ‘धिन्वौ,’ ‘धिन्वः,’ ‘कृणूः,’ ‘कृण्वौ,’ ‘कृण्वः’ इति भवति । ‘सुधी,’ ‘सुधिनौ, सुधिनः,’ ‘सुकीः, सुकृणौ, सुकृणः’ इत्यादि तु न भवत्येवेत्याहुः ।

यङ्लुको भाषाविषयत्वे आर्द्धधातुकग्रहणस्य ‘तोतोर्त्ति’ इत्यत्र चारितार्थ्यादावृत्तौ च मानाभावाद् गुणनिषेधप्रवृत्त्या ‘सुधी,’ ‘सुधिनौ’

इत्येवास्तु । कृणोतेस्तु दीर्घे 'सुकीः, सुकीणौ, सुकीर्णः' इत्यादि भव-
त्वित्यपि चिन्त्यम् ।

नन्वेव 'परिवी' इत्यत्र तुर्दीर्घो पर्यायेण स्याताम् । अनेनैवोभय
विधाने पौर्वापर्याभावेन "विप्रतिषेधे परम्" (पा०सू०१-४-२) इत्य-
स्याप्रवृत्तेः । सत्यम्, शास्त्रातिदेशस्य व्यपदेशातिदेशस्य वाश्रयणा-
ददोषः । यद्वा, सति प्रत्यये यत्कार्यं भवितुमर्हति तदेवातिदिश्यते
इति 'परिवीय' इत्यादाविव 'परिवी' इत्यत्रापि दीर्घ एव भवति न तु
तुगिति कार्यातिदेशोऽप्यदोषः ।

भाष्यकारास्त्वाहुः—तृणहृदमर्थं तावन्नेदं सूत्रम्, स्थानिवत्सूत्रे
णैव गतार्थत्वात् । न चाद्विवधिरयम्, हलीत्यस्य निवर्त्तनात् । न चैव
'तृणहानि' इत्यत्रापीम स्यादिति वाच्यम् "नाभ्यस्तस्याचि" (पा०सू०
७-३-८७) इत्यतोऽचि नेत्यनुवर्त्तनात् । नापि 'आशीः' इत्यत्र "शास-
इदङ्हलोः" (पा०सू०६-४-३४) इतीत्वार्थमिदम्, आशासः कावुपस-
ख्यानेनैव सिद्धेः । तद्धि त्वयाऽपि वाच्यम् । "शास इदङ्हलो"
(पा०सू०६-४-३४) इत्यत्र शासिमात्रग्रहणमिति पक्षे नियमार्थम्—आ
शासः कावेव यथा स्यात् 'आशास्ते' इत्यादौ मा भूदिति । यस्मा
च्छासेरङ् विहितस्तस्यैवाङ्साहचर्यादित्वविधौ ग्रहणमिति पक्षे यथा
'आशास्ते' इत्यादौ न भवति, तथा किप्यपि न स्यादिति विध्यर्थम् ।
तस्मात्प्रत्ययलोपे सति प्रत्ययलक्षणमेवेति नियमार्थमिदं सूत्रम् । प्रत्य-
याप्रत्ययसाधारणं रूपमाश्रित्य यत्कार्यं विधीयते तन्नित्युक्तिः फलम् ।
तेन शोभना हृषदोऽस्य प्रासादस्य सुदृषत् । अत्र "सोर्मनसीअलोमो-
षसी" (पा०सू०६-२-११७) इति सूत्रेण सुशब्दात्परस्य मग्नन्तस्यास-
न्तस्य चोत्तरपदस्य बहुव्रीहौ विधीयमानमाद्युदात्तत्वं न भवति । अत्र
हि लुप्तेऽपि जसि स्थानिवद्भावेनासन्तमुत्तरपदमस्त्येव । किन्त्वस् इति
रूप प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणम्, "अनिनश्मन्ग्रहणान्यर्थवता चानर्थकेन
च तदन्तविधि प्रयोजयन्ति" (पा०भा०१६) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अतो
नियमेनाद्युदात्तव्यावृत्तिः सिद्धा । तथाच "नञ्सुभ्याम्" (पा०सू०६-२-
१७२) इत्यन्तोदात्त पदं भवति ।

इदन्त्ववधेयम् । न केवलं स्वरार्थमेवेदं सूत्रम् । किन्तुक्तोदाहरणे
एव प्राप्नुवन् "अत्वसन्तस्य" (पा०सू०६-४-१४) इत्युपधादीर्घोऽपि उ-
क्तनियमेनैव व्यावर्त्य । वार्त्तिकमते तु उक्तस्वरस्य दीर्घव्यावृत्तेश्च
सिद्धये उपायान्तरमन्वेषणीयमिति ।

ननु यदि नियमार्थं सूत्रं तर्हि 'पञ्च' इत्यत्र प्रत्ययलक्षणेन पदत्व-

मिति वृत्तिः कथं योज्या ? एव “समासत्वात्प्रातिपदिकत्वम्” “स्तु-
क्रमोः” (पा०सू०७-२-३६) इतीदृ” “उभयप्राप्तौ कर्मणि” (पा०सू०२-
३-६६) इतिकर्मणि षष्ठी इत्यादयोऽपि तत्रतत्राऽभियुक्तग्रन्थाः कथं
योज्या इति ? अत्रोच्यते, योऽस्माकं नियमविधिः स मीमांसकरीत्या
परिसङ्ख्याविधिरिति तावत्स्पष्टं विवरणादौ । तत्र दोषत्रय—स्वार्थ-
हानिः, परार्थपरिकल्पना, प्राप्तबाधश्चेति । तच्च यद्यगत्या सङ्गते, इति
पक्षस्तदा नियमविधेर्निषेध एवार्थः । प्रत्ययलक्षणशब्देन तद्विज्ञं लक्ष्य-
ते, भवतीत्यनेन तु न भवतीति । तथाच स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्यम्—
“नानेनान्तरतमा निवर्त्यन्ते” “अपि तु” “अनन्तरतमा निवर्त्यन्ते” इति ।
अत एव वार्त्तिककारोपि वक्ष्यति—“उभयप्राप्तौ कर्मणीति प्रतिषेधेऽकादि-
प्रयोगेऽप्रतिषेधः” (का०वा०) इति । अस्मिन्पक्षे “उभयप्राप्तौ” (पा०सू०२-
३-६६) इति परिशेतिता षष्ठीत्यादिक्रमेण व्याख्येयं, न तु विहितेति । यदि
तु दोषत्रयगौरवपरिहारार्थं प्रत्ययलक्षणसूत्रं यथाश्रुतं व्याख्याय
अतएव ज्ञापकात् स्थानिवत्सूत्रस्य प्रत्ययलोपेतराविषयकता क-
ल्प्यते सामान्यपुरस्कारप्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विशेषतात्पर्यं हि त्वयाऽपि
कल्प्यमेव । अन्यथा विकल्पापत्तेः । भाट्टमते “न तौ पशौ करोति”
इत्यत्र यथा । “पदे जुहोति” इत्यादिभिराहवनीयविधेरिव विशेष-
विधिना सामान्यविधेः सङ्कोचसम्भवाच्च । न चैव सामान्यस्य
विशेषे उपसहारापत्तिः, सामान्यशास्त्रप्रणयनवैयर्थ्यापत्तेः । वेदे तु
न कश्चित्प्रणेता येनैव पर्यनुयुज्येतेति चतुर्द्धाकरणस्याग्नेये उपसहारो
मीमांसायामभ्युपेतः । कल्पसूत्रकारास्तु तत्रापि व्युत्था एव । तथाच
भगवता कात्यायनेन सूत्रितम् “अविशेषादुभौ वा” (का०श्रौ०सू०)
इति । एवञ्च सामान्यशास्त्रस्य विशेषलक्षणाया उभयवाच्यत्वात्तथैवो-
पपत्तौ दोषत्रयं न सोढव्यमिति पक्षस्तदोदाहृतग्रन्थाः सम्यगेव । नैया-
यिकमते तु तात्पर्यसङ्कोचस्थले लक्षणा नास्त्येवेति निर्विवादम्, वि-
शेषधर्मप्रकारकबोधस्योद्देश्यतायामेव तदभ्युपगमात् । सामान्यप्रका-
रकस्य विशेषविशेष्यकस्यापि लक्षणा विना निर्वाह्यदिति सुधीभि-
राकल्पनीयम् ।

न लुप्तताङ्गस्य (पा०सू०१-२-६३) ॥ लुप्तता शब्देन प्रत्ययलोपे-
सति प्रत्ययलक्षणमङ्गस्य कार्यं न स्यात् । वार्त्तिकमते पूर्वसूत्रप्राप्त-
स्यायं निषेधः । भाष्यमते तु स्थानिवत्सूत्रप्राप्तस्य । नियमविधानां
तात्पर्यसङ्कोचकत्वमात्रं न तु निषेधकतेति प्रागुक्तरीत्या तु भाष्यम-
तेऽपि पूर्वसूत्रेण प्राप्तस्यायं निषेध इत्यवधेयम् । एवमग्रेपि । ‘गर्गाः’ ।

‘मृष्ट’ ‘लुहृतः’ । इह यञ्शपोर्लुमता लुप्तयोरङ्गस्य गुणवृद्धि न भवतः । लुमतेति किम् ? कार्यते, हार्यते । “णेरनिटि” (पा०सू०६-४-५१) इति णिलोपे कृते णिजपेक्षा वृद्धिर्भवत्येव । अमार्द् । हलङ्ग्यादिलोपे नित्यत्वात्कृतेऽपि वृद्धिः । अङ्गस्येति किम् ? ‘पञ्च’ ‘सप्त’ अत्राङ्गस्येति स्वर्यते । तेनाङ्गाधिकारो गृह्यते “स्वरितेनाधिकारः” (पा०सू०१-३-११) इति वचनादिति वार्तिककाराः । भाष्ये तु इदं दूषितम् । तथाहि, एव सति ‘उत्क्राम’ इत्यत्र “अतो हेः” (पा०सू०६-४-१०५) इति हेर्लुकि कृते “क्रमः परस्मैपदेषु” (पा०सू०७-३-७६) इति दीर्घो न स्यात् । तथा ‘जिगमिष’ इत्यत्र “गमेरिट् परस्मैपदेषु” (पा०सू०७-२-५८) इतीप् न स्यात् । तथा ‘विवृत्स’ इत्यत्र “न वृद्धयश्चतुर्भ्यः” (पा०सू०७-२-५९) इतीप्निषेधो न स्यात् । तस्मात् “न लुमता” (पा०सू०१-१-६३) इत्यत्र नाङ्गाधिकारः प्रतिनिर्दिश्यते, किन्तु लुमता लुप्ते प्रत्यये यदङ्ग तस्याङ्गमनाङ्ग च सर्वं प्रतिषिध्यते इति । न चैवमुक्तदोषतादवस्थमिति वाच्यम्, ‘उत्क्राम’ इत्यत्र लुप्त परस्मैपदम् । तदपेक्षया यदङ्ग शबन्तं न तस्य दीर्घो विधीयते, किन्तु क्रमे । स तु शप प्रत्यङ्ग न तु लुप्त प्रतीति निषेधाप्रवृत्तौ प्रत्ययलक्षणेन दीर्घप्रवृत्तेः । एव ‘जिगमिष’ ‘विवृत्स’ इत्यत्रापि इटो विधिप्रतिषेधो भवत एव । तौ हि लुमता लुप्ते परस्मैपदे यदङ्ग सन्नन्त तस्य न क्रियते, किन्तु सकारादेः प्रत्ययस्य । स चाङ्ग नेति स्पष्टमेव ।

स्यादेतत् । पक्षद्वयेऽपि “जित्यादिर्नित्यम्” (पा०सू०६-१-१९७) “कितः” (पा०सू०६-१-१६५) “पथिमथोः सर्वनामस्थाने” (पा०सू०६-१-११९) इति त्रिसूत्र्या विधीयमानाः स्वरा लुकि कृतेऽपि प्राप्नुवन्ति । तथाहि, गर्गाः, विदाः, । यञ्जोर्लुक् । उष्ट्रग्रीवा । “इवे प्रतिकृतौ” (पा०सू०५-३-६६) इति कनो “देवपथादिभ्यश्च” (पा०सू०५-३-१००) इति लुप् । ततो “जित्यादिः” (पा०सू०६-१-१९७) इत्याद्युदात्तता प्राप्नोति । तथा अत्रेरपत्यानि अत्रयः । “इतश्चानिज” (पा०सू०४-१-१२२) इति ढकः “अत्रिभृगुकुत्स” (पा०सू०२-४-६५) इत्यादिना लुक् । ततः कितस्तद्धितस्यान्त उदात्तो भवनीत्यन्तोदात्तता प्राप्नोति । सा हि प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणात्तद्धितान्तस्य विधीयते । न च सिद्धान्तेऽपि फिट्स्वरेणान्तोदात्ततया भाव्यमेवेति वाच्यम् “राशादिभ्यां त्रिप्” (उ०सू०५१६) “अदेस्त्रिनिश्च” (उ०सू०५१७) इत्युणादिसूत्रेण ह्यदेशकारानुकृष्टे त्रिप्प्रत्यये तस्य पित्वेनानुदात्तत्वादाद्युदात्तोऽत्रिशब्दः । तथाच प्रयुज्यते “अत्रेरिव शृणुत पूर्वस्तुतिम्”

यथा “शृणोत्रे कर्माणि कृण्वतः” इति । तथा ढको लुक्प्रत्ययाद्युदात्त एव प्रयुज्यते ‘अत्रीणां सोममद्विवः” इति, “अत्रीणां शृणुत हवम्” इति च । त्रिन्प्रत्ययान्तस्त्वन्तोदात्तो नकारान्तश्चेत्यन्यदेतत् । सोऽपि प्रयुज्यते “दूरे वा ये अन्ति वा के चिदत्रिणः” इति । तथा, पन्थाः प्रियो यस्य पथिप्रियः । “सुपो धातु” (पा०सू०२-४-७१) इति सोऽलुकि “पथिमथोः सर्वनामस्थाने” (पा०सू०६-१-११९) इत्याद्युदात्तता प्राप्नोति । न ह्येषा त्रिसूत्री, अङ्गाधिकारस्था, येन “न लुमता” (पा०सू० १-१-१६३) इति निषेधः प्रवर्तते । नाप्येतद्वस्तुतोऽङ्गस्य कार्यम् “सु-सिङ्गन्तम्” (पा०सू०१-४-१४) इति पदसङ्गावदुक्तस्वरानां प्रत्ययान्त कार्यत्वात् । नन्वस्तु “कितः” (पा०सू०६-१-१६५) इति तथा, इतरत्तु द्वय ‘जिनति’ ‘सर्वनामस्थाने’ इति सप्तमीनिर्देशाद्वस्तुतोऽङ्गस्य कार्य-म्भवत्येवेति चेत् ? न, जिनदन्तस्यादेरित्यादिक्रमेण प्रत्ययान्तस्यैव तद्विधानात्, “सौवर्ग्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्यः” इति सिद्धान्तात् । एतच्च “भीहीभृद्भूमदजनधनदरिद्राजागरां प्रत्ययात्पूर्व पिति” इति पूर्वग्रहणेन ज्ञाप्यत, इति तत्रैव भाष्ये स्पष्टम् । अत एव “उपोत्तम रिति” (पा०सू०६-१-२१७) इत्याद्युदात्तत्वम्, ‘आहवनीयः’ इत्यादौ रिदन्तस्योपोत्तमे नीशब्दस्येकारे प्रवर्तते “चङ्गन्यतरस्याम्” (पा०सू० ६-१-२१८) इति चङ्गन्तस्य । न चैव “चतुरदशसि” (पा०सू०६-१-१६७) इत्युदात्तत्वं शसन्तस्य स्यात्तथाच ‘षट्त्रिंशांश्च चतुरः कल्पयन्त’ इत्यादौ चतुर इति पदं मध्योदात्तमिष्यमाण न सिद्धयेदिति वाच्यम्, तत्र शस्त्रग्रहणसामर्थ्यात्तदन्तसप्तमीत्वबाधात् । इतरथा हि “ऊडिदम्पदाद्यप्पुमरैश्चतुर्भ्यः” इत्येव ब्रूयात् । तत्र ह्यसर्वनामस्थानग्रहणा नुवृत्तेः शस एव भविष्यति, “षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” (पा०सू०६-१-१७९) इति हलादेः सिद्धान्तेऽप्युदात्तविधानात् । न चैव स्वरविधिषु षष्ठ्येव निर्दिश्यतामिति वाच्यम्, रितश्चङ्ग इत्याद्यपेक्षया रिति चङ्गीत्युक्तावर्द्धमात्रालाघवसम्भवेन सप्तमीप्रयोगादिति ।

अत्रोच्यते । अङ्गाधिकारनिर्देशपक्षे तावदुक्तदोषरिहाराय वार्तिकमारभ्यते “लुमति प्रतिषेधे एकपदस्वरस्योपसंख्यानम्” (का०वा०) । “सर्वा-मन्त्रितसिङ्गुक्स्वरवर्जम्” (का०वा०) । प्रयोजनं जिनि किल्लुक्स्वराः “पथिमथोः सर्वनामस्थाने लुकि” इति । अस्यार्थः लुमति लुमत्सङ्ख्या प्रतिपादितेऽदर्शने यः प्रतिषेधः तस्मिन्नेकपदाश्रयो यः स्वरस्तस्योपसंख्यानम् । प्रत्ययलक्षणेन प्राप्तोऽप्येकपदस्वरो न भवतीत्यर्थः । पदद्वयाश्रयस्तु स्यादेव । यथा ‘दधि तिष्ठति’ इत्यत्र “पदस्य” (पा०सू०८-१-१६) “पदात्”

(८-१-१७) इत्याधिकृत्य विहित. “निङ्ङतिङः” (पा०सू०८-१-२८) इति निघानः । अत्र हि दाधि इत्यस्य पदसंज्ञार्थं प्रत्ययलक्षणमपेक्ष्यते । तथा ‘इह तिष्ठ’ इत्यादौ तिङन्तत्वलाभायापि । नन्वेवं ‘सर्वस्तोमोऽतिरात्रः’ इत्यत्र “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१६१) इत्याद्युदात्तत्वं न स्यात् । तथा ‘स-पिरागच्छ’ ‘सप्तागच्छत’ इत्यत्र “आमन्त्रितस्य च” (पा०सू०६-१-१९८) इति षाष्ठमाद्युदात्तत्वं न स्यात् । तथा ‘मा हि दातां, मा हि धाताम्’ इत्यत्र “आदि सिचोऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०६-१-१८७) इत्याद्युदात्तत्वं न स्यादित्यत आह सर्वेत्यादि । इदं स्वरत्रयं विहाय स्वरान्तरे प्रतिषेध इत्यर्थः । न च ‘सर्वस्तोम’ इत्यत्र “बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्” (पा०सू०६-२-१) इति पदद्वयस्वरोऽयमिति वाच्यम् “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इति यदाद्युदात्तत्वं तस्यैव ह्यनेन प्रकृतिभावमात्रं कर्त्तव्यम्, तथा च तत्प्राप्तिरवश्यापपादयितव्येति भावात् । न च सर्पिःशब्दस्यामन्त्रितस्वरं विनाऽप्याद्युदात्तता लब्धुं शक्या “अर्चिशुचिहुसृपिष्ठादिङिर्द्भिः” (उ०सू०२७३) इत्यौणादिके इति प्रत्यये कृतेऽन्तोदात्तत्वात् । अव्युत्पत्तिपक्षेऽपि फिट्स्वरेण तथात्वात् । न च “नन्विषयस्य” (फि०सू०२६) इत्याद्युदात्त. ‘अनिसन्तस्य’ इति पर्युदासात् । कैयटेन तु सर्पिःशब्दस्य घृतादित्वं किमर्थं कल्पितमिति चिन्त्यम् । ननु सप्तशब्दः “सप्य शूभ्या तुट् च” (उ०सू०१६३) इति कनिनन्तो व्युत्पादितः । तथाच नित्वात् आद्युदात्तः, अव्युत्पत्तिपक्षेऽपि तथैव “ब्रः संख्याया.” (फि०सू०२८) इति वचनादिति चेत् ? न, उभयथाऽपि घृतादित्वेनान्तोदात्तत्वात् । तथा च प्रयुज्यते “सप्त युञ्जन्ति रथमेकचक्रम्” इति । इह सिज्जुग्रहण माऽस्तु । “गातिस्था” (पा०सू०२-४-७७) इत्यत्र सिज्जग्रहणसामर्थ्याल्लुकि स्वरः सिद्धः । अन्यथा हि लाघवार्थं च्लेरेव लुक विदध्यात् । एव हि ‘अभूत्’ ‘अपात्’ इत्यादिसिद्धये “अस्तिसि चोऽपृक्ते” (पा०सू०७-३-९६) इत्यत्र सकारान्तरप्रश्लेषक्लेशोऽपि नाश्रयणीय इति । न चैव च्लेर्लुकि “आत” (पा०सू०३-४-११०) इति सूत्रं विध्यर्थमेव स्यान्न तु नियमार्थम्, तथाच तत्र लङ्निवृत्तये चिल्लुकीति वक्तव्यं स्यादिति विपरीतगौरवापत्तिरिति वाच्यम् ? ङिन इत्यनुवृत्त्यैव लटो व्युदस्तत्वात् । तस्मात्सर्वामन्त्रितस्वरवर्जमित्येवावश्यकम् । वार्त्तिकारम्भस्य प्रयोजनमाह—प्रयोजनमिति । ङिनिशब्दयोरिकार उच्चारणार्थं “सुट्तिथो” (पा०सू०३-४-१०७) इतिवत् । एते स्वरा निवर्त्यमानतया प्रयोजनमित्यर्थः । प्रयोजनान्तरमाह—पथिमथोरिति । तदेवं वचनबलेन त्रिसूत्र्या अतिव्याप्तिरुद्धर्त्तव्येतीह सूत्रे स्थितम् ।

वस्तुतस्तु नैतदर्थं वचनं क्रियते ज्ञापकबलेनैव 'बिदाः' 'गर्गाः' इत्यादेः सिद्धत्वात् । तथाच "सञ्ज्ञायामुपमानम्" (पा०सू०६-१-२०४) इति सूत्रे वार्तिकम्—“उपमानस्याद्युदात्तत्ववचनं ज्ञापकमनुबन्धलक्षणे स्वरे प्रत्य-
बलक्षणप्रतिषेधस्य” इति । अस्मिन् पक्षे “पथिमथो सर्वनामस्थाने लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणं न भवति” इति वचनमेव कर्तव्यम् । न ह्ययं मनुबन्धलक्षणः स्वरः, येनोक्तज्ञापकबलेन वार्यते । न च स्वरमात्रविषयक ज्ञापकमिति वाच्यम्, आमन्त्रितस्वरसिञ्जलुक्स्वरयोरसिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवमपि सप्तमीनिर्दिष्टे स्वरे प्रत्ययलक्षणं न भवतीति ज्ञाप्यतामिति वाच्यं, 'सर्वस्तोमः' इत्यत्राद्युदात्ताऽसिद्धिप्रसङ्गात् । यद्वा, यस्तु सप्तमीनिर्दिष्टस्वरविषयकमेव ज्ञापकम् । “सर्वस्य सुपि” (पा०सू०६-१-१९१) इति सप्तमीमपनीय सुप इति षष्ठी पाठ्या । तथाच पथिस्वरार्थं वचनं नारम्भणीयम् । जिनत्कितस्वरार्थं तूभयथाऽपि नारम्भणीयमिति सर्वं सुस्थम् । पक्षद्वयमपीदं “सञ्ज्ञायामुपमानम्” (पा०सू०६-१-२०४) इति सूत्रे भाष्यकारैः स्पष्टमुक्तम् । तदयं निर्गलितोर्थः—त्रिसुव्यां शङ्कितस्यातिव्याप्तिदोषस्य वचनेनोद्धारमापातत उक्त्वा ज्ञापकेनैवैष्टसिद्धिरिति निष्कर्षोऽग्रे कृत इति । एतच्च समाधानमङ्गाधिकारो निर्दिश्यत इति पक्ष इव वस्तुतोऽङ्गस्य यत्कार्यमिति निष्कृष्टपक्षेऽपि तुल्यम् । अत एव “सञ्ज्ञायामुपमानम्” (पा०सू०६-१-२०४) इति सूत्रे भाष्यकारैः पक्षद्वयसाधारण्येनैवोक्तज्ञापनवार्तिकं योजितम् । प्रकृतसूत्रस्थभाष्यकै-
यट्योस्तु निष्कृष्टपक्षे उक्तदोषप्रसङ्ग एव नास्तीति लभ्यते । तत्रेत्यमाशयमभियुक्ता वर्णयन्ति—ज्ञापकं द्विविधं सामान्यापेक्षं विशेषापेक्षं च । तत्र यदा “मीही” (पा०सू०६-१-१९२) इत्यत्र पूर्वग्रहणेन यत्र सप्तम्बर्थं पक्षे तदन्तग्रहणपक्षे च फलभेदः तत्रैव सौवर्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य इति ज्ञाप्यते । यथा “मीही” (पा०सू०६-१-१९२) इत्यत्रैव पूर्वग्रहणाभावे तदन्तस्य कार्यित्वे प्रत्ययान्तानां भ्यादीनामुदात्त इत्यलाऽन्त्यपरिभाषया प्रत्ययान्त एवोदात्तः स्यात्, सप्तम्यथाश्रयणे तु पितमपहाय भ्यादीनामेवोदात्तः स्वादिति स्पष्टः फलभेदः । तथा “उपोत्तम रिति” (पा०सू०६-१-२१७) “चङ्छन्यतरस्याम्” (पा०सू०६-१-२१८) इत्यापि । “जिनत्यादिर्नित्यम्” (पा०सू०६-१-१९७) “पथिमथोः सर्वनामस्थाने” (पा०सू०६-१-१९९) इत्यादौ तु नास्ति फलभेदः । तदन्तस्य हि कार्यित्वे प्रकृत्यादेरेवोदात्तत्वं, जिनदादिपूर्वस्यापि कार्यित्वे तथैवेति । तथाच तत्र सौवर्यं इत्यस्याप्रवृत्त्या तदन्ताकार्यित्वादुक्तदोषस्याप्रसङ्ग एवेति । “सञ्ज्ञायामुपमानम्” (पा०सू०६-१-२०४) इत्यत्र भाष्य-

कैयटादिग्रन्थास्तु सामान्यापेक्षं ज्ञापकमाश्रित्य योजयितव्या इति ।
 'अत्रयः' इत्यत्र तु स्वरो न भवति, लुकि कृते कार्यिणोऽभावात् । प्रत्य-
 यलक्षणं हि यदन्यस्य कार्यं तत्प्रत्ययलोपेऽपि भवति, न तु प्रत्ययस्यैव
 यत्कार्यं तदपि । न च प्र(१)त्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तग्रहणं स्यादिति
 वाच्यम् । "येन विधिः" (पा०सू०१-१-७२) इति सूत्रेणैव तल्लोपस्य व-
 क्ष्यमाणत्वात् । विशेषणविशेष्यभावे च कामचारात् । नन्वेवमपि स्था-
 निवत्सूत्रेण स्यादेवोदात्ततेति चेत् ? न, लोपस्याभावरूपतया तदीयान्त-
 स्य तदुदात्ततायाश्च बाधात् । अत एव हि 'अभूत्' इत्यादौ लुप्तस्य सिचो
 नेट् । न ह्यभावस्य भावोऽवयवः सम्भवति । भाष्यमते "अनन्विधौ"
 (पा०सू०१-१-५६) इति निषेधाच्च । किञ्चिज्जादीनां तु "नेड्वाशि"
 (पा०सू०७-२-८) इतीप्पनिषेधोऽप्यस्ति । न चैव नखनिर्मिषे ऐस्प्रसङ्गः,
 तस्यापि लुकापहारादिति द्विक् । वस्तुतो यदङ्गमिति व्याख्यानाद् 'रा-
 जपुरुषः' इत्याद्यापि निर्वाधम्, भसन्नाया निषेधेनालोपाभावात्, सुब-
 न्तत्वप्रयुक्तपदसङ्ख्या नलोपाच्च । तथा 'अहर्ददाति' इत्यत्र रेफोऽपि
 सिद्धः । असुपीति निषेधो हि वस्तुतोऽङ्गस्य कार्यमिति नेह प्रवर्त्तते ।
 अङ्गाधिकारनिर्देशे तु प्रवर्त्ततासौ । अत एव "अहो रविधौ" इति वच-
 नमारभ्यते । न चासुपीति वचनसामर्थ्यात्प्रत्ययलक्षणेनासुपीति निषेधो
 नेति वाच्यम्, 'दीर्घाहो निदाघः' इत्यादौ हलङ्ग्यादिलोपेऽपि रेफाप-
 स्तेः । एतेन 'असुपि' इति पर्युदासमाश्रित्य 'अहर्ददाति' इत्यत्र दाघातोः
 सुबिभ्रस्य सत्वाद्देफ इत्यपि कल्पनमपास्तम्, 'दीर्घाहो निदाघः' इत्य-
 त्प्रातिप्रसङ्गात् । यद्यपि रुत्वस्त्वयोरसिद्धतया पूर्वं नलोपे कृतेऽकारस्यैव
 रुत्वस्त्वे प्राप्नुतस्तथापि रुत्वस्त्वयोर्विषये नलोपो नेष्यते, रुत्वस्त्वो-
 भयारम्भसामर्थ्यात् । नह्यकारस्य रौ रे वा विशेषोऽस्ति । न च सम्बु-
 ज्ज्ञौ नलोपनिषेधाद् 'हे अहर्गच्छ' 'हे दीर्घाहो निदाघ' इत्यत्र चरितार्थता,
 एवमपि "रूपरात्रि" (का०वा०) इति रुत्वस्य वैयर्थ्यापत्तेः । नन्वे-
 तदपि सम्बोधने चरितार्थमिति चेत् ? सत्त्वम्, "अहर्" (पा०सू०८-
 २-६८) इत्यावर्त्यैकेन नलोपाभावनिपातनात्सिद्धमिति द्विक् ।

स्यादेतत् । परमवाचा, परमगोदुहा, परमलिहा, परमदण्डिना, पर-
 मदिवा, 'परमकुमार्या' इत्यत्रान्तर्धर्त्तिनी विभक्तिमाश्रित्योत्तरस्त्रण्डस्य पङ्-
 संज्ञा स्यात् । ततश्च "चोः कुः" (पा०सू०८-२-३०) "दादेर्धातोर्घः" (पा०सू०
 ८-२-३२) "होढः" (पा०सू०८-२-३१) "नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य" (पा०

(१) "प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्"
 इत्यनयेत्यर्थः ।

सू०८-२-७) “दिव उत्” (पा०सू०६-१-१३१) “इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्च” (पा०सू०६-१-१२७) इत्येते विधयः प्रसज्येरन् । न च भसङ्गया पदसंज्ञाया बाधः, भिन्नावधिकत्वात् । भसंज्ञा हि समस्तस्य प्राप्ता पद-संज्ञा तृत्तरखण्डस्य । अत्र भाष्यम् । भसङ्गासूत्रे “सुतिङन्तम्” (पा० सू०१-४-१४) इति सूत्रात्सुबन्तमित्यनुवर्त्तनीयम् । तदर्थं सूत्रार्थः यजा-दौ असर्वनामस्थाने परे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तथाभूतः पूर्वं समुदायो भसङ्गो भवति, तदवयवभूत सुबन्त यद्यस्ति तर्हि तदपि भसंज्ञ स्यात् यजादावनन्तरे इति । इह च समुदायस्य भसङ्गा प्रधानशिष्टा, अवयवस्य त्वन्वाचयशिष्टा “कर्त्तुः क्यङ् सलोपश्च” (पा०सू०३-१-११) इति वत् । तेन ‘राज्ञः’ इत्यादौ सुबन्तावयवाभावेऽपि भवति, सुबन्तावयव सत्त्वे तु तस्य समुदायस्य चेत्युभयोरपि भवतीति विवेकः । नन्वेवमपि ‘परमवाचौ’ ‘परमवाचः’ इत्यादौ भत्वाभावात्पदकार्यं स्यादेवेति चेत् ? न, तत्र भत्वाभावेपि “असर्वनामस्थाने” इति पदसंज्ञानिषेधात् । “स्वा दिव्सर्वनामस्थाने” (पा०सू०१-४-१७) इत्यत्रापि हि सुबन्तमित्यनु वर्तते । प्रसज्यप्रतिषेधश्चायम् । तत्सामर्थ्यादनन्तरस्य विधिर्वेति न्या यो नाश्नीयते । तदयमर्थः—सर्वनामस्थाने परतः पूर्वं समुदायः पद न स्यात्, तदवयवभूतं सुबन्तं च पदं न स्यादिति । तत्र समुदायस्य “स्वा दिषु” (पा०सू०१-४-१७) इति प्राप्ता, अवयवस्य तु सु(१)बन्तमिति प्राप्ता पदसंज्ञाऽनेन निषिद्धेति ‘परमवाचौ’ इत्यादि सिद्धम् । नन्वेव ‘सु वाक् सुराजा’ इत्यादौ कुत्वादि न स्यात्, सावपि समुदायस्यावयवस्य च प्राप्तयोर्द्वयोरपि पदसंज्ञयोर्निषेधादिति चेत् ? न, असर्वनामस्थान इ-त्यत्रोत्तरसूत्राद्यचीत्यपकृत्य यजादौ सर्वनामस्थाने उभयविधपदसंज्ञा निषेधात् । सौ तु द्विविधापि पदसंज्ञा भवत्येव । नन्वेवं श्रूयमाणे सौ पूर्वस्य पदसंज्ञा स्यादिति चेत् ? इष्टापत्तेः । नन्वेवम् “एचोऽप्रगृह्यस्या दूराद्धृते पूर्वस्यार्द्धस्यादुत्तरस्येदुतौ” (पा०सू०८-२-१०७) इति सूत्रे ‘भद्रङ्करोषि गौः’ इत्यत्रातिप्रसङ्गं वारयितुं पदान्तग्रहणं कर्त्तव्यमिति वार्त्तिककृता वक्ष्यमाण विरुध्येत, क्रियमाणेऽपि पदान्तग्रहणे दोषता दृक्स्थयादिति चेत् ? न, तत्रान्तग्रहणमात्रं कृत्वा “वाक्यस्य टेः” (पा० सू०८-२-८२) इत्यतो वाक्यग्रहणमनुवर्त्य वाक्यान्तस्येति व्याख्यानसंभवात् । तदेव समासे चरमभागस्य पदसंज्ञा यजादौ कापि नास्तीति स्थितम् । कच्चिन्निषेधात्कच्चित्तु भत्वेन बाधादिति विशेषः । नन्वेव ‘दूरा मुक्तम्’ इत्यादावलुङ् न स्यात्, ‘होतापोतारौ’ इत्यत्राऽऽनङ् न स्यात्,

(१) “सुतिङन्तं पदम्” (पा०सू०१-४-१४) इत्यनेनेत्यर्थः ।

उत्तरपदे तद्धिधानादिति चेत् ? न, उत्तरपदशब्दस्य समासोत्तरावयवे
रूढतया पदसञ्ज्ञाविरहेऽपि तत्प्रवृत्तेः । सर्वान्त एव चेयं रूढिः । तेन
‘होतृपोतृनेष्टाद्वातारः’ इत्यत्र मध्यमानामुत्तरपदत्वाभावात्तत् । पूर्वस्था-
ऽऽनङ् नेप्ति दिक् । नन्वेव ‘दधिसेचौ’, ‘दधिसेच.’ इत्यत्र “सात्पदा-
द्योः” (पा०सू०८-३-१११) इति षत्वनिषेधो न स्यादिति चेत् ? न, पदा-
दादिः पदादिस्तस्य षत्व नेति व्याख्यानात् । न चैव ‘रामेषु’ ‘हरिषु’
इत्यापि निषेधः स्यादिति वाच्यम् स्वादाविति या पदसञ्ज्ञा तामुप-
जीव्य पदादेर्नेति निषेधाप्रवृत्तेः । एतच्च सात्प्रतिषेधेन ज्ञाप्यते । उक्त-
ञ्च-पदादादेर्नेत्येव व्याख्यानं न तु पदस्यादेरिति । तथा सति “गति-
कारकोपपदानाम्” (पा०भा०७६) इति सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासे ‘दधि-
सेक’ इत्यादौ षत्वस्य दुर्वारतापत्तेः । नन्वेवमपि ‘बहुसेचौ’, ‘बहुसेचः’
इत्यत्र षत्व स्यादेव बहुचोऽपदत्वेन षत्वप्रतिषेधाप्राप्तेरिति चेत् ? स-
त्यम्, वचनमेवेह कर्त्तव्यम्—“बहुच्पूर्वस्य न” इति । अत्रायं सूत्रन्या-
सः—“सातेः” स. षत्वं न स्यात् । ततः “बहुच्पदाभ्याम्” आभ्यामुत्त-
रस्य सस्य षत्वं न स्यात् । आदिग्रहणं न कर्त्तव्यम् “तस्मादित्युत्तरस्य”
(पा०सू०१-१-६७) इत्येव सिद्धेः । तदिदं बहुज्ञग्रहणमादिग्रहणेन निमा-
तव्यमिति । वार्तिके तु “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इति वचनेनैव
‘परमवाचः’ इत्यादि साधितम् । उत्तरस्य समासोत्तरभागस्य पदत्वे
कर्त्तव्ये लुमता लुप्ते प्रत्ययलक्षणं न स्यात् । अतो न कुत्वादि । पदादि-
विधौ तु प्रत्ययलक्षणं स्यादेव । तेन षत्वनिषेधाद् ‘दधिसेचा’ इत्या-
दिसिद्धिः । अस्मिन्नपक्षे प्राक् सुबुत्पत्तेः समासोऽत्र नाभ्युपगन्तव्यः
‘धनक्रीता’ इत्यादिसिद्धये तस्यानित्यताया वक्ष्यमाणत्वात् । कैयटस्त्वा-
ह—‘दधः सेचौ’ इति विग्रहे “षष्ठी” (पा०सू०२-२-८) इति समासः
न त्वयमुपपदसमासः । सोपपदात्तु विज् नास्त, अनभिधानात् । अ-
तः ‘दधिसेचौ’ इत्यादि न भवत्येव । अस्मिन्नपि पक्षे “बहुच्पूर्वस्य च”
इति वचनं कर्त्तव्यमेव । कृते हि बहुचि विशिष्टस्यार्थवत्त्वेन प्रातिपदि-
कत्वे सुपो लुकि च कृते पुनर्विशिष्टसुबन्तरमुत्पद्यते इत्यर्थवत्सूत्रे व-
क्ष्यते । तत्रान्तर्वाचिर्निर्वा विभक्तिमाश्रित्य प्राप्त पदत्व, तत्कुत्वादौ कर्त्त-
व्ये मा भूत्, षत्वनिषेध एव यथा स्यादिति । अत्रायं निष्कर्षः—पूर्व(१)
सूत्रे एव स्थित्वा “उत्तरपदत्वे च पदादिविधौ” “बहुच्पूर्वस्य च” इति
पाठ्यम् । पदादिविधावेव प्रत्ययलक्षणं भवति न तु पदान्तविधाविति
नियमार्थं चेदं वचनद्वयमिति व्याख्येयम् । एवञ्च नञ् न कर्त्तव्य इति

लाघवम् । अस्मिन्पक्षे सौ पदत्वं नास्ति प्रागुक्तकुसृष्टरभावात् । तदे तत्पक्षद्वयमभिप्रेत्य हल्ङादिसूत्रे भाष्यकारैरुक्तम्—“अथ सावपि पद भवति । एवमप्युभयतरूपाशा रज्जु ” इति । नन्वङ्गाधिकारग्रहणपक्षे वस्तुतोऽङ्गस्येति पक्षे च ‘अभूवन्’ इत्यत्र जुस् प्राप्नोतीति चेत् ? सत्यम्, “आतः” (पा०सू०३-४-११०) इति नियमान्न भवति । ननु ‘देवदत्त या जयाञ्चकार’ इत्यत्र लुक् बाधित्वा परत्वात्तिबादिषु कृतेषु “आमः” (पा०सू०२-४-८१) इति तेषां लुकि प्रत्ययलक्षणेन तिङन्तत्वादामन्त-स्य निघातः स्यात्ततः परस्य च न स्यादिति चेत् ? न, लावस्थायामेव येननाप्राप्तिन्यायेन तिबादीन्बाधित्वा लुक्प्रवृत्तेः । तदुक्तम्—आमि सि लोपात्तस्य चानिघातस्तस्माच्च निघात इति । ननु ‘देवदत्तो युष्मत्पुत्रः’ इत्यादौ षष्ठ्यन्तस्य विधीयमाना युष्मदस्मदोरादेशाः प्राप्नुवन्तीति चेत् ? सत्यम्, स्थग्रहणाच्च भवन्ति । न च विभक्तौ परतः पूर्वभागमा त्रस्य मा भूत्किन्तु विभक्तिविशिष्टस्येत्येतदर्थं स्थग्रहणं स्यादिति वा च्यम्, षष्ठीचतुर्थीद्वितीयानामिति निर्द्देशेनापि गतार्थत्वात् सर्वस्य पदस्येत्यनुवृत्तेश्च । तस्माद्विभक्तिलोपे कृते मा भूदित्येतदर्थमेव स्थग्र हणम् । अवस्थान हि श्रूयमाणास्वेव समवति यद्वा, तिष्ठतिरहानौ व र्त्तते । यथा “समये तिष्ठ सुग्रीव” इति । समयं मा हासीरित्यर्थः । तथा चापरित्यक्तविभक्तिकयोरित्युक्त्या श्रूयमाणविभक्तिकत्वं स्पष्टमेव ल-भ्यते । इदन्ववशिष्यते । वस्तुतोऽङ्गस्येति सिद्धान्ते “चिणो लुक्” (पा० सू०६-४-१०४) इति तलोपे कृते हनि णिङादेशा न स्युः—‘अवधि भवता दस्युः’ ‘अगायि भवता ग्राम’ ‘अध्यगायि भवतानुवाक’ इति, लुङि परतो ह्येते विधीयन्ते, इति चेत् ? मैवम् लुङि यदार्द्धधातुकं तत्र हनि णिङादेशविधानात् । तस्माद्वस्तुतोऽङ्गस्येति पक्षो निर्दुष्ट इति स्थितम् ।

अचोऽन्त्यादि टि (पा०सू०१-१-६४) ॥ अच इति निर्द्धारणे षष्ठी । जातौ एकवचनम् । अचां मध्ये योऽन्त्यस्तदादिशब्दरूप टिसङ्ग स्यात् । टिप्रदेशाः—“टित आत्मनेपदानां टेः” (पा०सू०३-४-७९) इत्यादयः । पच ते, पचते इत्यादि । अन्ते भवोऽन्त्यः । दिगादिच्चाद्यत् । अन्त्य आदिर्ध-स्येति बहुव्रीहिः । नित्यसापेक्षत्वात्समासः ।

अलोऽन्त्यात्पूर्वं उपधा (पा०सू०१-१-६५) ॥ अन्त्यादलः पूर्वो वर्ण उपधासङ्गः स्यात् । उपधागुणः—चेतनि, च्योतति, वर्द्धत इत्यादि । ननु पूर्वस्याविशेषितत्वाच्छासिधातौ शा इति समुदायस्य सङ्गा स्यादिति चेत् ? अस्तु । नचैवं “शास इदङ्हलोः” (पा०सू०६-४-३४) इतीव शा इति समुदायस्य स्यादिति वाच्यम्, अलोन्त्यपरिभाषयेष्टसिद्धेः । स्या-

देतत् । “नानर्थकेऽलोन्त्यविधिरनभ्यासविकारेषु” (पा०भा०१२५) इति नि-
षेधः प्राप्नोति । इह च ‘विभक्ति’ इत्यत्र “भृजामित्” (पा०सू०७-४-७६)
अन्त्यस्य यथा स्यादित्येतदर्थमनभ्यासविकारेष्वित्युक्तम् । विकारो ना-
म वर्णात्मक आदेशः । अत एव ‘देहि’ इत्यत्र लोपः सर्वादेश एव भव-
तीति । अत्रोच्यते । न तावदेषा परिभाषा सूत्रकृतः सम्मता “तस्य लो-
पः” (पा०सू०१-३-२) इति सूत्रे जिदुङ्नां सर्वलोपार्थं तस्य ग्रहणात् ।
नापि भाष्यकारस्य सम्मता । एतत्प्रयोजनानामन्यथोपपत्तेर्भाष्ये उक्त-
त्वात् । तथाहि, “अव्यक्तानुकरणस्य” (पा०सू०६-१-२८) इति तावद-
न्तादेशो न भवति “नाप्नेडितस्यान्त्यस्य तु वा” (पा०सू०६-१-२९) इति
ज्ञापकात् । इतरथा ह्याप्नेडितस्य वेत्येव ब्रूयात् । “ध्वसोरेद्धौ” (पा०सू०
६-४-११९) इत्यत्रापि “लोपो यि” (पा०सू०६-४-११८) इति प्रकृते पुन-
र्लोपग्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशः । तथा चेत्थं सूत्रन्यासः—“घोरभ्यासस्य
लोपः” लोपशब्दान्तरस्यानुवृत्त्या सर्वलोपः स्यात् । “अस्तेऽश्नैत्” अ-
स्तेर्घोश्नैद्भवति हाविति । अथवा, लोपश् इतिच्छेदः सञ्ज्ञायां कृतोऽनु-
बन्धः सञ्ज्ञिनि फलति, यथा डमुदि । भाष्ये तु द्विशकारको निर्देश इत्यु-
क्तम् । तत्र लोपे इति भिन्नं पदम् । श् इत्यस्य चोपदेश एवेत्संज्ञा ।
तत्फलं तु प्रयोगे, सर्वत्रानुबन्धानां काकादिवदनवयवीभूयैव व्यावर्त्त-
कत्वादिति भावः । अस्मिन्नपि पक्षे झलि परे य संयोगस्तदादित्वात्सो
लोपे एकशकारक एव पाठः सुवचः । स्पष्टार्थम् “अन उपधालोपिनः”
(पा०सू०४-१-२८) इत्यादावकारस्येवेहापि सकारस्य लोपो माऽस्त्वि-
ति तु भाष्याशयः । ‘आभ्याम्’ इत्यादौ “हलि लोपः” (पा०सू०७-२-
११३) इति सूत्रेणाकारस्येदम् इदो विधीयमानो लोपोऽपि तर्ह्यन्त्यस्य
स्यादिति चेत् ? न, “अनाप्यकः” (पा०सू०७-२-११२) इति सूत्रादानित्य-
नुवर्त्य तस्य हलीति सप्तम्या षष्ठीं प्रकल्प्य अन एव लोपविधानात् ।
तथाच तत्रालोन्त्यपरिभाषया नकारलोपे “अतो गुणे” (पा०सू०६-१-
९७) इति पररूपे च कृते ‘आभ्याम्’ ‘एषाम्’ इत्यादि सिद्धम् । “अत्र लो-
पोऽभ्यासस्य” (पा०सू०७-४-५८) इति सूत्रेऽपि अत्राभ्यासत्वाश्रये न तु
तदेकदेशे इति व्याख्यानादत्रग्रहणसामर्थ्यात्सर्वलोपः । यद्यपि ‘सनि’
इत्यपेक्षितं ‘ददौ, दधौ’ इत्यादि वारणाय, ‘सादौ’ इति च ‘जिज्ञपयिष-
ति’ इत्येतद्वारणाय, प्रकृतयोऽपि ‘पिपक्षति’ इत्यादिवारणाय, विषयो-
ऽप्यपेक्षितः, “मुचोऽकर्मकस्य गुणो वा” (पा०सू०७-४-५७) इति ‘मुम-
क्षति गाम्’ इत्यादिवारणाय, तथापीद सर्वमनुवृत्त्यैव सुलभमिति सर्व-
लोपार्थमेवात्रग्रहणं बोध्यम् । नन्वेवमपि “विभाषा भवद्भगवदध्वतामो-

आवस्य” इति वार्त्तिकेन विधीयमान ओकारोऽन्त्यस्य स्यादिति चेत् ? न, वस्यनि सिद्धे अवस्येनि गुरुकरणसामर्थ्यात्सर्वादेशनिद्धेः । तस्मात्त्वानर्थक इति परिभाषा निष्फला सूत्रभाष्यासम्मतता चेति स्थितम् । एवञ्च शास्त्रेः शाशब्दस्योपधात्वेऽपि ‘शिष्टः’ इत्यादि सिध्यति । ‘स-योपोपधग्रहण कुञ्चार्थम्’ इत्यादिव्यवहाराश्चास्मिन्पक्षे संगच्छन्ते इति दिक् । यद्वा, अवध्यवधिमद्भावः सजातीयानामेवेत्युत्सर्गः । लोके ह्यमी-षा ब्र ह्यणानामन्त्यात्पूर्वमानयेत्युक्ते एक एवाऽन्त्यादव्यवहितपूर्व आनी-यते न तु समुदायः । एवञ्चेहाप्यलोऽव्यवहितपूर्वोऽलेव सञ्जी न तु स-मुदायः, न वा व्यवहितोऽल् । सयोपोपधव्यवहारस्तु भाक्तः, अवयवध-र्मस्य समुदाये उपचारात् । एव स्थितेऽल इति जसन्तमपि सुवचम् । “जात्याख्यायाम्” (पा०सू०१-२-५८) इति बहुवचनम् । पूर्वं इत्यपि जसन्तम् । अन्त्योऽप्यलेव साजात्याल्लभ्यते । यद्वा, अल इति निर्धा-रणे षष्ठी । जातौ चैकवचनम् । अलां मध्येऽन्त्यात्पूर्वं इत्यर्थः । तथा चे-हाल इति जसुल्लसिद्धेस् वेति पक्षत्रयमपि स्थितम् ।

तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य (पा०सू०१-१-६६) ॥ सप्तमीनिर्देशेषु पूर्वस्यैव कार्यं स्यात्तच्च निर्दिष्टेऽव्यवहितोच्चारिते सतीत्यर्थः । निः श-ब्दो नैरन्तर्यै, विशिष्टाचारणक्रियः । निरन्तरं दिष्टो निर्दिष्टः । नियमार्थ-मिदं सूत्रम् । तथाहि, “इको यणचि” (पा०सू०६-१-७७) इत्यत्राचीति “यस्य च भावेन भावलक्षणम्” (पा०सू०२-३-३७) इति सप्तमी । अश्रू-यमाणक्रियत्वाच्चान्तरङ्गस्यास्त्यर्थस्य लाभः नेनाचि सति यण् भवतीत्य-र्थः । यद्वा, ‘गङ्गायां घोषः’ इतिवदौपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तमी । तत्र सत्त्वं परस्यैव पूर्वस्यापि सम्भवति । एवमुपश्लेषोऽपि । तत्र युगपदेक-स्य कार्यित्वनिमित्तत्वयोरसम्भवाद् ‘दध्युदक’ ‘मध्विदम्’ इत्यादावि-कारोकारयो पर्यायेण यण् प्राप्तः पूर्वस्यैवेति नियम्यते । तथा ‘अग्निचि-दत्र’ इति व्यवहितस्यापि यण् प्राप्तः अनन्तरस्यैवेति नियम्यते । ननु ‘ग-वित्ययमाह’ इत्यादौ स्वरूपपदार्थकतामिति शब्दः करोति, यथेहापि । ए-वञ्च “तस्मिन्नणि” (पा०सू०४-३-२) इत्यत्रैवेयं परिभाषा प्रवर्त्तत । अस्ति हि तत्र व्यवच्छेद्यम्, ‘हे यौष्माकीण अस्मभ्य देहि’ ‘हे आस्माकीन युष्म-भ्य ददामि’ इत्यादौ खञ्जणभ्यां परस्याप्यादेशप्रसङ्गसत्त्वात् । सत्यम्, इति-करणः पदार्थविपर्यासकृत् । लोकेऽर्थपरताया औत्सर्गिकत्वात्तत्र शब्द-परतां करोति । शास्त्रे तु विपरीतम् । किञ्च यदि “तस्मिन्नणि” (पा० सू०४-३-२) इत्यत्रैवेयं प्रवर्त्तत तर्हि तत्रैव पूर्वग्रहणं कुर्यात् तस्मान्नेदं तस्मिन्नित्यनुकरणम् । किन्त्वाचि हलीत्यादिसकलविशेषसंग्रहार्थं स्व-

तन्त्रस्य सर्वनाम्नोऽय निर्देशः । “तस्यापत्यम्” (पा०सू०४-१-२२) तत्र भवः” (पा०सू०४-३-५३) इत्यादिवत् ।

तस्मादिप्पुनरस्य (पा०सू०१-१-६७) ॥ पञ्चमीनिर्देशेषुत्तरस्यैव कार्यं स्यात्तच्च व्यवहितोच्चारिते । “तिङ्ङलिङः” (पा०सू०८-१-२८) अग्निमीळे । इह न भवति—ईळेऽग्निम् । इह कारकविभक्तेरसम्भवाद्दिग्योगलक्षणा पञ्चमी । तत्र दिक्शब्दोऽध्याह्नियमाणोत्तरशब्दवत्पूवशब्दोऽप्यविशेषाध्याह्नियेत, व्यवहितोऽपि च गृह्येत । तथा च ‘उत्लस्थाना’ इत्यत्रापि “उद्ः स्थास्तम्भो” (पा०सू० ८-४-६१) इत्यस्य प्रसङ्गः । तदेवं पूर्वसूत्रमेतत्सूत्रं चेति द्वयमपि नियमार्थमिति स्थितम् । तथा च वाक्तिकम्—तस्मिस्तस्मादिति पूर्वोत्तरयोर्योगाविशेषाद्वियमार्थं वचनं दध्युदकं पचत्योदनमिति । इहापि तस्मादिति स्वतन्त्रस्य सर्वनाम्नो निर्देशः प्राग्वत् । न त्वनुकरणम् । तथाहि सति यद्यपि “तस्मान्नुड्विहलः” (पा०सू० ७-४-७१) इत्यत्र “अत आदे” (पा०सू० ७-४-७०) इति दीर्घात्पूर्वस्याङ्गस्यासम्भवात्प्रयोजनाभावाच्चैतत्परिभाषोपस्थितिस्तथापि “तस्माच्छसो न पुंसि” (पा०सू० ६-१-१०३) “तस्मान्नुडचि” (पा०सू० ६-३-७४) इति योगद्वये स्यात्, ‘उच्चरत आनुपलभते’ ‘गौरनश्वः’ इत्यादेर्व्यावर्त्यस्य तत्र सम्भवादिति दिक् ।

स्यादेतत् । एतत्सूत्रं नियमार्थमस्तु । पूर्वसूत्रमप्यौपश्लेषिकसप्तमिपक्षे निवामकमस्तु । सत्सप्तमीपक्षे तु नियामकत्वमयुक्तम्, षाष्ठभाष्यकैयटविरोधात् । तथाहि, “इनाञ्जलोपः” (पा०सू० ६-४-२३) इत्यत्र भाष्यम्—‘नैषा परसप्तमी । का तर्हि ? सत्सप्तमी, ङ्ङिति सति’ इति । तथा तत्रैव कैयट—कथं पुनः सम्भवत्यां परसप्तम्यां सत्सप्तम्याश्रयितुं युक्ता ? यथष्ट वाक्याध्याहाराददोषः । ङ्ङिति सतीत्येव हि विज्ञायमाने पौर्वापर्यानाश्रयणान्नास्ति “तस्मिन्” (पा०सू० १-१-६६) इत्यस्याः परिभाषाया उपस्थानम् । यदा ह्यौपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तमी, तदा किं पूर्वस्य कार्यमथ परस्येत्यनियमे नियमाय परिभाषोपस्थानमिति ।

अत्रोच्यते, षाष्ठग्रन्थस्य प्रकृतमात्रपरत्वादविरोधः । तथाहि, “श्राञ्जलोपः” (पा०सू० ६-४-२३) इति सूत्रे शकारवतो ग्रहणं माऽस्तु नादित्येकस्त्विति प्रश्ने नन्दनादावति प्ररुङ्ग इत्युत्तरितम् । ‘अनिदिताम्’ इत्यस्यालुकरणे तु ‘हिनस्ति’ इत्यत्र न स्यात् । ततः ङ्ङितीत्यनुवर्त्येनममेव ङ्ङितमाश्रित्य ‘हिनस्ति’ इत्यत्र लोपोऽस्त्विति शङ्क्य-

ते । यदि चास्यामवस्थार्यां “तस्मिन्” (पा०सू० १-१-६६) इति परिभाषोपतिष्ठत तदा नन्दमानादौ चानञ्चो ङित्वालोपः प्रवर्त्तते । इनमः शित्करण चानर्थकं स्यात् । तद्धि शित्वात्सार्वधातुकतया ङितमि-ममेवाश्रित्य ‘हिनस्ति’ इत्यत्र नलोपे ङक्रियमाणे सार्थकं न त्वन्यथा । नन्वाङ्गधातुकसंज्ञानिवृत्त्या शित्वं सार्थकम् । तस्यां हि सत्याम् ‘अ-नक्ति’ ‘भनक्ति’ इत्यत्रातो लोपः स्यात्, ‘रुणञि’ ‘भिनक्ति’ इत्यत्र गुणः स्यात्, ‘तृणेढि’ इतीडागमः स्यात्, “नेङ् वशि” (पा०सू० ७-२-८) इति तु न प्रवर्त्तते अकृत्वादिति चेत् ? न, इनमः पूर्वभागस्यानङ्गतयो कविधीनामप्राप्तेः । कथमनङ्गतेति चेत् ? इत्थम्, प्रत्ययविधौ यत्पञ्चमीनिर्दिष्ट आतोः प्रातिपदिकादित्यादि, तदादि, तस्मिन्प्रत्यये परतो ऽङ्गमिति हि सूत्रार्थः । इह तु यत्पञ्चमीनिर्दिष्ट ‘रुधादिभ्यः’ इति, नास्मात्प्रत्ययः परः । यस्माच्च परः पूर्वभागान्नासौ तस्मिन्विधीयमाने पञ्चमीनिर्दिष्टः । अत एव ‘भनक्ति’ इत्यादौ “अतो दीर्घो यञि” (पा०सू० ७-३-१०१) इति न प्रवर्त्तते । न च “अनसोरल्लोपः” (पा०सू० ६-४-१११) इत्यत्र विशेषणार्थं शित्करण स्यादिति वाच्यम्, ‘नसोरल्लोपः’ इत्युक्तेऽपि दोषाभावात् । नन्वेवं नान्तास्त्योर्ग्रहणं स्यात् । तथाच कनेर्यङ्लुकि ‘चङ्कान्तः’ इत्यत्रापि स्यादिति चेत् ? न, सिद्धान्तेऽपि अन्प्रत्ययसान्तवोर्ग्रहणापत्तौ ‘वस्तः’ इत्यादावतिप्रसङ्गा-स्यात् । साहचर्यात्प्रत्ययधात्वोर्ग्रहणमिति तु तुल्यम् । ननु “नसोरल्लोपः” इत्युच्यमाने यत्र नप्रत्ययस्य क्त्वित्यानन्तर्यं तत्रैव भविष्यति ‘यत्न इवाचरतः यत्नतः, पामनतः’ इति ? मैवम्, अनुवर्तमानेन सार्वधातुकग्रहणेन प्रत्ययो विशेष्यते । तथाच विध्यसस्पर्शा-न्निर्दिष्टपरिभाषानुपस्थितौ निमित्तसप्तमी । सार्वधातुकानिमित्तस्य नप्रत्ययस्यास्तेश्चाल्लोपः क्त्वित्यानन्तरे इति । ननु च “अत उत्सार्वधातुके” (पा०सू० ६-४-११०) इति सूत्रे सार्वधातुकग्रहणं प्रत्याख्यातमिति चेत् ? न, सति शित्वे प्रत्याख्यानानात् । तदेव इनमः शित्त्वरूपसामर्थ्यात् कङ्कितेति सत्सप्तम्यामपि परिभाषा नोपतिष्ठते इति स्थितम् । पूर्वपक्षत्वादनस्थया तथोक्तमिति वा वर्णनीयम् ।

इह सूत्रद्वये षष्ठीप्रकल्पितपक्षोऽपि भाष्ये स्थितः । तथाहि “षष्ठी स्थानेयोगा” (पा०सू० १-१-४९) इति सूत्रात्षष्ठीत्यनुवर्त्तते । सप्तम्यर्थनिर्देशे पूर्वस्याव्यवहितस्य षष्ठी स्यात्, पञ्चम्यर्थनिर्देशे उत्तरस्याव्यवहितस्य षष्ठी स्यादिति । तत्र “इको यणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इत्यादौ सूत्रे एव षष्ठीश्रवणात्तां षष्ठीमनूय पूर्वस्यानन्तरस्यैषा न

तूत्तरस्य न वा पूर्वस्यापि व्यवहितस्येत्वेतावन्मात्रमुच्यते । “आने मुक्” (पा०सू० ७-२-८२) इत्यादौ तु षष्ठ्या अश्रवणात्साऽपि प्रकल्प्यते इति विशेषः । सा चानियतयोगत्वात्स्थानषष्ठी । यस्य च स्थानषष्ठी तस्यैव कार्यनिबन्ध इति सोऽप्यर्थान्तिञ्च्यति । यत्र तूभयनिर्देशस्तत्रोभयं तावन्न प्रकल्पक कारित्वनिमित्तत्वयोरेकत्र युगपदसम्भवाज्ज्ञापकाच्च । तथाच “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू० ६-१-८४) इति सूत्रे कैयटः—“सूत्रद्वयप्रमाणत्वाद् द्वे भवेतां प्रकल्पिके षष्ठ्यौ विभक्ती । नेनात्र ज्ञापनार्थत्वमाश्रितम्” इति । न च पर्यायणोभयकल्पनम्, अतुल्यबलत्वात् । तथाहि, “आने मुक्” (पा०सू० ७-२-८२) इत्यत्र सप्तमी निरवकाशा । सा पूर्वत्र चरितार्थाया “अतो येयः” (पा०सू० ७-२-८०) इति पञ्चम्याः षष्ठीं कल्पयति । एवम् “ईदासः” (पा०सू० ७-२-८३) इति पञ्चमी ‘आने’ इति सप्तम्याः । तथा तास्यनुदात्तेसूत्रे अभ्यस्तसिजर्थे ‘सार्वाधातुके’ इति सप्तमी निर्देश वक्ष्यति । सा च सप्तम्युत्तरत्र चरितार्थेति तस्या एव षष्ठी कल्प्यते । तथा “बहोर्लोपः” (पा०सू० ६-४-१०८) इत्यत्र बहोरिति पञ्चमी अकृतार्थाया ‘इष्टेमेयःसु’ इति सप्तम्याः षष्ठीं कल्पयति । अत एव ‘भू च बहोः’ इति पृथक् षष्ठीनिर्देशः । तथा “गोतो णित्” (पा०सू० ७-१-२०) इति पञ्चमी ‘सर्वनामस्थाने’ इति सप्तम्याः षष्ठीं कल्पयति, गोशब्दस्य णिस्त्वे प्रयोजनाभावाच्च । न च ‘तिष्ठति गौः’ इत्यादौ पूर्वस्य वृद्धिः फलमिति वाच्यम्, गोशब्दं प्रति तिष्ठतेरनङ्गत्वात् । एव प्रायेण पञ्चम्या अकृतार्थेति भाष्ये स्पष्टम् । “आमि सर्वनाम्नः सुट्” (पा०सू० ७-१-६२) इत्यत्रापि पञ्चम्यनवकाशा, आमीति सप्तमी तूत्तरार्थतया सावकाशा । यदि त्विह आदित्यनुवृत्तया पञ्चम्या सामानाधिकरण्यं सम्पाद्य सर्वनाम्न इति पञ्चम्यपि कृतार्थेति ब्रूयात्तर्हि यथोद्देशपक्षाश्रयणेन परत्वात् “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा०सू० १-१-६७) इति भविष्यति । तदुक्तम्—उभयनिर्देशे विप्रतिषेधात्पञ्चमीनिर्देश इति । वस्तुनस्तु नेह सामानाधिकरण्यम्, ‘वर्णाश्रमेतराणाम्’ इत्यस्य सिद्धये सर्वनाम्नो विहितस्येति व्याख्यानात्, ‘वेषां, तेषाम्’ इत्याद्यर्थमकारात्परस्येति व्याख्यानाच्च । दीर्घाच्छेदं तुग् भवतीत्यत्र तु षष्ठ्याः स्थाने पञ्चमी । तेन दीर्घस्यैव तुग् भवति न तु छकारस्य । ‘सुराच्छाया’ इति निर्देशश्चेह लिङ्गम् । अन्यथा हि “खरि च” (पा०सू० ८-४-५५) इति चत्वेन सुराच्चावेति चकारद्वये निर्दिशेत् । प्रत्ययविधौ तु पञ्चम्यो न प्रकल्पिकाः, षष्ठ्या अनुवादविभक्तित्वात् । अप्रसिद्धस्य चानुवादासम्भवात्, त-

त्रानियमाप्रसङ्गेन नियमकारिण्याः परिभाषाया अप्रवृत्तेश्चेति दिक् ॥

स्व रूप शब्दस्याशब्दसंज्ञा (पा०सू० १-१-६८) । शब्दस्य स्व रूप संज्ञि शब्दशास्त्रे या संज्ञा, तां विना । “अग्नेर्देक्” (पा०सू० ४-२-३३) आग्नेयम् । “आडो यमहनः” (पा०सू० १-३-२८) आयच्छते, आ हते । इह अग्नि आड् यम् हन् एषामेतत्सूत्रोपात्तानां प्रयोगसम वायिनस्त एव संज्ञिनः । अशब्दसंज्ञेति किम् ? “उपसर्गे घो किः” (पा०सू० ३-३-२२) दाघाभ्यो यथा स्यात्, घुघाताः शब्दार्थान्मा भूत् । शब्द शब्दशास्त्र, नत्र संज्ञेति सप्तमीसमानः, न तु शब्दस्य संज्ञेति, ‘कर्म’ ‘करणम्’ इत्यादिष्वर्थसंज्ञास्तु स्वरूपग्रहणापत्तेः ।

स्यादेतत् । रूपग्रहणं विनापि स्वशब्देन तदेव ग्रहीष्यते, प्रतीता वुपदेशानपेक्षत्वादसाधारणत्वादान्तरङ्गत्वान्नियतोपस्थितिकत्वाच्च । अर्थो हि प्रतीतौ सम्बन्धग्रहणमपेक्षते, साधारणश्च, पर्यायैरपि प्रत्या यनात् । बहिरङ्गश्च पदब्रानजन्यबोधाविषयत्वात् । अनियतोपस्थितिकश्चानुकरणदशायामप्रतीते । तर्हि रूपग्रहणेनेति चेत् ?

अत्राहुः । इह शास्त्रे अर्थोऽपि विवक्षितो रूपवदिति ज्ञापनार्थं रूप ग्रहणम् । तेन “अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य” (प० भा०) इत्युपपन्नं भवति । तत्रोक्तज्ञापकादर्थो ग्राह्य, ‘स्वं रूपम्’ इति वचनाद्रूपं चेति सा मर्थ्यार्थवतो रूपस्य ग्रहणम् । तेन ‘काशे, कुशे’ इत्यत्र “शे” (पा०सू० १-१-१३) इति प्रगृह्यसंज्ञा न भवति ।

एतत्सूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातम् । तथाहि । आरभ्यमाणेऽपि सूत्रे पशु, अपत्य, देवता, प्राञ्चः, उदञ्चः, भरताः, इत्यादयस्तावत्कवदार्था एव गृह्यन्ते । “अग्नेर्देक्” (पा०सू० ४-२-३३) इत्यादौ तु शब्द एव ग्रहीष्यते, अर्थस्य प्रत्ययेन पौर्वापर्यासम्भवात् “ऊयाप्प्रातिपदिकात्” (पा०सू० ४-१-१) इत्यधिकाराच्च । “उपसर्गे घोः किः” (पा०सू० ३-३-२२) इत्यादौ तु घुघातुर्न ग्रहीष्यते “दाघा घु” (पा०सू० १-१-२०) इत्यारम्भात् । उक्तं हि—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञिनि क्व चित् । इति ।

अर्थवद्ग्रहणपरिभाषाऽपि ब्रश्चादिसूत्रे राजि पाठत्वा पुनर्भाजिपाठात्सिद्धा, न्यायसिद्धा च । “अग्नेर्देक्” (पा०सू० ४-२-३३) इत्यादौ हि शब्दविशिष्टस्यार्थस्योत्सर्गत उपस्थितौ विशेष्ये कार्यबाधाद्विशेषणाभूते शब्दे प्रवर्तमान कार्यमुपस्थितार्थोपहिते एव, न त्वनर्थकेऽपि, अर्थस्य विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासमात्रेणोपपत्तौ सर्वात्मना त्यागायोगात् । गौणमुख्यन्यायोऽप्येतन्मूलः, गौणस्य प्रथमतोऽनुपस्थितेः । एतेन

“अभिव्यक्तपदार्था ये” इत्यपि व्याख्यातम् । तस्मान्न्यायत एव सकल-
निर्वाहे सूत्रं नारम्भणीयमिति । ननूत्तरत्र चतुःसुड्यामनुवृत्तये “स्वं
रूपम्” (पा०सू० १-१-६८) इत्यवश्यं वाच्यमेवेति चेत् ? न, अनुवृत्ते
रनावश्यकत्वात् । तथाहि, अणुदित्सूत्रे तावत्स्वस्यापि स्वसावर्ण्यादेव
सिद्धम् । कथमन्यथा “अवात्ताम्” इत्यत्र “झरो झरि” (पा०सू० ८-४-
६५) इति लोपः । तत्र व्यक्तिभेदात्सावर्ण्यमिति चेत् ? इहापि बोध्य
बाधकव्यक्त्यभेदात् । तथा “तपरस्तत्कालम्य” (पा०सू० १-१-७०)
इत्यत्रापि । “आदिरन्त्येन” (पा०सू० १-१-७१) इत्यत्राप्यादिग्रहणा-
वृत्त्या सिद्धम् । आवृत्तौ लिङ्गं तु “नाडिचि” (पा०सू० ६-१-१०४)
इत्यादि । “येन विधि” (पा०सू० १-१-७२) इत्यत्र तु वार्त्तिककारः
“तस्य च” इति वक्ष्यत्येव । वस्तुनस्तु नदपि न वाच्यम्, व्यपदेशिव-
द्भावेनैव सिद्धे । “अप्रातिपदिकेन” इति तु तत्रैव प्रत्याख्यास्यामः ।
अत एव “येनविधिस्तदाद्यन्तत्वे प्रयोजनम्” इत्याद्यन्तवत्सूत्रस्थ वा
र्त्तिक सङ्गच्छते’ इति दिक् ।

सित्ताद्विशेषाणां वृक्षाद्यर्थम् । अत्र सिद्धित्युपलक्षण किञ्चिल्लिङ्ग
मासज्य इत्थं लिङ्गा विशेषाणां सङ्गति वक्तव्यम् । तच्च लिङ्गं वृक्षादा-
वासञ्जनीयमित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तेन “विभाषा वृक्षसृग” (पा०सू०
२-४-१२) इति सूत्रे विशेषाणामेव ग्रहणात् ‘प्लक्षन्यग्रोध, प्लक्षन्य-
ग्रोधाः’ इति सिद्ध्यति ।

पितृपर्यायवचनस्य च स्वाद्यर्थम् । चकाराद्विशेषाणां स्वरूपस्य च
ग्रहणम् । “स्वे पुषः” (पा०सू० २-४-४०) रैपोष पुष्टः, अश्वपोषम्,
स्वपोषम् ।

जितृपर्यायवचनस्यैव राजाद्यर्थम् । “सभा राजामनुष्यपूर्वा” (पा०
सू० २-४-२३) इति सभम्, ईश्वरसभम् । नेह राजसभा, हरिश्चन्द्रस-
भा । पर्यायेण यो वक्ति स हि पर्यायवचनः । न च स्वस्य स्वेन सह
विकल्पः, नापि विशेषेण, सामान्यविशेषयोर्मिन्नप्रकारकबोधजनकत-
या तुल्यार्थत्वाभावात् । तुल्यार्थास्तु विकल्पेरन्निति न्यायात् । इनश-
ब्दो राजशब्दपर्याय इत्यादिव्यवहारास्तु ‘भीमो भीमसेनः’ इतिवत् ।

झिन् तस्य तद्विशेषाणां च मत्स्याद्यर्थम् । “पक्षिमत्स्यसृगान् ह
न्ति” (पा०सू० ४-४-३५) मारुतिकः, शाफरिकः । पर्यायवचनानां न
अभिषिषान् हन्ति । “मीनस्येष्टते” इति भाष्यम् । मैनिकः ।

सृगपक्षिणोस्तु पिबिर्देशः कर्त्तव्यः । तेन स्वरूपस्य पर्यायाणां वि-
शेषाणां च ग्रहणमिति व्याख्यातारः ।

इह वृक्षादौ राजादौ च न्यायेनैवाभिमत सिध्यतीति तत्रैव वक्ष्यते । इतरन्तु सर्वे वाचनिकमेवेत्यवधेयम् ॥

अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः (पा०सू० १-१-६६) । अत्राण् परेण णकारेणेत्युक्तम् । अणुदिच्च सवर्णस्य सज्ञा स्यात् विधीयमानं विना । चकारात् स्वरूपस्य । “अस्य चवौ” (पा०सू० ७-४-३२) शुक्ली स्यात्, माली स्यात् । “एरनेकाचोऽस्ययोगपूर्वस्व” (पा०सू० ६-४-८२) चिच्चतुः, निन्यतुः । “ऋदोरप्” (पा०सू० ३-३-५६) यव, स्तवः, लवः, पवः । “उरण् रपरः” (पा०सू० १-१-५१) कर्त्ता, किरति । न चैवम् ऋदोरप् ह्रस्वान्तेभ्यः कृजादिभ्योऽपि स्यादिति वाच्यम्, दीर्घोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेः । नन्वेवमपि “अष्टन आ विभक्तौ” (पा०सू० ७-२-८४) इत्यत्र सवर्णग्रहो दुर्वारः । न हि तत्रापि सामर्थ्यम्, ह्रस्वोच्चारणे ह्यर्थमात्रिकस्य मात्रिक एव यथा स्यादिति दीर्घग्रहणस्योभयार्थतोपपत्तेरिति चेत् ! न, “अप्रत्ययः” (पा०सू० ६-१-६९) इति निषेधात्, दीर्घाणामनणत्वेन सवर्णग्राहकता नास्तीति प्रागेवोक्तत्वाच्च । ननु दीर्घाश्चेदनणस्तर्हि ‘कारकः’ ‘हारकः’ इत्यादौ रपरत्व न लभ्येतेति चेत् ? भ्रान्तोऽसि । न हि दीर्घाः क्वाप्यणग्रहणेन नोपस्थाप्यन्ते इति ब्रूमः, किन्तु ग्रहणकशास्त्रे नदुपजीव्येषु वर्णोपदेशादिषु च इतरत्र तु वाक्यापरिसमाप्तिन्यायानवतारादस्येवाणग्रहणेन दीर्घग्रहणमिति तत्त्वम् ।

उदित्—“कुहोश्चुः” (पा०सू० ७-४-६२) चकार, जगाद् । अप्रत्यय इति निषेधस्तु उगित्सु न प्रवर्त्तते, उगित्करणसामर्थ्यात् । अत एवाहुः—“भाव्यमानोण् सवर्णानि गृण्हाति” (पा०भा०) इति । तुक्-लुक्-नुक् तुडादयस्तु नोदितः, “प्रतिज्ञानुनासिक्यापाणिनीयाः” (भा० ३०) इत्यभ्युपगमात् । अप्रत्यय इति किम् ? विधीयमानानां प्रत्ययागमादेशानां सवर्णग्राहकत्वं मा भूत् । “अत इज्” (पा०सू० ४-१-२५) “इदम् इश्” (पा०सू० ५-३-३) “आर्द्धधातुकस्येड्” (पा०सू० ७-२-३५) “भुवो वुक्” (पा०सू० ६-४-८८) “अम् सम्बुद्धौ” (पा०सू० ८-१-२९) इह हि सर्वत्रोपदेश इति वचनात्सुत्रान्तर्गतेष्वेव इजादिशब्देष्वित्संज्ञा प्रवर्त्तते । लोपस्तु तत्रानुपूर्व्याद्वाधितोऽपि पदस्वरूपपर्यालोचनायां प्रवृत्तः । ततः “स्व रूपम्” (पा०सू० १-१-६८) इति सज्ञाबलात् ज्ञायमाना पदार्थोपस्थितिरनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव भवति । तथा चोपस्थापकस्याण्त्वात्सवर्णग्रहणं प्राप्त निषिध्यते इत्युचितम् । अत एव चतुर्दशसूत्र्या मुच्चारणार्थस्याकारस्येवेत्संज्ञकानामपि णकारादीनां लणमध्याकारस्य

च पदपर्यालोचनायामेव “लोपश्च बलवत्तरः” इति न्यायेनापहारादित-
रान्तर्भावेणैव संज्ञा प्रवर्तते इति सिद्धान्तः । इदं च “अलोऽन्त्यात्पूर्वं
उपधा” (पा०सू० १-१-६५) इति सूत्रे “तस्मिन्निति निर्दिष्टे” (पा०सू०
१-१-६६) इत्यत्र च कैयटग्रन्थे स्पष्टम् । इदं अक इकोचीत्यादौ सानु-
बन्धाद्विभक्तिस्तु प्राथमिकबोधे विशिष्टस्य विषयतया तस्यैवार्थवत्त्व-
मादाय । अन्यो हि पश्चादुपतिष्ठते न तु प्रयुज्यते इति कथं ततो वि-
भक्तिः क्रियताम् ? इत्संज्ञाकार्यं तु आनर्थक्यात्तदङ्गेष्विति न्यायेन प्र-
त्याय्ये प्रवर्तते । विभक्त्यर्थान्वयोऽप्येवम् । दृष्टं हि डमुडादावुपस्था-
पके कृतस्य लिङ्गस्य तद्वोध्ये फलप्रवर्त्तकत्वमिति दिक् ।

स्यादेतत् । उक्तरीत्या “उदोष्ठपूर्वस्य” (पा०सू० ७-१-१०२) इति
सूत्रे उच्छ्वसे प्रवृत्ता इत्संज्ञा लक्ष्ये तित्स्वरं प्रवर्त्तयेदिति चेत् ? स-
त्यम्, अत एवैतत्समाधानाय पूर्वाचार्यैः पराक्रान्तमिति गृहाण । कथं
तर्हि ‘एओङ्’ सूत्रे तद्दृष्टव्यं प्रवृत्तमिति चेत् ? तत्कालावधारणेन
कृतार्थस्य तकारस्यानुबन्धान्तरवैषम्यादिति गृहाण । अत एव ‘वैया-
करणः’ इत्यत्र ऐचश्चित्स्वरो न भवति । ‘पचस्व’ इति शपोऽप्येवम् ।
“न य्वाभ्याम्” (पा०सू० ७-३-३) इति सूत्रे ‘अचः परस्य द्वे’ इत्यत्र
च ऐचोश्चकारस्य प्रत्याहारे उपक्षयात् । यद्वा, इजिशादिष्वपि
माऽस्तु सूत्रान्तर्गतेष्वित्संज्ञा, किन्तु फलप्रत्यासत्तेः पदार्थेष्वेव
साऽस्तु । नैते उपदिष्टा इति चेत् ? न ते फलभाज इति तु-
ल्यम् । सामर्थ्यात्परंपरासम्बन्धे फलमिति चेत् ? संज्ञापि तत्रैवास्तु
सामर्थ्यादिति तुल्यम् । उपदेशेऽन्त्यत्वं हि प्रायोगिकेष्वसम्भवात्तत्-
प्रत्याग्नकनिष्ठमानुपूर्विसाजात्यादाश्रीयते । न चैतत्तपरेष्वस्ति, प्रत्याय्ये
तकाराभावादिति दिक् ।

प्रकृतमनुसरामः । भाव्यमानोऽप्युकारादेशः सवर्णान् गृह्णाति “ऋत
उत्” (पा०सू० ६-१-१११) इति तपकरणाद्विज्ञात् । तेन ‘अमुना’ ‘अमू-
भ्याम्’ इत्यत्र ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घः सिद्ध्यति । न चैवं “समा-
शंस” (पा०सू० ३-२-१६८) इत्युपत्ययोऽपि सवर्णं गृह्णात्विति वाच्यम्
आदेशविषयक ज्ञापकमित्युक्तत्वात् । यद्वा, “अदसोऽसेः” (पा०सू०
८-२-८०) इति सूत्रे एव षष्ठ्य ऊश्चेति समाहारद्वन्द्वोऽस्तु । अत एव सो-
लुका निर्देशः कृतः । अत एव च “ऊदुपधायाः” (पा०सू० ६-४-८९)
इति सूत्रे गोह इति विकृतनिर्देशः प्रत्याख्यातुं भाष्यकारैरुकारान्तरप्र-
श्लेष उक्तः ।

नन्वेवमपि “अकः सवर्णे” (पा०सू० ६-१-१०१) इत्यत्र अकारोऽष्टाद-

शानां ग्राहकोऽस्तु, अण्त्वान् । अस्तु च स एव इकारादीनामपि ग्राहकः, “आदिरन्त्येन” (पा०सू० १-१-७१) इत्युक्तेः, ईकारादयस्तु कथं ग्राह्याः? न हि तन्नाचकः शब्दरतस्मिन्सूत्रे उपास्योऽस्ति । नन्वक्षब्देन इकारादयोऽयुगपद्विधेयता इति चेन्नर्हि वाक्यार्थे ते नयन्तु नाम, पदार्थससर्गस्य वाक्यार्थत्वात् । न तु तेऽपि स्वार्थोपस्थापका, अनुच्चारितत्वादित्युक्तम् । अत एव ‘ऋच वेत्ति’ इत्यादौ शब्दविशेष वेत्तीत्येवार्थो न तु तदर्थं वेत्तीति । तदुक्तं वार्तिककृता—“तत्र प्रत्याहारग्रहणे स्ववर्णाग्रहणमनुपदेशात् । ह्रस्वसम्प्रत्ययादिति चेदुच्चार्यमाणसम्प्रत्यायकत्वाच्छब्दस्यावचनम्” इति । शब्दस्य प्रतीयमानस्य अवचनम् अर्थाप्रतिपादकत्वमित्यर्थः ।

अत्रोच्यते । प्रत्याहारग्रहणे सर्वत्र स्ववाच्यवाच्ये निरूढा लक्षणा “दीर्घाञ्जलिच” (पा०सू० ६-१-१०५) इति ज्ञापकात् । “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” (पा०सू० ६-१-१०२) इत्यत्र हि अक इत्यनुवर्त्तते । न चाक्षब्दवाच्यो दीर्घोऽस्ति, योऽस्य निषेधस्य विषयः स्यात् । नन्वाकारोऽस्तीति चेत् ? न, “नादिचि” (पा०सू० ६-१-१०४) इत्यनेनैव तत्र निषेधसिद्धेः । “प्वादीनाम्” (पा०सू० ७-३-८०) इत्यादिनिर्देशा अपीह लिङ्गम् । नन्वेवम् “इको यणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इति सूत्रे ईदातोर्ग्रहणं न स्यात्, युगपद्वृत्तिद्वयविरोधात् । तथा च ‘सुधुपास्य’ ‘दधानय’ इत्यादि न सिद्धादिति चेत् ? न, सति तात्पर्ये युगपद्वृत्तिद्वयस्य स्वीकारे बाधकाभावात् । इह च “आणद्या” (पा०सू० ७-३-११२) इत्यादिनिर्देशानां तात्पर्यग्राहकत्वात् । यदि तु प्राचा मते श्रद्धावशाद्युगपद्वृत्तिद्वयं नाभ्युपैषि, तर्हीह ईदानोरपि इगच्छब्दयोर्लक्षणैवास्तु । स्ववाच्यह्रस्ववाच्यत्वाविशेषात् । स्ववाच्यतापि परमस्तित्यन्यदेतत् ।

नन्वेवमपि ‘शरीरम्’ इत्यादौ शकारस्य स्थानसाम्याद्यकारादेशः प्राप्नोति, इकारवाच्यो हि दीर्घः तत्सवर्णश्च शकार इति तस्यापीग्रहणेन ग्रहणात् । तथा ‘शीतलम्’ इत्यादावपि यणप्रसङ्गः, दीर्घः परं न भवति, अक्षब्दवाच्यवाच्यतायाः दीर्घे विश्रान्त्या तत्सम्बन्धग्रहे मानाभावादिति ।

अत्रोच्यते । भवेद्यं शकारस्य यकारादेशरूपो दोषः । यदि स्ववाच्यसवर्णे लक्षणां वदाम । वयन्तु स्ववाच्यवाच्ये सत्येव ब्रूमः । न च ईकारः शकारस्य वाचकः, दीर्घाणामनणत्वेन सवर्णाग्राहकताया असकृदावेदितत्वात् । भाष्यमते त्वञ्जलोः सावर्ण्यमेव नास्तीत्युक्तम् ।

तदयमिह निर्गलितोऽर्थः । अकारोऽष्टादशानां सङ्गा । एवमिदुतौ ।

ऋ लृ इत्येतौ तु पर्यायशब्दौ त्रिंशतः सङ्गे, ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यस्योपसं-
ख्यातत्वात्, 'ऋलृक्' (मा०सू०२) सूत्रे "ऋत्यकः" (पा०सू०६-१-१२८) इति
प्रकृतिभावदर्शनेनैव ज्ञापितत्वाद्वा । न च तुल्यव्यक्तिकसंज्ञाद्वयप्रणयन
वैयर्थ्यं, तदर्थमिह सूत्रान्तराप्रणयनात् । एचस्तु द्वादशानां सङ्गाः ।
यवला द्वयोः । रहौ तु स्वस्यैवेति । यद्यपि हकार आकारस्य सङ्ज्ञेति
प्राप्त तथापि तत्परिहाराय "नाज्झलौ" (पा०सू० १-१-१०) इत्यत्रैव
यत्नः कृतो न विस्मर्त्तव्यः ।

वार्त्तिककारास्त्रिहाणग्रहण प्रत्याचख्युः । तन्मते "अस्य ऋवौ"
(पा०सू० ७-४-३२) इत्याद्यौ जातिनिर्देशात्सिद्धम् । अनुवाद्याविशेष
णस्य च ह्रस्वत्वस्य ग्रहकत्ववदविवक्षा । विधिप्रदेशे तु पञ्चवेकत्वव
द्विवक्षेति सर्वेष्टसिद्धिः । यद्यप्यस्मिन्पक्षे ऋकारेण लृकारग्रहण दुःसा-
ध्यं तथापि ऋलृकसूत्रोक्तरीत्या समाधेयमिति दिक् ।

तपरस्तत्कालस्य (पा०सू० १-१-७०) । त' परो यस्मात्स तपरः ।
तात्परोऽपि तपरः । द्विविधोऽप्ययं स्वसमानकालस्य ग्राहकः स्यात् ।
तेन अत् इत् उदिति षण्णां सङ्गाः । ऋदिति द्वादशानाम् । अत एव
"उपसर्गादिति धातौ" (पा०सू० ६-१-९१) इत्यत्र सावर्ण्यात् लृवर्णस्य
ग्रहण तपरत्वादीर्घे नति सिद्धान्तः । पञ्चमीसमासोदाहरणन्तु "वृ-
द्धिरादैच्" (पा०सू० १-१-१) इति । इह हि सङ्गायां कृत तात्परत्व
सङ्गिनो फलति उमुटाष्टत्वामेवेत्युक्तम् । परम्परासम्बन्धेन लाक्षणि
कस्य स्मारकतेति पक्षे तु न काश्चिद्दोषः । "अदेङ् गुणः" (पा०सू०
१-१-२) इत्यत्राप्येव सिद्धम्, तत्र तकारस्योभयाद्यनया सामर्थ्यावि-
रहात् । यदि तूकालसूत्रे वक्ष्यमाणरीत्याऽणुदित्सूत्रेऽशब्दसङ्गायामित्य
नुवर्तते यदि वा कार्यकालपक्षमाश्रित्य भाव्यमानत्वादेव सवर्णग्रहण
वार्यते, तदा वृद्धिसूत्रे तपरकरण स्पष्टार्थम् । इह तु पञ्चमीसमासो
नाश्रयणीयः । अत एव शास्त्रान्ते "अदत्" इति भाष्यं सङ्गच्छते ।
'गुणा भेदकाः' इति पक्षे तु वृद्धिसूत्रे तपरकरणमुभयार्थम्, गुणा-
न्तरयुक्तस्य ग्राहकत्वात् । भेदकत्वे ज्ञापक त्वणुदित्सूत्रमथमग्रहण
मिति "हल्" (मा०सू०१४) इति सूत्रे एवोपपादितम् । तथैतत्सु
त्रस्थं तत्कालस्येति पदमपीह ज्ञापकम् । अन्यथा हि स्वस्य रूपस्ये
त्यनुवृत्त्यैव सिद्धे किं तेन ? न च सावर्ण्याल्लृवर्णग्रहणार्थं तत् ।
एवं हि तत्रैव लृग्रहणं कुर्यात्, "ऋति ऋ वा" (का०वा०) इति वि-
हित रेफद्वयमध्य बोधचारयेत् । आ इत्येव सिद्धे "अतो दीर्घो य-
जि" (पा०सू० ७-३-१०१) इति सूत्रे दीर्घग्रहणमपीह लिङ्गमिति दिक् ।

अत एवेतत्सूत्र व्याख्यादौ द्वेधा व्याख्यानं विध्यर्थं नियमार्थं चेति । तथाहि, अणिति नानुवर्त्तते । तेनाऽऽकारादावतन्नि तत्कालानां सर्वणानां गुणभेदेऽप्यनेन ग्रहणम् । “अतो भिस एस्” (पा०सू० ७-१-२) इत्यादौ तूभयप्रसङ्गे परत्वादस्यैव प्रवृत्तिः । ननु सङ्गां वाभ्यबाधकभावो नेत्युक्तमिति चेत् ? सत्यम्, अविरोधे फलभेदे च भवत्येव समावेशः । इह तु विरोध एवास्ति । अष्टादश ग्राह्या, षड् ग्राह्या इति हि विरुद्धम्, सख्याकृतव्यवहारस्य परस्परपरिहारेणैव दृष्टत्वात् । अत एव “छादर्थे” (पा०सू० ६-४-२६) इति सूत्रे “अद्विप्रभृत्युपसर्गस्य” इति वक्तव्यमिति वार्त्तिकं सङ्गच्छते इत्याहुः । वस्तुतस्तु नेह संज्ञासूत्रद्वयं स्पष्टोपात्ता, येन विरोधः स्यात्, किन्तु ‘अतो भिस’ (पा०सू० ७-१-२) इत्यादौ तत्परकरणसामर्थ्याद्वाध्यबाधकभावोऽनुमीयते इति तत्त्वम् । वस्तुतस्तु तत्काराविशिष्टेयं संज्ञा, न त्वणमात्रम् । तत्कालस्येति तच्छब्दस्तु विशेष्यमात्रं परामृशति, न तु विशिष्टम् । ननु चारणकालसदृशे लक्षणा तु प्राचां मतेऽप्यस्त्येव । सर्वनामपदेऽपि “एतस्यैव वारवन्तीय” “तत्त्वमसि” इत्यादौ लक्षणायाः पूर्वोत्तरतन्त्रयोः स्थितत्वात् । तथाच टिप्पुभाद्यन्तर्गतान्वादह पदैकदेशत्वेनानर्थक्याद्वाहकताप्रसङ्ग एव नास्ति । विभक्त्युत्पत्तिरप्येवं सति सङ्गच्छते । वृद्धिसूत्रे “अत्राकारः प्रयोगस्थौदारैकार्थवान्” इति हरदत्तग्रन्थस्तु प्राचां रीत्या नेतव्य इति निष्कर्षः । सोऽयं विध्यर्थनापक्षः ।

यदा त्वणित्यनुवर्त्तते, नदा नियमार्थमिदं ‘तपरोऽण तत्कालस्यैव’ इति । गुणानामभेदकत्वादनणसु न काश्चिद्दोषः । अस्मिंश्च पक्षे तत्कालत्वग्रहणं शक्यमकत्तुम्, अणग्रहणाद्वृत्तिश्चानावश्यकः, तत्परस्वरूपस्यैवेति नियमेनापीष्टसिद्धेः । “दिव औत्” (पा०सू० ७-१-८४) इत्यत्र तत्परकरणं स्वार्थं न तु कालावधारणार्थं, आव्यमानतया सर्वणग्रहणाप्रसङ्गे । तथाच स्वरितः प्रयुज्यते—“द्यौः पितः पृथिवि मातर धृक्” इति । “पृथिवी उत द्यौः” इत्यद्वैतप्रयोगस्तु द्यौःशब्दस्य बोध्यः । “औत्” (पा०सू० ७-३-१२८) “अथ योः” (पा०सू० ७-३-११९) इत्यत्र तु मुखसुखार्थं तत्परकरणं, व्याख्यानात् । तेन “लमि धाने अग्नौ” इत्यादौ नित्स्वगे नेति वृत्तिकारहरदत्तादयः । यत्तु “न विभक्तौ तुस्माः” (पा०सू० १-३-४) इत्यत्र जयादित्यादिभिस्तुक्ता—“इदोऽत्” (पा०सू० ३-४-१०६) इत्यत्रायं निषेधो न भवति “इदमस्थम्” (पा०सू० ५-३-२४) इत्युक्ता नुबन्धकरणादनित्यत्वादस्येति । तदभ्युपगमवादमात्रम्, नित्स्वरप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः ‘भक्षीय तव-

राधस' इत्यादावन्तोदात्तश्रवणात् । तस्माद् "इटोत्" (३-४-१०६) "इत्य-
त्रापि मुखसुखार्थस्कार । "एत ईद्वहुवचने" (पा०सू० ८-२-८१) "उक्त्वात्"
(पा०सू० ७-४-६) इत्यादिष्वप्येवमेवमिति दिक् । वस्तुतस्तु "दिव औत्"
(पा० सू० ७-१-८४) इत्यत्राप्येवमेव, हलः । सलनधर्मिणोऽनुदात्ते
कृते "उदात्तस्वरितयोर्यणः" (पा० सू० ८-२-४) इत्येव स्वरितासिद्धेः ।
स्यादेतत् । दुता मध्यमा विलम्बिता चेति तिस्रो वृत्तयः । तदुक्तम्—

अ(१)भ्यासार्थे दुता वृत्तिः प्रयोगार्थे तु मध्यमा ।

शिष्याणां तूपदेशार्थं वृत्तिरिष्टा विलम्बिता ॥ इति ।

ताश्च क्रमेण त्रिमागाधिकाः । तथाहि, दुतवृत्त्या यस्याम् क्वचि
पठ्यमानाया नव पानीयपलानि स्रवन्ति तस्यामेव ऋचि मध्यपवृत्त्या
पठ्यमानाया द्वादश, विलम्बितायान्तु षोडश । एव स्थिते यदि
सूत्रकृद्द्विलम्बितायां तपरकरणमकार्षीन्मध्यमायां दुतायां वा, तर्हि
वृत्त्यन्तरेण पाठकाले "अतो मिस ऐस्" (पा० सू० ७-१-९) न स्यात्,
कालावधारणेन दीर्घप्लुतयोरिव वृत्त्यन्तरस्यापि वारणादिति । तथा
च वार्तिकम्—'दुताया तपरकरण मध्यमविलम्बितयोरुपसख्यान का-
लमेदात्' इति । अत एव निरातनात्मधशब्द ह्रस्व इति संहितास-
ंज्ञासूत्रे कैयटः । अत्रालेखान्तवार्तिककारा एवमाहुः—'सिद्ध त्ववस्थिता
वर्णा वक्तुश्चिराचिरवचनाद् वृत्तयो विशिष्यन्ते' इति । अस्यार्थः—व्य
ञ्जकीभूतो ध्वनिर्व्यपि बहुकालानुवर्त्तते, तथापि कश्चिन्मात्रापर्यन्त
मेवामिव्यक्ताके, तदुत्तरकालोपहितस्तु स्वयमेवानुवर्त्तते न तु परम-
मिव्यक्ताके । यद्वा, ह्रस्वस्य व्यञ्जको ध्वनिवृत्तित्रयेऽपि मात्राकाल
एव । मध्यमविलम्बितयोः प्रथमगृहीतध्वन्यनुनिष्पादिना ततो न्यून-
कालेन ध्वन्यन्तरेणामिव्यक्त्यन्तरं जन्यते, अमिव्यङ्ग्यस्तु न भिद्यते ।
एव दीर्घव्यञ्जकोऽपि सर्वत्राऽऽद्या ध्वनेर्द्विमात्र एव । अनुनिष्पादी
तु ततो न्यून इत्याद्युक्तम् । व्यङ्ग्यास्तु स्वत एव परस्परविलक्षणाः ।
एतच्च सर्वं कैयटेन ध्वनितम्—

तस्मादुच्चारण तेषां मात्राकाल प्रतीयते ।

द्विमात्र वा त्रिमात्र वा न वर्णो मात्रिकः स्वयम् ॥ इति ।

शब्दान्तराधिकरणस्थराणककारोकिस्तु कथं नेयेति सुरिमिश्रि-
न्त्यम् । वर्णास्तु नित्या एव । वर्णोत्पत्तिपक्षे तु तदनुनिष्पादी दूरा-

(१) अयमेव श्लोको द्वितीयान्ततया उष्टेत्यस्य स्थानं च 'कुर्याद्'
इति पाठान्तरेण पठितं ऋक्प्रतिशाख्ये (पटल १४ सू० ४९)

दपि ग्राह्यः कश्चिद् ध्वनिर्वदयाभ्युपेयः । तस्यैव कालभेदाद् वृत्तित्रै-
विध्यम् । वर्णास्तु वृत्तिभेदेऽप्येकरूपा एव ।

कश्चिद्व्यक्तय एवास्य ध्वनिन्वेन प्रकल्पिताः । (वै० भू० का०)
इति पक्षे तु कालरूपोपाधिविशेषावाच्छिन्नस्यैव व्यक्तित्वमिति
दिक् ।

उक्तं च भाष्ये—

ध्वनिः स्फोटश्च शब्दानां ध्वनिस्तु खलु लक्ष्यते ।

अल्पो महाश्च केषांचिदुभयं तत्स्वभावतः ॥ इति ।

अस्यार्थः—शब्दो द्विधा व्यञ्जको व्यङ्ग्यश्च । शब्दानां व्यङ्ग्यानां व्य-
ञ्जकत्वेन सम्बन्धी यो ध्वनिः स एव महानल्पश्च लक्ष्यते । तदुभय
व्यङ्ग्य व्यञ्जकरूप केषांचिदेव तालादिव्यापारजन्यानामेव न तु भे-
र्यादिजन्यानामपि । कुतः ? स्वभावतः, कारणवैलक्षण्यात् । अत्रोभय
मिति भावप्रधानो निर्देशः । उभयरूपतेत्यर्थः ।

आदिरन्त्येन सहैता (पा० सू० १-१-७१) । अन्त्येनेता सहोच्चार्य-
माण आदिवर्णो वर्णसङ्घातो वा मध्यगानां सङ्घास्यादादे स्वरूप
स्य च । वर्णो यथा अल् । सङ्घातस्तु कृञ् । इह अभूततद्भावे “कृ-
भस्ति” (पा० सू० ५-४-५०) इत्यतः ‘कृजो द्वितीय’ (पा० सू०
५-४-५८) इति अकारेण प्रत्याहारः । आद्यन्तौ तावदवयवौ । ता-
भ्यामवयवी समुदाय आक्षिप्यते । तस्य च युगपल्लक्ष्ये प्रयोगाभा-
वात्तदवयवेषु सङ्घाऽवतरन्ती मध्यगेषु विश्राम्यति, न त्वाद्यन्तयोः,
सङ्घास्वरूपान्तर्भावेण तयो पारार्थ्यनिर्णयात् । अतः स्वरूपमित्यनु-
वर्त्तते । स्व रूप चादेरेव गृह्यते, नान्त्यस्य, अप्राधान्यात् । अन्त्येनेति
ह्यप्रधाने तृतीया । तेन ‘दध्यत्र’ इत्यादौ केवल एव यकारः प्रवर्त्तते न
णकारसहित इति कैयटादयः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—“प्रत्याहारेष्वाद्या वाचकास्तत्र ग्रहणकशास्त्र
सावकाशम्” इति ग्रहणकशास्त्रस्थभाष्यादिपर्यालोचनया वाचकत्व
तावदाद्यवर्णे विश्रान्तम्, अन्त्यस्तु तात्पर्यग्राहक । सहग्रहणान्तु वि-
शिष्टाद्विभक्त्युत्पत्तिरिति द्योतकान्तरवैषम्यमिति स्थितम् । तत्रान्त्य-
स्येतसङ्घाऽपट्टतस्य कथं संज्ञित्वप्रसक्तिः ? अन्यथाऽजादिसंज्ञाना
मपि णकारादावतिप्रसक्तः क उच्चारः ? किञ्च अस्तु विशिष्टस्य यणसंज्ञा,
तथापि ‘दध्यत्र’ इत्यत्र यणशब्दापादनमसङ्गतमेव, न्यायसाम्येनेक-
वदस्यैव स्थानित्वप्रसक्तया इकारस्य स्थानित्वासम्भवात् ।

अन्त्येनेति किम् ? सुडिति तृतीयैकवचनावयवेन मा भूदिति वृ-

ल्लिकागः । “टाडसिङ्गसाम्” (पा० सू० ७-१-२२) इत्यादिनिर्देशौष्ठ-
कारो न पूर्वान्त इति निर्णयादिति भावः । नन्वेवमपि टकारान्तस्य
सङ्घस्य टाटकारोऽन्त्यो भवत्येवेति चेत् ? न, व्यवसितान्त्यतावि-
रहात् । इह हि अन्त्यत्वप्रयुक्ता यस्येत्सङ्गा तेन प्रत्याहार इति “सुड-
नपुलकस्य” (पा० सू० १-१-४३) इति सूत्रे हरदत्तः । न चैवं रप्रत्या-
हारासिद्धिः, लण्सूत्रेऽनुनासिकप्रतिज्ञासामर्थ्यादनन्त्येनापि प्रत्या-
हारात् ।

इदं तु वक्तव्यम् । औटष्टित्वस्यानन्त्यार्थतया तेनैव सुट्प्रत्याहारः,
प्रत्यासत्तेश्च । तथा चान्त्यग्रहण मास्त्विति ।

अत्रेदं समाधानम्--मध्यमेनेना सहित आदिस्तदुत्तरेषामपि प्रा-
हको मा भूत् ।

एवमन्त्येन सहितो मध्यमः पूर्वेषां सङ्गा मा भूदित्यादिग्रहणम् ।

इतेति किम् ? रप्रत्याहारो यथा स्यात् । स ह्यनन्त्येनाप्यनुनासि-
कप्रतिज्ञासामर्थ्याद्भवतीत्युक्तम् । न चैतदिनेत्यस्य विरहे लभ्यते ।

नवीनास्तु सङ्गाऽऽसमन्तादेतीति सहेता मध्यमो वर्णः । अन्त्ये-
नादि, अणित्यादिसङ्गाको भवतीत्यर्थः । आद्यन्तसममिव्याहाराच्च
सहेता मध्यमो वर्णो लभ्यते । स्व रूपमिति चानुवर्तते । वृद्धिगुणादि-
सङ्गास्विवेहापि सामानाधिकरण्यात्सङ्गात्वावगतिः । अस्मिंश्च व्या-
ख्याने “हलन्त्यम्” (पा० सू० १-३-३) इत्यत्रेतरैतराश्रयशङ्काऽपि
नास्तीत्याहुः । आद्यन्तावयवद्वारा समुदायानुकरणेन सिद्धेऽन्त्यव्या-
वृत्तये इदम् ।

येन विधिस्तदन्तस्य (पा० सू० १-१-७२) ॥ विशेषणं तदन्तस्य
सङ्गा स्यात् स्वस्य च रूपस्य । ‘एरच्’ (पा० सू० ३-३-५६) चयः,
जयः, अयः । ‘ओरावश्यके’ (पा० सू० ३-१-१२५) अवश्यलाव्यम् ।
इह येनेति करणे तृतीया, न तु कर्तरि, कृद्योगलक्षणवष्टया बाधित-
त्वात् । विधिरिति हि कर्मणि किप्रत्ययः । तेन कर्मणोऽभिहितत्वाद्
“उभयप्राप्तौ” (पा० सू० २-३-६६) इति नियमस्य नाय विषयः । क-
रणं च परतन्त्रं, कर्त्राधिष्ठितस्यैव करणत्वात् । एवञ्चेह तृतीयया पा-
रतन्त्र्य लक्ष्यते “सुब् विमकौ न लक्षणा” इति नैयायिकोद्घोषस्तु नि-
र्मूलः । न च प्रत्ययानुशासनवैयर्थ्यापत्तिस्तन्मूलम्, तिङ्श्वपि तस्य
तुल्यत्वात्, ‘रथो गच्छति’ इत्यादौ व्यापारे लक्षणायास्त्व(१)यापि

(१) नैयायिकेनेत्यर्थः । स हि आख्यातस्य कृतौ शक्तिं मन्यमानो-
ऽनात्मनि रथे कृतेरसत्त्वाद् व्यापारे लक्षणां वदति ।

स्वीकारात् । अत एव “प्रयाजशेषेण हवीष्यभिघारयति” इत्यत्र प्रयाजशेष हविष्युक्षारयेदिति मीमांसका व्याचष्ट्युरिति दिक् । न च “एरच्” (पा० सू० ३-३-५६) इत्यादाविकारादीनां पारतन्त्र्यं धात्वादीनां च स्वातन्त्र्यं वास्यादीनामिव तक्षादीनामिव च स्वरूपतः सम्भवति, किं तु वैवक्षिणम् । तेन विशेषणमप्रधानं तच्चात्मान्तस्य विशेष्यस्य सङ्गतिं फलितम् ।

विशेष्यसन्निधौ च विशेषणत्वं भवति । सन्निधिस्तु कचित्साक्षाद्भिर्देशेन, यथा “ईदृदेद् द्विवचनम्प्रगृह्यम्” (पा० सू० १-१-११) इति द्विवचनस्य, कचिच्छब्दाधिकारात्, यथा “एरच्” (पा० सू० ३-३-५६) इत्यत्र धातोः, कचिदाक्षेपाद्यथा “इको झल्” (पा० सू० १-२-२) इत्यत्र सना धातोः । “इका यणचि” (पा० सू० ६-१-७७) “एचोऽप्रयावाव.” (पा० सू० ६-१-७८) इत्यादौ तु न कथाञ्चिदपि विशेष्यस्य सन्निधिः । अतो नेदं प्रवर्तते ।

स्यादेतत् । “उद्गोष्ठ्यपूर्वस्य” (पा० सू० ७-१-१०२) इत्यत्र ओष्ठ्यपूर्वकत्वं धातोरेव विशेषणं स्यान्न तु ऋकारस्य । स(१) हि विशेषणत्वाद्दन्तस्य संज्ञा । संज्ञा च सज्जिनं प्रत्याययति, न तु स्वयं विशेषणादियोगमनुभवति । ततश्च ‘सङ्कीर्णम्’ इत्यादावतिव्याप्तिः, ‘पूर्तम्’ इत्यादावतिव्याप्तिश्च । एवम् “उतश्च प्रत्ययात्” (पा० सू० ६-४-१०६) इत्यत्राप्यभ्योगपूर्वत्वमङ्गस्य प्रत्ययस्य वा विशेषणं स्यान्न तूकारान्तस्य । ततश्च ‘अश्नुहि’ इत्यादावतिव्याप्तिः । विशेषणं च यद्यङ्गस्य, तदा ‘तक्षुहि’ इत्यादावतिव्याप्तिः । अथ प्रत्ययस्य, तर्हि ‘तक्षुहि’ इत्यादि सिद्धयन्तु, ‘अश्नुहि’ इत्यादौ तु दोष एवेति ।

अत्राहुः । गुणप्रधानभावसापेक्षेयं संज्ञा । तथाच “उतश्च प्रत्ययात्” (पा० सू० ६-४-१०६) इत्यादौ विशेषणसम्बन्धवेलायां गुणभावास्फुरणात्तमनुभूय पश्चाद्विशेष्यसम्बन्धे विशिष्टा संज्ञा भवति । इह हि विशिष्टस्य वैशिष्ट्यम्, न तु विशेष्ये विशेषणमिति, व्याख्यानात् । अत एव न विशिष्टे वैशिष्ट्यं नाप्येकत्र द्वयमिति दिक् । तथाच वार्तिकम्—“येन विधिस्तदन्तस्येति चेत् ? ग्रहणोपाधीनां तदन्तोपाधिताप्रसङ्गः । सिद्धं तु विशेषणविशेष्ययोर्यथेष्टत्वात्” इति । ग्रहणोपाधीनां गृह्यमाणविशेष्यभत्वेन सम्मतानामोष्ठ्यपूर्वत्वादीनामित्यर्थः । यथेष्टत्वादिन्येनेदं दर्शयति—चतुर्विधेषु विशिष्टवैशिष्ट्यबोधेषु मध्ये विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमेवेह सम्मतं न त्वितरद्वित्रकं व्याख्यानाल्लक्ष्यानुरोधेन ।

इह सिद्धान्ताभिमत विशेषणविशेष्यभाव स्फुटीकर्तुं बहूनि वा
र्त्तिकानि प्रवृत्तानि । तद्यथा—“समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” (का०
वा०) “द्वितीयाश्रित” (पा० सू० २-१-२४) इत्यादौ श्रितादयो वि-
शेष्यास्नाद्विशेषण च सुप् । एव “नडादिभ्यः फक्” (पा० सू० ४-१-
२९) इत्यादौ नडादि विशेष्यं प्रातिपदिकं विशेषणमिति फलितोऽर्थः ।
एतेन “ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति” इत्यपि व्याख्यात
तस्याप्युदाहृतप्रतिषेधसमानविषयकत्वस्य “दिव उत्” सूत्रे कैयटादिभि-
रुक्तत्वात् । अत एव “गोस्त्रियो ” (पा० सू० १-२-४८) इति सूत्रे
गोन्तं यत्प्रातिपदिकमिति व्याख्यातम् । एतेन “शेषो घ्यसखि” (पा०
सू० १-४-७) इत्यादौ ग्रहणवनेति प्रतिषेधं सञ्चारयन्तो हरदत्तादयः
प्रत्युक्ता ।

प्रकृतमनुसरामः, श्रितादयो विशेष्या इत्युक्तम् । तेन “द्वितीया
श्रित” (पा० सू० २-१-२४) इति समास ‘कृष्णाश्रितः’ इत्यत्रैव भवति,
न ‘कृष्ण परमश्रितः’ इत्यादावपि । तथा “नडादिभ्यः फक्” (पा०
सू० ४-१-२९) नाडाग्न । नेह सूत्रनडम्यापत्य सौत्रनाडिः । अनु-
शक्तिकादित्वादुभयपदवृद्धिः । ननु “कृष्ण परमश्रित” इत्यत्र समास
प्राप्तिरेव नास्ति । अत्र हि समासात्सुब् विहितः । तेन श्रितान्त सुब-
न्तमेव भवति । अत्र कैयटहरदत्तौ-सम्बुद्ध्यन्तमुदाहर्त्तव्य ‘कृष्णं पर-
मश्रित’ इति । एताद्वि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तं भवति, श्रितान्त च श्रूयते
इति । स्यादेतन् । मिद्धान्ते श्रितादीनां विशेष्यत्वेऽपि तत्र सुबन्तत्व
बाधितम् । न चात एवान्वयानुपपत्त्या श्रितादिशब्दानां तत्प्रकृतिके
लक्षणेति वाच्यम्, सम्बुद्ध्यन्ते एव मुख्यार्थपुररकारेणावकाशलाभात् ।
तथाच ‘कृष्णाश्रितम्’ इत्यादि न सिद्ध्येदिति । उच्यते, समासतद्धित-
प्रकरणे सर्वत्र श्रितादीनां नडादीनां च तत्तत्प्रकृतिके लक्षणैव “खट्वा
क्षेपे” (पा० सू० २-१-२६) “नदीमिश्र” (पा० सू० २-१-२०) इ-
त्यादावभेदस्य बाधात् । न हि तत्र सम्बुद्ध्यन्तता सम्भवति । “पूर्व-
कालैक” (पा० सू० २-१-४६) इत्यादौ सम्बुद्ध्यन्ततासम्भवेपि
“एकविभक्तौ” (पा० सू० ५० १-२-६४) इत्यादिसौत्रनिर्देशो न सि-
ध्येत् । तस्मात्सामान्यापेक्षज्ञापकबलेनैकरूप्याय सर्वत्र तत्तत्प्रकृतिके
लक्षणेति स्थिते इहत्यभाष्यवृत्त्योः कैयटहरदत्तकृत भङ्गवा व्याख्यान-
मनादेयमित्यवधेयम् ।

अस्यापवादमाह-उगिठ्ठर्णग्रहणवर्जमिति । उगिता वर्णेन च प्रातिप-
दिक विशेष्यते इति फलितोऽर्थः । महान्तमतिक्रान्ताश्रितमहती । उपसर्ज-

नत्वाङ्गौरादिलक्षणस्य ङीषोऽभावे उगिदन्तत्वान् ङीप्। बृहन्महतोर्गौरा
दित्व नास्तीत्यपि केचित्। युक्तं चैनत्। “महते सौभगाय” इत्यादौ विभ
केरुदात्तत्वसिद्धये “शतुरनुम” (पा०सू०६-१-१७६) इति सूत्रे “नद्यजा
द्युदात्तत्वे बृहन्महतोरुपसख्यानम्” (का०वा०) इति वार्तिकस्याभ्यमा
णत्वान्ङीपोऽप्युदात्तत्वसिद्धेः। “अत इञ्” (पा०सू०४-१-२५) दाक्षिः।
न चेह सामर्थ्यात्तदन्तविधिः, अस्यापत्यमि’ काम इत्यत्र चरितार्थत्वा
त्। न चैवमिओ जित्व व्यर्थ स्यादिति वाच्यम् “बाह्वादिभ्यश्च” (पा०
सू० ४-१-२६) इत्यत्र यथायथ वृद्ध्याद्युदात्ताभ्यां चरितार्थत्वात्।
नन्वेवमपि ‘औपगविः’ इत्यादावेव स्यान्न तु ‘दाक्षि’ इति, अकारस्ये-
हानर्थकत्वादिति चेत् ? न, वर्णग्रहणे अथेवत्परिभाषाया अप्रवृत्तेः।
तथाचैतत्सूत्रशेषे वार्तिकम्-अलैवानर्थकेनेति। अत एव सघातेनार्थव-
तैव। तेन “स्त्रिया” (पा०सू०६-४-७९) इतीयङ् इहेव भवति ‘स्त्रियौ
‘परमस्त्रियौ’ नेह ‘शस्त्र्यौ’ ‘शस्त्र्यः’। तथा “इन्हन्पूषार्यम्णां शौ” (पा०सू०
६-४-१२) “सौ च” (पा०सू० ६-४-१३) इत्यत्र इन् इत्यत्र सघातग्रहणे
प्लीहन्ग्रहण न। तेन ‘प्लीहानौ’ इत्यादौ “सौ च” (पा०सू० ६-४-१३)
इति नियमाप्रवृत्तेः दीर्घः सिद्ध्यति। “उद्-स्थास्तम्भोः” (पा०सू० ८-४-
६१) इत्यत्र “वा पदान्तस्य” (पा०सू० ८-४-५९) इत्यन पदग्रहणानु
वृत्तिपक्षेऽप्युदेव विशेष्यः। अनुवृत्तो तु न काचित् क्षतिः। उभयथाप्य
नर्थकस्याग्रहणाच्चेह ‘गर्मुत्स्थास्यति’ ‘गर्मुत्सुवर्णतृणयो’। ननु “शस्त्र्यौ”
‘प्लीहानौ’ इत्यत्र प्राप्तिरेव नास्ति ‘पदाङ्गाधिकारे तस्य तदुत्तरपदस्य
च” (प० भा०-२९) इति वचनात्। न हीदन्तन्नापि तदुत्तरमिति चत् ?
सत्यम्, ‘पदाङ्गाधिकारे’ इति वचनसत्त्वे तथैव, किं त्वेतद् दूषित भाष्ये,
सौत्रेण तदन्तविधिनैव गतार्थत्वात्। अत एव परमश्चासावतिमहां
श्चेति विग्रहे ‘परमातिमहान्’ इति सिध्यति वचनाश्रयणे तु नैतत्सि
ध्येत्। अतिमहच्छब्दस्य महदुत्तरपदत्वेऽप्यनङ्गत्वात्, परमाविशिष्ट-
स्याङ्गत्वेऽपि महदुत्तरपदत्वाभावात् सौत्रेण तदन्तविधिना तु “सा
न्तमहतः” (पा०सू० ६-४-१०) इति दीर्घमुगिलक्षणो नुमागमश्चेह
सिद्ध्यति। न चेह “ग्रहणवता” (प० भा० ३१) इति निषेध शङ्क्यः
“समासप्रत्ययविधौ (का०वा०) इत्यनेन सह समानविषयः स इ
त्युक्त्वात्। एतेन

वर्तजन्मजरसः पर शुचि ब्रह्मणः पदमुपैतुमिच्छताम्। (कि०५-२२)

इति भारविप्रयोगो व्याख्यातः। ‘अलैव’ इत्यस्यापवादः पठ्यते
साध्ये, “अनिनम्नग्रहणान्यर्थवता चानर्थकेन च तदन्तविधिं प्रयोज-

यन्ति” (पा० भा० १६) इति । अन्-‘राज्ञा’ इत्यर्थवता, ‘साम्ना’ इत्यनर्थकेन । इन्-‘दण्डी’ इत्यर्थवता, ‘वाग्मी’ इत्यनर्थकेन, अस्-‘सुपया’ इत्यर्थवता, ‘सुस्रोताः’ इत्यनर्थकेन । मन्-‘सुशर्मा’ इत्यर्थवता, ‘सुप्रथिमा, इत्यनर्थकेन । तच्च “इणः षीध्वम्” (पा० सू० ८-३-७८) इति सूत्रेऽङ्ग्रहणेनार्थवद्ग्रहणपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात्सिद्धम् । ‘परिवे-विषीध्वम्’ इत्यत्र हि षीध्वशब्दस्यानर्थकत्वादेवाग्रहणे सिद्धे किं तन्निवृत्त्यर्थेनाङ्ग्रहणेनेति दिक् ।

सूत्रस्योदाहरणान्तराण्याह वार्त्तिककारः—

प्रयोजन सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम् । अन्वर्थसंज्ञयाऽऽक्षिप्तः सङ्गी स-र्वादिभिर्विशिष्यते इति फलितोऽर्थः ।

उपपदविधौ भयाढ्यादिग्रहणम् । भयञ्च आढ्यादयश्चेति द्वन्द्वः । तेन खच्चप्रकरणे “मेघात्तिभयेषु कृञः” (पा० सू० ३-२-५३) इति सूत्रे वाक्य भित्त्वा उपपदेन मेघर्त्तीं विशेष्येते भयेन तूपपदम् । यदि तु भयाढ्यशब्दयोर्द्वन्द्वं कृत्वा आदिशब्देन बहुव्रीहिः क्रियेत तदा क्षेमाप्रियमद्वैरप्युपपद विशेष्येते । सिद्धान्ते तु क्षेमादय उपपदेन विशेष्यन्ते । भयङ्कर, अभयङ्करः । आढ्यङ्करणं, स्वाढ्यङ्करणम् ।

डोप्रातिषेधे स्वस्त्रादिग्रहणम् । स्वसा, परमस्वसा ।

अपरिमाणविस्तादिग्रहणं च । प्रतिषेधे प्रयोजनमित्यनुवर्त्तते । द्वि-गुना सन्निधापितमुत्तरपदं विस्तादिभिर्विशेष्यते इति भावः । द्विविस्ता, द्विपरमविस्ता । द्विधाचिता, द्विपरमाचिता । दितिः-दैत्यः, आदित्यः । “दित्यदित्यादित्य” (पा० सू० ४-१-८५) इति सूत्रेऽदितिग्रहणं न कर्त्तव्यं, परमदित्यादिभ्यस्त्वनभिधानाच्च भवतीति भावः । रोण्या अण् “रौणी” (पा० सू० ३-२-७८) इति सूत्रेण चातुरर्थिकः । रौणः, आजकरोणः, सैहकरोणः ।

तस्य च । तस्य चेति वक्तव्यम् । उक्तानां वक्ष्यमाणानां च सर्वेषां मय शेषः । तथाचेह सूत्रे ‘स्व रूपम्’ इत्यनुवर्त्तते इति फलितोऽर्थः । ननु व्यपदेशिवद्भावेन ‘रौणः’ इति सिद्धमिति चेत् ? न, “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” (पा० भा० ३२) इति निषेधादिति भाष्यकाराः । यद्यपि रौणीशब्दो न प्रातिपदिकं, तथाप्यप्रातिपदिकेनेत्यत्र वाक्ये प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणात्स्त्रीप्रत्ययान्तैरपि व्यपदेशिवद्भावो नास्तीति भावः । यथाकथञ्चिप्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टग्रहणमिति हि ङ्याप्सूत्रे वक्ष्यते । ननु यदि तस्य चेत्युच्यते, स्वरूपग्रहणं चानुवर्त्तते, तर्हि “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन”

(पा० आ० ३२) इत्यस्य निर्विषयत्व स्यादिति चेत् ? न, “सुत्रान्ता
ट्टक्” (पा० सू० ४-२-६०) “दशान्ताहुः” (पा० सू० ५-२-४५) इत्या-
दौ सावकाशत्वात् । न च तत्रान्तग्रहणसामर्थ्यादेव व्यपदेशिज्ञावो न
भविष्यतीति वाच्यम् “समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” (का० वा०)
इत्येतद्वाधेनान्तग्रहणस्य चरितार्थत्वात् । ज्ञापकसिद्धेयं परिभाषा । पू-
र्वात्सपूर्वादिनिरिति वक्तव्ये “पूर्वादिनिः” (पा० सू० ५-२-८६) “स
पूर्वाच्च” (पा० सू० ५-२-८७) इति योगविभागश्चेह ज्ञापकः । वस्तु-
तस्तु भयाख्यादाविव “सुत्रान्ताट्टक्” (पा० सू० ५-४-२-६०) “दशा-
न्ताहुः” (पा० सू० ५-२-४-५) इत्यादावपि विशेषणविशेष्यभावव्यत्या
समात्रेण सिद्धे अन्तग्रहणसामर्थ्यमपि सूपादमिति परिभाषाश्रयण
व्यर्थम् । न चैव ‘गोकुलम्’ इत्यत्र ह्रस्वः स्यादिति वाच्यम्, उपस-
र्जनं यो गोशब्दस्तदन्तस्य प्रातिपदिकस्य ह्रस्वविधानात् । सन्निधानाच्च
प्रातिपदिकं प्रत्येव विशेषणताश्रयणात् । गोशब्दे च तदभावात् । अत एव
“राजकुमारीपुत्र” इत्यत्र न ह्रस्वः । उपसर्जनं यत्स्त्रीप्रत्ययान्तं तदन्तस्य
प्रातिपदिकस्येत्यत्रापि सन्निधानाश्रयणात् । एष एव तत्रापि गतिः ।
न ह्युक्तपरिभाषेह सम्भवति “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपादिकेन” (पा०-
भा० ३३) “ग्रहणवता” (पा० भा० ३१) इति च परिभाषाद्वयमपि प्र-
त्ययविधिविषयकमिति दिवउत्सूत्रे कैयटहरदत्ताभ्यामुक्तत्वात् । एवञ्च
“पूर्वादिनिः” (पा० सू० ५-२-८७) इति योगविभागो व्यर्थः । किम्ब-
हुना “पूर्वादिनिः” (पा० सू० ५-२-८७) इत्यत्र तदन्तग्रहणसम्भवात्
“सपूर्वाच्च” (पा० सू० ५-२-८७) इति सूत्रं व्यर्थम् । व्यपदेशिवद्भावेन
सिद्धे तस्येति प्रकृतवार्त्तिकमपि न कर्त्तव्यम् । स्व रूपमिति तु प्रागेव
प्रत्याख्यातमिति दिक् ।

रथसीताहलेभ्यो यद्विधौ । “तद्वहति” (पा० सू० ४-४-७६) इति
यत् । रथ्यः; परमरथ्यः । सीत्य, परमसीत्य क्षेत्रम् । सीतयासम्मितं,
सम्मतमित्यर्थः । “नौवयोधर्म” (पा० सू० ४-४-९१) इति यत् । ह-
लस्य कर्षो हल्यः “मतजनहलात्करणजल्पकर्षेणु” (पा० सू० ४-४-७)
इति यत् । यद्विधाविति किम् ? “हलसीराट्टक्” (पा० सू० ४-३-१२४)
इति ठग्विधौ तदन्तग्रहणं मा भूदिति कैयटः । अत्रेदं वक्तव्यम् । “ह-
लसीराट्” (पा० सू० ४-३-१२४) इति द्विः पठ्यते “तस्येदम्” (पा०
सू० ४-३-१२०) इत्याधिकारे “तद्वहति” (पा० सू० ४-४-८१ इत्यधिका-
रे च । तत्रोभयत्रापि तदन्ताविधेरिष्ट एव । आद्यस्य प्राग्दीव्यतीय
त्वान्लुक्—द्विहलः । अपरस्य भ्रवणम्—द्वैहलिकः । स्पष्टं चेदं चतुर्थं ह-

रदत्तग्रन्थे । युक्तं चैतत् । “रथाद्यत्” (पा० सू० ४-३-१११) “तद्वहति” (पा० सू० ४-४-७६) इति रथशब्दस्य द्विरुपादानमेतदर्थमिति भाष्येऽयुक्तत्वात् । वहत्याधिकारस्थरथहलयोरुपादानसामर्थ्याल्लभ्यो हि तदन्तविधिरविशेषादुभयत्रापि स्यादेव । न चैवमिह यद्विधावित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, तस्योपलक्षणत्वात् । यद्वा, “रथाद्यत्” (पा० सू० ४-३-१२१) इति सूत्रे रथाद्रथाङ्गे इतिवद्वोढरीत्युक्तौ तत्प्रकारकशाब्दबोधस्योपपादयितुं शक्यत्वेऽपि हलग्रहणे तदुपपादनस्य वक्तुमशक्यत्वेन हलग्रहणेन न तदन्तविधिः । अस्तु वा सख्यापूर्वपद एवेति कैयटाशयः । “तस्मै हितम्” (पा० सू० ५-१-५) इति प्रकरणे “शरीरावयवाद्यत्” (पा० सू० ५-१-६) इति सूत्रे “रथाच्च” (का० वा०) इति वार्तिकम् । तत्राप्ययं तदन्तविधिर्बाध्यः । यत्तु तत्र कैयटो वक्ष्यति हलसीताशब्दाभ्यां साहचर्याच्चतुर्थाध्यायविहित एव यदिति तदन्तविधिमाहुरिति । तत्राहुरित्यस्वरसोद्भावनम् “असमासे निष्कादिभ्यः” इत्यसमासग्रहणेन तस्मिन्प्रकरणे विशिष्यापि तदन्तविधेर्ज्ञापिततया साहचर्याश्रयणेऽपि तदन्तविधेर्दुर्वारत्वादित्यवधयेम् ।

सुसर्वाद्धिदिक्शब्देभ्यो जनपदस्य । सुपाञ्चालकः । सुमागधकः । सर्वपाञ्चालकः । अर्द्धपाञ्चालकः । “अवृद्धादपि बहुवचनविषयात्” (पा० सू० ४-१-१२५) इति वुञ् । “सुसर्वाद्धिजनपदस्य” (पा० सू० ७-३-१२) इत्युत्तरपदवृद्धिः । दिक्शब्दः—पूर्वपाञ्चालकः । अपरपाञ्चालकः । पूर्ववद् वुञ् । “दिशोऽमद्राणाम्” (पा० सू० ७-३-१३) इत्युत्तरपदवृद्धिः ।

ऋतोर्वृद्धिमद्विधावयवानाम् । ऋतुवाचिनः शब्दाद्यो वृद्धिमान् वृद्धिनिमित्तः प्रत्ययस्ताद्विधाने अवयवानां पूर्वपदत्वे इति शेषः । तदन्तविधिरिह वाचनिक एव । शरदः पूर्वो भागः पूर्वशरत् । “पूर्वापराधरोत्तरम्” (पा० सू० २-२-१) इत्येकदेशिसमासः । तत्र भवं पूर्वशरदम् । “सन्धिबेलाद्युतुनक्षत्रेभ्योऽण्” (पा० सू० ४-३-१६) । “अवयवाद्गतोः” (पा० सू० ७-३-११) इत्युत्तरपदवृद्धिः । वृद्धिमदिति किम् ? “प्रावृष ण्यः” (पा० सू० ४-३-१७) इत्यत्र तदन्तविधिर्मा भूत् । तेन तत्र ऋत्वणैव भवति—पूर्वप्रावृषमिति । अवयवानां किम् ? पूर्वस्यां शरदि भव पौर्वशरदिकमित्यत्राण् न भवति किं तु कालाद्विभवे भवति । तत्र हि यथाकथञ्चित्कालवाचिना गृह्यन्ते न तु ऋत्वंवेलाग्रहः, उत्तरत्र सन्धिबेलाद्युतुनक्षत्रेभ्य इति विशेषणात् । अत एव सायम्प्रातिः कः, पौनःपौनिकः, इत्यादि सिद्ध्यति ।

ठञ्जविधौ संख्यायाः । द्वे षष्ठी परिमाणमस्येति विग्रहे “तद्वितार्थ-
 (पा० सू० २-१-११) इत्यनेन समासे कृते आर्हाद्” (पा० सू० ६-१-१९)
 इति ठक् न भवति, संख्यायास्तदन्ताविधौ सति संख्यान्तादपि ठक्
 प्रातिषेधात् । तेन “प्राग्वतेः” (पा० सू० ५-१-१८) इति ठञेव भवति ।
 “अध्यर्द्धपूर्व” (पा० सू० ५-१-२८) इति लुक् न भवति “सोऽस्यांशवस्न-
 भृतयः” (पा० सू० ५-१-५६) इत्यतः सोऽस्येत्यनुवर्त्तमाने “तदस्य
 परिमाणं (पा० सू० ५-१-५७) इत्यत्र पुनः प्रत्ययार्थस्य समर्थविभक्तेश्च
 निर्देशात् । पुनर्निर्देशेन हि प्रकृताल्लुक्सम्बद्धाद्विलक्षणाभिदमिति
 सूच्यते । यद्वा, अनुवर्त्तमानेन सोऽस्येत्यनेन सहित परिमाण संख्याया
 इत्येतत्तावत्प्रत्यय विधत्ते । ततस्तस्य लुकि कृते पुनः “तदस्यपरिमाणम्”
 (पा० सू० ५-१-५७) इति वचनसामर्थ्यात्स्वार्थे तज्जातीयः प्रत्यय ।
 तस्य विधानसामर्थ्यात् द्विगुनिमित्तत्वाभावाद्वा लुङ् न भविष्यति ।
 एतच्च वृत्तिकारमतमाश्रित्योक्तम् । भाष्यकारमते तु “तमधीष्ट” (पा०
 सू० ५-१-५८) इति सूत्रेण भूतार्थे प्रत्ययं कृत्वा “द्विषाष्टिकः” इत्यादि
 साध्यम् । न ह्यत्र “अध्यर्द्ध” (पा० सू० ५-१-२८) इतिलुक् प्राप्नोति, अना-
 र्हीयत्वात् । यद्यपि “तमधीष्ट” (पा० सू० ५-१-८६) इत्यत्र कालादिति वर्तते
 तथापि काले संख्येये वर्तमानात् षष्ठिशब्दादुत्पत्तिर्न विरुध्यते रमणी-
 यादिभ्यस्त्वनभिधानान्न भवति । परिमाणार्थे तु लुक् दुर्वार । तथाहि
 “प्राग्वतेष्टञ्” (पा० सू० ५-१-१८) इति ठञ् “तदर्हति” (पा० सू० ५-१-
 ६३) इत्यतः प्राक् “तेन क्रीतम्” (पा० सू० ५-१-६३) इत्येवमाद्या येऽर्था
 स्तेषु भवति, अर्हत्यर्थे च । ततः परेऽपि येऽर्था वर्त्तयतित्यादयः “आ-
 कालिकडाघन्तवचने” (पा० सू० ५-१-११४) इत्येवमन्तास्तेऽपि भवति
 एवञ्च ठञ् आर्हीयानार्हीयार्थसाधारणत्वेऽपि परिमाणस्य “तदर्हति”
 (पा० सू० ५-१-६३) इत्यतः प्राङ् निर्देशात्तत्रोत्पन्नष्टञ् आर्हीय एव । न
 च तदस्येति पुनरुपादानमात्रेणार्हीयत्वमपगच्छति । न हि काको
 वाश्यत इत्यार्हीयत्वं निवर्त्तते । किञ्च, यद्यार्हीयत्व निवर्त्तते, तर्हि
 जीवितपरिमाणादन्यत्रापि लुङ् न स्यात् । द्वौ निष्कौ परिमाणमस्य
 द्विनिष्कः । न च “द्वित्रिपूर्वाभिष्कात्” (पा० सू० ५-१-३०) इति वच-
 नसामर्थ्यात्स्यादिति वाच्यम्, परिमाणातिरिक्तेष्वार्हीयार्थेषु वचनस्य
 सावकाशत्वात् । तस्माद्यस्य षष्ठिर्जीवितपरिमाणं षष्ठिमसौ भूतो भव-
 तीति “तमधीष्टो भूत” (पा० सू० ५-१-८०) इत्येव द्विषाष्टिकः साध-
 नीयः । तदस्येति तु त्यक्तव्य सोऽस्येत्यनुवृत्त्यैवैष्टसिद्धेरिति स्थितम् ।
 धर्मान्नञः । “धर्मं चरति धार्मिकः । अधर्मं चरति आधार्मिकः ।

“अधर्माच्च” (का० वा०) इत्येतन्न वक्तव्यम् ।

पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य च प्रयोजनम् । इष्टकेषी-
कामालानाञ्चिततूलभारिषु” (पा० सू० ६-३-६५) इष्टकचितम्, पके-
ष्टकचितम् । इषीकतूलेन, मुञ्जेषीकतूलेन । मालभारी, उत्पलमाल
भारी । इहोत्तरपदाधिकारे प्रयोजनस्योदाहरणान्पदाङ्गेति पदशब्द उत्त-
रपदपर इति कैयटादयः ।

अत एव ‘परममहत्परिमाणम्’ इत्यत्र परममहतो द्रव्यस्य परि-
माणमिति षष्ठीतत्पुरुषः । सामानाधिकरण्ये हि “आन्महतः” (पा० सू०
६-३-४६) इत्यात्वं स्यादित्युदयनाचार्या व्याचख्यु । यच्च तत्र वर्द्धमा-
नेनोक्तम्—“पदाङ्गाधिकारे” इत्यत्र केवलपदाधिकारो गृह्यते न तूत्तर-
पदाधिकारः । अन्यथा “इष्टकेषीकामालानाम्” (पा० सू० ६-३-६५)
इत्यत्र पुनस्तदन्तविध्युपसंख्यान व्यर्थं स्यात् । तथाच ‘परममहत्परिमा-
णमित्यत्र कर्मधारयपक्षेऽप्यात्वप्रसक्तिर्नास्त्येवेति तदेतदनवहिताभि-
धानम्, “इष्टकेषीक” (पा० सू० ६-३-६५) इत्यस्य प्रयोजनत्वेनोदाह-
रणात्, उपसंख्यानान्तरस्य गगनकुसुमायमानत्वात् । तस्मादाचार्यो-
क्तमेव सम्यक् । एनेन “सततनैशतमोवृतमन्यतः” (कि० ५-२) इति
भारविप्रयोगे “ओजः सहोऽम्भस्तमसस्तृतीयायाः” (पा० सू० ६-३-३)
इत्यलुक् कुतो नेत्याशङ्क्य वर्द्धमानोक्तरीत्योत्तरपदाधिकारे तदुत्तर-
पदग्रहण नास्तीति दुर्घटवृत्तिकारोक्तिरप्यपास्ता । यदपि “ओजः सह”
(पा० सू० ६-३-३) इति सूत्रे हरदत्तेनोक्तम्—ओजः प्रभृतीनामुत्तरपदा-
क्षिप्तं पूर्वपदं प्रति विशेष्यत्वादिति तदपि वार्तिकविरोधादुपेक्ष्यम्,
विशेष्यविशेषणभावनिरूपयैवेहत्यवार्तिकानां प्रवृत्तिरिति कैयटवदेव
स्वयमपि व्याख्यातत्वात् । भारविप्रयोगस्त्वित्य समाधेयः । वृत्त वृत्तिः
नैशतमसो वृतमिति षष्ठीतत्पुरुषः । नपुसके भावे कस्य योगे शेषत्व-
विवक्षायां षष्ठी । ततः सतत नैशतमसो वृत यस्मिन्निति बहुव्रीहिः ।
यद्वा, “वृतु वर्तने” (भा० आ० ७५९) घञर्थे कविधानमिति भावे
कः । सतत नैशतमसो वृत वृत्तिर्यस्मिन्निति प्राग्वत् ।

अङ्गाधिकारे प्रयोजनान्याह—प्रयोजन महदप्स्वसृजन्तृणा दीर्घवि-
धौ । महान्, परममहान् । आपस्तिष्ठन्ति, स्वापः । “न पूजनात्”
(पा० सू० ५-४-६९) इति समासान्तनिषेधः । नन्वेवमपि “द्वयन्तरुपसर्गे
भ्योऽपहृत्” (पा० सू० ६-३-८७) इतीकारः प्राप्नोति । न ह्ययं समासा-
न्तः येन “ऋक्पू” (पा० सू० ५-४-७४) इत्यप्रत्ययइव निषिध्येत इति
चेत् ? सत्यम्, “द्वयन्तरुपसर्गेभ्यः” (पा० सू० ६-३-९७) इत्यत्राप

इति कृतसमासान्तस्यानुकरणं प्रथमान्तम् । “अन्होऽदन्तात्” (पा० सू० ८-४-७) इतिवद्व्यत्ययेन षष्ठ्यर्थे प्रथमा । इहत्यं “स्वाप” इति भाष्यं चास्मिन् व्याख्याने प्रमाणमित्यवधेयम् ।

स्वसारौ, परमस्वसारौ । नसारौ, परमनप्तारौ ।

पद्युष्मदस्मदस्थयाद्यनङ्गो नुम् । पद्भावः प्रयोजनम् । द्विपदः पदय । केवलस्योदाहरण तु पादयतेरप्रत्ययः, पात्, पदः, पदा, इत्यादि । इह कौ लुप्तत्वाणिगलापो न स्थानिवत् । उत्तरपदाधिकारे तु पादशब्दो विशेष्य एव । तेन “पादस्य पदाज्यातिगोपहतेषु” (पा० सू० ६-३-५२) इति पद्भावः ‘पादेनोपहत पदोपहतम्’ इत्यत्रैव भवति । इह तु न दिग्ध-पादेनोपहत दिग्धपादोपहतम्, इति । उत्तरसूत्रेण्येवम् । तेन “पद्यत्यतदर्थे” (पा० सू० ६-३-५३) हिमकाषिहतिषु च (पा० सू० ६-६-५४) इति पद्भाव इद्वैव भवति-पादौ कषतीति पत्काषी । इह तु न-परमपादकाषी । यस्तु ‘परमपत्काषीति प्रयोगः । स परमश्चासौ पत्काषी चेति विग्रहेण समाधेय इति भाष्यकैयटयोः स्थितम् ।

यूय, वयम् अतियूयम् अतिवयम् । अस्थना, परमास्थना । अनङ्-वान् परमानङ्वान् ।

द्व्युपथिमथिपुगोसखिचतुनङ्गुत्विग्रहणम् । द्यौः, सुद्यौः । पन्थाः, सुपन्थाः । “न पूजनात्” (पा० सू० ५-४-६९) इति समासान्ताभावः । पन्था, परमपन्थाः । पुमान्, परमपुमान् । गौः, सुगौः । सखा, सुसखा । सखायौ, सुसखायौ । चत्वारः, परमचत्वार । अनङ्वाहः, परमानङ्वाहः । त्रयाणां, परमत्रयाणाम् । भाष्ये तु परमपन्थाः, परमगौः इत्युदाहृतम् । तत्र समासान्तापात्तिः । “न पूजनात्” (पा० सू० ५-४-६९) इति निषेधस्तु नास्ति “स्वतिभ्यामेव” (का० वा०) इति वक्ष्यमाणत्वात् । अत एव काचित्कोऽयमपपाठ इति कैयटः । समासान्तविधेरनित्यतया वा समाधेयम् । यद्वा, परमुदाहरणान्तरमित्यर्थः । अपन्था, अगौरित्यत्र नञस्तत्पुरुषात् “पथो विभाषा” (पा० सू० ५-४-७२) इति साधुत्वम् । यत्तु ‘परमसखायौ’ इति पठित भाष्ये । तत्र बहुव्रीहिर्बोधः । गौणत्वेऽपि ह्यनङ्गुत्वे इष्येते एवास्थयाद्यनङ्गवत् । एतच्च “मिद्वान्त्यात्” (पा० सू० १-१-४७) इत्यत्र “द्वितीया श्रित” (पा० सू० २-१-२४) इत्यत्र च स्पष्टम् । “अरुद्व्युक्षोरुण इन्द्रसखा” “आग्नेयाहिमरुत्सखा” इत्यादि प्रयोगाश्चैवमेव सङ्गच्छन्ते । एतेन घिसज्ञासूत्रे शोभन सखा अस्य सुसखिरित्युदाहरन् हरदत्तो न्यासकारश्चापास्तः । “त्रेखयः” (पा० सू० ६-३-४८) इति तु त्रि-

कम्बलचारायणीयाः । ओदनपाणिनीयाः । घृतरौढीयाः । कम्बलप्रियस्य चारायणस्य शिष्या इत्यादिरर्थः । पणनं पणः । “यज्ञर्थे कविधानम्” इति क । सोऽस्यास्तीति पणी । पणिनो गोत्रापत्यं पाणिनः । अण् । “गाथिविदधिकेशिगणिपणिनश्च (पा० सू० ६-४-१६५) इति प्रकृतिभावः । ततो यूनीञ् । पाणिनिः ।

इयादेतत् । “ण्यक्षत्रियार्षजितः” (पा० सू० २-४-५८) इति सूत्रेणह इओ लुक् प्राप्नोति, आर्षाद् यून्युत्पन्नत्वादिति चेत् ? न, आर्षग्रहणेन “ऋष्यन्धक” (पा० सू० ४-१-११४) इति सूत्रविहितस्य ऋष्यण एव ग्रहणात् । अस्य चौत्सर्गिकत्वात् । यद्वा, पणिनशब्दो यौगिको न तु ऋषौ रुढः । लुग्विधौ तु रुढस्यैव ग्रहणम् । एतच्च शास्त्रान्ते “एकशेषनिर्देशाद्वा भगवतः पाणिनेः सिद्धम्” (का० वा०) इति वार्त्तिकनिर्देशाद् “दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः” (भा० इ०) इति भाष्यकारव्यवहाराच्च निर्णीयते ।

नन्वेवमपि पाणिनेश्छात्राः पाणिनीयाः इति न सिध्यति । वृद्धाच्छ बाधित्वा “इञश्च” (पा० सू० ४-२-११२) इत्यणः प्रसङ्गात् । न च छे विवक्षिते “यूनि लुक्” (पा० सू० ४-१-१०) इतीओ लुकि सति नायमिजन्त इति वाच्यम् । प्रत्ययलक्षणेन इजन्तत्वानपायात् ।

अत्राहुः । “इञश्च” (पा० सू० ४-२-११२) इत्यत्र “कण्वादिभ्योगोत्रे” (पा० सू० ४-२-१११) इत्यतो गोत्रग्रहणमनुवर्त्तते । तच्च पूर्वसूत्र एव स्वयंते । तेनापत्याधिकारादन्यत्वेन प्राप्तं लौकिक गोत्रं विहाय गोत्राधिकारो गृह्यते “स्वरितेनाधिकारः” (पा० सू० १-३-११) इति वचनात् । कण्वादिश्च गर्गाद्यन्तर्गणः । ततो “गर्गादिभ्यो यञ्” (पा० सू० ५-१-१०५) इति विधीयमानो यञ् पारिभाषिक एव गोत्रे भवति, तत्रापत्याधिकारसत्त्वात् । तेन “इञश्च” (पा० सू० ४-२-११२) इत्यत्रापि पारिभाषिके गोत्रे य इञ् तदन्ताच्छेषेऽणित्यर्थः फलितः । यद्वा, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया कण्वादिषु यजेव गृह्यते स च पारिभाषिके विहितत्वात्तस्यैव प्रत्यायकः । एवञ्चार्थाधिकारादिजश्च (पा० सू० ४-२-११२) इत्यत्रापि तथा । पाणिनिरिति तु यूनि इञ्, न तु गोत्रे । तेनाणोऽप्राप्तनिर्बाधद्वयप्रत्यय इति स्थितम् ।

रुढस्यापत्यं रौढिः । “अत इञ्” (पा० सू० ४-१-६५) । अनन्तरे गोत्रे वा । न चैवम् “इञश्च” (पा० सू० ४-२-११२) इत्यण् प्रसङ्गः, “न ह्यचः प्राच्यभरतेषु” (पा० सू० ४-२-११३) इति निषेधान् ।

इयादेतत् । यदि गोत्रोत्तरपदस्य वृद्धसंज्ञा विधीयते, तर्हि पिङ्गल-

काण्वस्य छात्राः पैङ्गलकाण्वा इत्यत्र वृद्धाच्छः स्यात् । इष्यते तु “क
ण्वादिभ्यो गोत्रे” (पा०सू०४-२-१११) इत्यण् । सत्यम् । अत एवापरि-
तोषादुक्त वार्तिककृता “गोत्रान्ताद्वासमस्तवत्” (का०वा०) इति । शै-
षिकाधिकारे “प्राग्दीव्यतोऽण्” (पा०सू०४-१-१८३) इत्यत्र वा इत्थ-
मतिदेशः कर्त्तव्य इत्यर्थः । अपत्याधिकारादन्यत्वाच्च लौकिकगोत्रग्रह-
णाद् “ओदनपाणिनीयाः” इत्यादि सिद्धयतीति भावः । किमविशेषे-
ण ? नेत्याह । जिह्वाकात्यहरितकात्यवर्जम् । कतशब्दो गर्गादिः ।
जिह्वा चपलो, हरितवर्णश्च कात्यः । तस्य छात्रा इत्यर्थेऽणेव भवति-
जिह्वाकाताः, हरितकाताः ॥

त्यदादीनि च (पा०सू०१-१-७४) । एतानि वृद्धसंज्ञानि स्युः । त्य-
दीयम्, अदसीयम्, इदमीयम् किमीयम् त्वादायनिः, मादायनिः ।
“उदीचां वृद्धाद्” (पा०सू०४-१-१५७) इति फिञ् । प्रत्ययोत्तरपदयोश्च”
(पा०सू०५-२-९८) इति त्वमावादेशौ ॥

एङ्प्राचां देशे ॥ (पा०सू०१-१-७५) । यस्याचामादिरिति मण्डूक-
प्लुत्याऽनुवर्त्तते । एङ् यस्याचामादिस्तद्वृद्धसंज्ञा वा स्याद्देशाभिधाने ।
एणीपचनीयः । गोमदीयः । भोजकटीयः । एङिति किम् ? आहिच्छत्र ।
कान्यकुब्जः । विधेयसंज्ञासम्बन्धबलेन पृथग्विभक्त्युच्चारणाच्च प्राग्र-
हणमाचार्यनिर्देशार्थम् । व्यवस्थितविभाषा चेयम् । तेन क्रौडदेवदत्तश-
ब्दयोरप्राग्देशवाचिनोरनं वृद्धसंज्ञा तेन ‘क्रौडः’ ‘दैवदत्तः’ इत्येव भव-
ति । प्राग्देशवाचिनस्तु देवदत्तशब्दस्य भवत्येव वृद्धसंज्ञा । ततः का-
श्यादित्वावृद्धलक्षणौ ठञ्जिठौ भवतः । शैषिकेष्विति वक्तव्यम् । सैपु-
रिकी, सैपुरिका । स्कौनगरिकी, स्कौनगरिका । सैपुरं स्कौनगरं च
वाहीकग्रामौ । तत्र वृद्धत्वाद् “वाहीकग्रामेभ्यश्च (पा०सू०४-२-११७)
इति ठञ्जिठौ भवतः । शैषिकेष्विति वचनादपत्ये वृद्धलक्षणः फिञ् न ।
विकारे च “नित्यं वृद्ध” (पा०सू०४-६-१४४) इति मयण् न । तदेवं
कुणिमतं भाष्यमतं चानुसृत्य प्राग्रहणमाचार्यनिर्देशार्थमिति व्या-
ख्यातम् । जयादित्यस्तु प्राचि देशे ये सन्ति ते प्राचः पुरुषास्तेषां यो
देशस्तदभिधान इति व्याचख्यौ । प्राचामित्यस्य च श्रूयमाणदेशविशे-
षणत्वे सम्भवति अध्याहर्त्तव्येन मतेनेत्यनेनान्वयो न कल्प्य इति त-
स्याशयः । अस्मिन् पक्षे वाहीकग्रामे ‘दैवदत्त’ इत्यत्र वाऽवृद्धत्वादेव
ठञ्जिठौ न भवत इति स्पष्टम् । किन्तु ‘सैपुरिकी’ इत्यादिभाष्योदाहृत
वचनेनैव साधनीय स्यादिति दिक् ।

देश इति किम् ? गोमती नाम प्राग्देशनदी । तत्र भवा मत्स्याः ‘गौ-

मताः' । देशग्रहणेन नदी गृह्यते "नदीदेशोऽग्रामाः" (पा०सू०प०२-४-७)
इति पृथगुपादानाल्लिङ्गात् । प्रागादिदेशविभागस्त्वित्थम् शरावतीना-
म नदी उत्तरपूर्वाभिमुखी । तस्या दक्षिणपूर्वस्यां दिशि व्यवस्थितो देशः
प्राग्देशः । उत्तरापरस्यामुद्गदेशः । उक्तञ्च

प्रागुदञ्चौ विभजते हसः क्षीरोदकं यथा ।

विदुषां शब्दसिद्धयर्थं सा नः पातु शरावती ॥ इति ।

अमरसिंहोप्याह—

लोकोऽयं भारत वर्षे शरावत्यास्तु योऽवधेः ।

देशः प्राग्दक्षिणः प्राच्यः उदीच्यः पश्चिमोत्तरः (अ०को०) इति ।

अमरव्याख्यातारस्तु पेशानीतो नैर्ऋत्यां पश्चिमाब्धिगामिनी श-
रावतीति वदन्ति । उभयथाऽपि प्रागुदक्स्वरूपे न विवादः । वाहीकदे-
शस्तु प्रागुदग्बहिर्भूतः । "बहिषष्टिलोपो यञ्च (का०वा०) इति व्युत्पादना-
दिति विवरणम् । तच्चिन्त्यम्, "अव्ययात्त्यप्" (पा०सू०४-२-१०४) इति
सूत्रे "काश्यादिभ्यश्चिञ्ठौ" (का०वा०) इति वार्तिकं व्याचक्षणेन भग-
वता शाकलनाम्नो ग्रामस्योदीच्यवाहीकोभयरूपताभ्युपगमात् । तत्र ह-
रदत्तादिभिस्तथैवानुवादाच्च । तस्माद्वाहीको देशविशेष इत्येव तत्त्वम् ।
तथाच कर्णपर्वाणे

पञ्चानां सिन्धुषष्ठानामन्तरं ये समाश्रिताः ।

वाहीका नाम ते देशा न तत्र दिवसं वसेत् ॥ इति ।

एतेन धर्मबहिर्भूतत्वाद्वाहीका इत्युक्तं भवति । शतद्रुविपाशा इराव-
ती वितस्ता चन्द्रभागेति पञ्च नद्यः, सिन्धुनदस्तु षष्ठः, तन्मध्यदेशो
वाहीक इति तद्व्याख्यातारः । व्युत्पत्त्यन्तरं तु तत्रैव दर्शितम् ।

वहिकश्च वहिकश्च विपाशायां पिशाचकौ ।

तयोरपत्यं वाहीका नैषा सृष्टिः प्रजापतेः ॥ इति ।

एतच्च विवेचनं "वाहीकग्रामेभ्यश्च" (पा०सू०४-३-११७) इत्यादा-
वुपयोक्ष्यत इति सर्वं सुस्थम् ॥

इति श्रीविद्वन्मुकुटरत्नस्य लक्ष्मीधरसूरे. सुनुना भट्टोजिभट्टेन कृते

शब्दकौस्तुभे प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे नवममाह्निकम् ॥

पादश्चायं प्रथमः समाप्तः ॥